**Protokół nr XLIII/2021**

**z XLIII Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka**

**z dnia 15 grudnia 2021 r.**

**Ad. 1. Otwarcie sesji.**  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:00:17 do 00:04:21*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** otworzył  **XLIII** Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Przekazał, że ze względu na ograniczenia wynikające z utrzymującej się sytuacji epidemiologicznej w kraju, niniejsza sesja odbywać się będzie w trybie mieszanym obradowania z wykorzystaniem aplikacji Microsoft Teams. Powiedział, że na podstawie ustawy covidowej i obowiązującego Statutu Miasta i Gminy należy zachować reżim sanitarny, jest możliwość zabrania głosu zdalnie lub na sali Ślubów za pomocą aplikacji Microsoft Teams albo bezpośrednio wspólnie na sali nr 17 w tutejszym Urzędzie. Z powodu koranowirusa w przypadku Pań i Panów radnych i pozostałych osób znajdujących się w budynku tutejszego Urzędu, zwrócił się o przestrzeganie zasad reżimu sanitarnego, tj. odległość - dystans społeczny, maseczki, środki dezynfekujące. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Miasta i Gminy przebieg obrad sesji jest transmitowany w internecie i utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk za pośrednictwem programu e-Sesja. Nagrania obrad w tym głosowanie elektroniczne Pań i Panów radnych są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wysoka na stronie internetowej Urzędu i w sposób zwyczajowo przyjęty. Dodał, że klauzula informacyjna odnosząca się do przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Ochrona Danych Osobowych. Zwrócił się do wszystkich uczestniczących w zdalnym trybie obradowania z prośbą o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas wypowiedzi.

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powitał radnych i gości. **Listy obecności stanowią załączniki nr 1,2 do niniejszego protokołu.**

Zaproponował w związku z rocznicą wprowadzenia stanu wojennego, który miał miejsce 13 grudnia oddanie hołdu wszystkim zamordowanym, zabitym, poległym. Wszyscy zebrani minutą ciszy uczcili ich pamięć.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:04:23 do 00:05:48*

W tym punkcie Radni potwierdzili elektronicznie swoją obecność. W posiedzeniu wzięło udział 15 Radnych Miasta i Gminy .

Obecni:

1. Jan Ciołek   
2. Emilia Dembińska   
3. Łukasz Dymitruk   
4. Edmund Fonferek   
5. Stanisław Grzybowski   
6. Marek Jóźwina   
7. Beata Kleczka – uczestniczyła w sposób zdalny w Sesji Rady.  
8. Krzysztof Kowalski   
9. Ewelina Lewicz   
10. Bartłomiej Noculak   
11. Magdalena Piszczek – uczestniczyła w sposób zdalny w Sesji Rady.  
12. Joanna Siodła  
13. Henryk Stańczyk   
14. Paulina Strzałka – uczestniczyła w sposób zdalny w Sesji Rady.  
15. Grażyna Wrzaszczak.

**Ad. 3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**  
  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:05:54 do 00:06:54*

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk przekazał, że każdy z radnych miał możliwość zapoznania się z porządkiem dzisiejszej sesji przez aplikację e-Sesja a ponadto był publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej i także jest prezentowany na tablicy projekcyjnej i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie na terenie. - **Projekt uchwały nr 1.**
6. Podjęcie uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków przy drodze powiatowej nr 1197P we wsi Czajcze. - **Projekt uchwały nr 2.**
7. Podjęcie uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków przy drodze powiatowej nr 1197P we wsi Kijaszkowo. - **Projekt uchwały nr 3.**
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok - **Projekt uchwały nr 4.**
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021 - 2031 - **Projekt uchwały nr 5.**
10. Przedstawienie wniosków zgłoszonych do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 rok:
    1. zapytania – dyskusja – uwagi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022 – 2032 - **Projekt uchwały nr 3**:
    1. prezentacja ww. projektu uchwały wraz z uzasadnieniem,
    2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej sprawie ww. projektu uchwały „WPF”,
    3. dyskusja i wnioski w sprawie uchwalenia „WPF” na lata 2022 – 2032,
    4. podjęcie ww. uchwały.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Wysoka na 2022 rok - **Projekt uchwały nr 4:**
    1. przedstawienie i prezentacja ww. projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
    2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wysoka na 2022 rok,
    3. przedstawienie proponowanych uwag i poprawek zgłoszonych przez radnych i komisje Rady do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok,
    4. przedstawienie opinii Komisji Budżetowo – Gospodarczej do ww. projektu uchwały budżetowej,
    5. stanowisko Burmistrza do ww. uwag, poprawek i opinii dotyczących projektu budżetu na 2022 rok,
    6. debata w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Wysoka na 2022 rok,
    7. zgłoszenie i przedstawienie wniosków formalnych radnych dotyczących poprawek do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 r.,
    8. zgłoszenie i przedstawienie autopoprawek Burmistrza Miasta i Gminy do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 r.,
    9. dyskusja nad zgłoszonymi wnioskami formalnymi radnych i autopoprawkami Burmistrza,
    10. głosowanie wniosków radnych dotyczących poprawek do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 rok,
    11. głosowanie wniesionych autopoprawek Burmistrza do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 rok,
    12. podjęcie ww. uchwały**.**
13. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym   
    z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.
14. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
15. Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje   
    i zapytania radnych, wnioski sołtysów i pozostałych wnioskodawców.
16. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
19. Wolne wnioski.
20. Przyjęcie protokołu **z XLI i XLII** Sesji Rady Miasta i Gminy.
21. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.
22. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.
23. Zakończenie i zamknięcie obrad **XLIII** Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** wyjaśnił, że oprócz tego dzisiejszy porządek został rozszerzony komunikatem Przewodniczącego, w związku z wnioskiem Pana Burmistrza z dnia 7 grudnia br. dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości położonej w mieście Wysoka na nieruchomość położoną we wsi Wysoczka. Skierował zapytanie do Radnych, zzy są jakieś propozycje do porządku dzisiejszej sesji.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:07:38 do 00:09:16*

**Radny Marek Jóźwina** powiedział, cyt.:”Panie i Panowie Radni, Szanowni państwo, powiem tak nie jest to miłe ani przyjemne, ale chciałbym złożyć dwa wnioski o wprowadzenie do dzisiejszego posiedzenia, Radni Miasta i Gminy Wysoka Marek Jóźwina, Stanisław Grzybowski, Krzysztof Kowalski, Łukasz Dymitruk, Bartłomiej Noculak, na podstawie art. 20 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnioskujemy do Pana Przewodniczącego o rozszerzenie porządku obrad Sesji Rady Miasta i gminy Wysoka w dniu 15 grudnia 2021 r. o niżej wymieniony punkt dotyczący odwołania pana Henryka Stańczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka:

1. Odwołanie Pana Henryka Stańczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka:
2. przedstawienie wniosku Radnych
3. powołanie Komisji skrutacyjnej
4. przeprowadzenie głosowania tajnego
5. przedstawienie wyników głosowania
6. odczytanie uchwały w sprawie odwołania Pana Henryka Stańczyka z funkcji przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.
7. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka:
8. powołanie Komisji Skrutacyjnej
9. przeprowadzenie głosowania tajnego
10. przedstawienia wyników głosowania
11. odczytanie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka” .

**Radny Marek Jóźwina** dodał, że do wniosku są dołączone dwa załączniki, projekty uchwał i podpisy radnych. Wniosek złożył na ręce Przewodniczącego Rady. **Wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:10:02 do 00:10:58*

**Radny Edmund Fonferek** powiedział, cyt,:”Składam wniosek odrębny a z tego powodu, nie będę powoływał się na żadne paragrafy ani na żadne ustawy ani na nic innego po prostu powołam się na to, że dzisiaj tematem sesji jest budżet gminy i budżet gminy jest tak poważną sprawą, że tą sprawę, którą zgłosił Pan Jóźwina w tej chwili i inni radni. To również może odbyć się kiedykolwiek, ale nie na dzisiejszej sesji, ponieważ jest zbyt poważna sprawa, żeby poruszyć sprawę budżetu i jednocześnie tak poważną sprawę nie będę rozwijał tego, bo to nie ma sensu według mnie, nigdy się tak nie robiło i jeszcze nie słyszałem, żeby załóżmy zmiany przewodniczącego odbywały się na sesjach budżetowych. To jest po prostu według mnie niezbyt dobrze dla naszej gminy”.

Innych uwag ze strony Radnych do porządku sesji nie było.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:11:05 do 00:11:32*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** skierował zapytanie do Burmistrza Miasta i Gminy, czy ma jakieś uwagi do porządku sesji.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:11:35 do 00:13:01*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** złożył następujące propozycje do porządku sesji:

1. rozszerzenie porządku sesji o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości położonej w mieście Wysoka na nieruchomość położoną we wsi Wysoczka,
2. wycofanie z porządku obrad punktu 8, tj. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok oraz punktu 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i gminy Wysoka na lata 2021-2031. Jako uzasadnienie podał, że żadnych zmian w budżecie na dzień dzisiejszy nie planuje,
3. rozszerzenie porządku obrad o punkt pod tytułem: „Oświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka wyrażające sprzeciw wobec dotychczasowej postawy i zachowań Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka”. Dodał, że chciałby takie oświadczenie, skoro jest wniosek o odwołanie Pana Przewodniczącego wygłosić, przeczytać jeśli można przed tym punktem, który będzie dotyczył odwołania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:13:02 do 00:16:00*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powiedział, cyt.:” Odniosę się do tutaj tylko do wniosku złożonego przez panie i panów Radnych w odniesieniu do nazwijmy wnioskodawców. Pierwszy raz słyszę w ogóle, że w gronie wnioskodawców jest osoba, która nie jest radnym, ponieważ jest to pan Łukasz Dembiński. Nie wiem o kogo chodzi, ale to dotarło tutaj. Może to potencjalny, przyszły już jest. W takim razie wpłynęło jeszcze dodatkowe oświadczenie czyli mamy de facto dwa punkty ze strony wnioskodawców to jest odwołanie i powołanie przewodniczącego i cztery właściwe zagadnienia dotyczące ze strony Pana Burmistrza. Z mojej strony nie ma żadnych propozycji co do porządku”.

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk**  zarządził 5 min przerwy w celu przygotowania głosowań w aplikacji e-sesja.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:22:01 do 00:22:32*

Po przerwie głos zajął **Radny Edmund Fonferek**. Powiedział, cyt. „ Jeżeli będę miał się ustosunkować do zaistniałej sytuacji to się ustosunkuje. W tej chwili składam wniosek formalny, żeby przegłosować tamtą propozycję po prostu, czy w momencie uchwalania budżetu jest sensowne, sprawa tak poważna jak zmiana przewodniczącego czy to odwołać na przyszłą sesję i wtedy na spokojnie można argumenty za i przeciw rozważać”

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:22:45 do 00:23:14*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powiedział, cyt. ”Jest to wniosek jakby najdalej idący czyli generalnie on by poprzedził powiedzmy jako pierwszy podgłosowanie jako pierwsze. Jeżeli Państwo zdecydują, czy uznają jakby wniosek pana radnego to w takim razie przejdziemy do kolejnych wniosków i będzie kolejne podgłosowanie”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:23:18 do 00:23:34*

**Radny Marek Jóźwina,** powiedział, cyt. **„**Pan przewodniczący wyłapał literówkę, tam Pani przepisując się pomyliła. Bardzo za to przepraszam pana Łukasza D. Szkoda, że pan przewodniczący nie zachował RODO i podał nazwisko tej osoby. Przepraszam bardzo jeszcze raz z mojej strony za zaistniałą sytuację”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:23:51 do 00:23:59*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, cyt.: ”Dziękuję za uwagę ja myślę, że wszystko jest publiczne, czytelne i przejrzyste”.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:25:10 do 00:26:11*

**Głosowano wniosek Radnego Edmunda Fonferka:**  
 o nie rozpatrywanie wniosku o odwołanie Przewodniczącego Rady Henryka Stańczyka.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (6)  
Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek, Paulina Strzałka .  
PRZECIW (8)  
Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Krzysztof Kowalski , Bartłomiej Noculak , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Emilia Dembińska   
  
Wniosek nie został przyjęty.  
  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:25:10 do 00:27:31*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie, po głosowaniu podał wyniki głosowania.

**Głosowano wniosek Radnych w sprawie:**  
odwołania Henryka Stańczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (8)  
Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Joanna Siodła, Grażyna Wrzaszczak   
PRZECIW (5)  
Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Emilia Dembińska , Paulina Strzałka.   
Wniosek został przyjęty.  
  
Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie, po głosowaniu podał wyniki głosowania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:27:32 do 00:28:21*

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (8)  
Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Joanna Siodła, Grażyna Wrzaszczak   
PRZECIW (3)  
Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Henryk Stańczyk   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)  
Emilia Dembińska , Beata Kleczka, Magdalena Piszczek , Paulina Strzałka   
  
Wniosek został przyjęty.  
  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:28:32 do 00:29:11*

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wniosek nr 3 - Burmistrza Miasta i Gminy o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w brzmieniu: "Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w m. Wysoka na nieruchomość położoną we wsi Wysoczka”.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Edmund Fonferek , Beata Kleczka.  
  
Wniosek został przyjęty.  
  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:30:17 do 00:31:19*

**Radny Edmund Fonferek** powiedział, cyt.:”Dosyć długo pracowałam, ale takiego czegoś nie rozumie co tutaj się dzieje w tej chwili. Ale w kwestii formalnej, ponieważ pan zarządził głosowanie w pierwszym punkcie i de facto został pan odwołany. Ale zaraz, zaraz, pisze wyraźnie wniosek o odwołanie przewodniczącego Henryka Stańczyka było osiem głosów za odwołaniem tak czy nie? Za wprowadzeniem do porządku obrad. Żadna komisja ani żaden nie przedstawił formalnych zarzutów panu przewodniczącemu, tak ot tak sobie? Czy dopiero to wyniknie, bo ja chcę, żeby dobrze była prowadzona sesja. Pan przewodniczący jest był niby odwołany a prowadzi dalej sesję? Czy to jest wszystko formalnie? Bardzo bym prosił o wyjaśnienia prawne, jak to wygląda? Według mnie to nie bardzo”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:31:22 do 00:32:17*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.:” Jesteśmy w części przyjmowania porządku dzisiejszej sesji, wnioskodawcy panie i panowie radni złożyli wniosek. Takowe mają prawo, żeby w ogóle nad tym w jakiś sposób dyskutować i podejmować decyzje musi być ustalony ostateczny porządek i na tym etapie jest tylko kwestia przyjęcia formalnie ostatecznego porządku. To nie jest jeszcze rozstrzyganie jeśli kwestii czy potencjalny... Może inaczej, czy obecny przewodniczący zostanie odwołany czy potencjalny nowy przewodniczący zostanie powołany”.

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie, po głosowaniu podał wyniki głosowania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:32:27 do 00:32:47*

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wniosek nr 1 Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie wycofania z porządku sesji pkt 8 - podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek   
  
Wniosek został przyjęty.  
  
Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie, po głosowaniu podał wyniki głosowania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:32:58 do 00:33:56*

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
wniosek nr 2 Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie wycofania pkt 9 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021 - 2031.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek   
  
Wniosek został przyjęty.  
  
Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie, po głosowaniu podał wyniki głosowania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:34:08 do 00:34:46*

**Głosowano wniosek w sprawie:**  
Oświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka wyrażające sprzeciw wobec dotychczasowej postawy i zachowań Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka .   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak.  
PRZECIW (1)  
Edmund Fonferek   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Beata Kleczka  
  
Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie, po głosowaniu podał wyniki głosowania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:34:48 do 00:36:15*

**Głosowano w sprawie:**  
przyjęcie porządku obrad wraz ze zmianami.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Edmund Fonferek , Beata Kleczka.  
  
  
  
**Ad. 4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.**  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:38:45 do 00:47:33*

W tym punkcie Przewodniczący Rady H. Stańczyk udzielił głosu przybyłym na sesję Rady Miasta i Gminy pracownikom Urzędu Miasta i Gminy w Wysokiej.

I mieniu pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Wysokiej głos zabrał Pan Jacek Piszczek, który odczytał pismo do Rady Miasta i Gminy Wysoka ze strony pracowników tut. Urzędu jako protest przeciwko i szkalowaniu dobrego imienia Urzędu. **Treść pisma stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:48:29 do 00:52:14*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powiedział, cyt.:” Na tym etapie nie będę komentował tego stanowiska, które tu było zaprezentowane. Jakkolwiek państwo swoje stanowisko wyrazili publicznie wyrazili w formie oczywiście także pisanej jako nieodzowny dokument. Natomiast chciałbym tylko powiedzieć jedno w tej kwestii jakkolwiek się różnimy co do stanowiska prawnego takowe ono może być i tak jest zawsze. Natomiast podkreślam, że wystąpiłem na piśmie, ponieważ po sesji kiedy był prezentowany w punkcie dotyczącym informacji o kontroli kompleksowej, wypowiedziałem się oczywiście w tej kwestii. Jak sobie przypominam chyba bez funkcji a na pewno bez nazwiska. Dla mnie temat właściwie jakby w pewien sposób został zamknięty. Kiedy po sesji jak tutaj spytałem się Pana Burmistrza co z tą sprawą odpowiedź miałem jasną, ale ja nie jestem tak do końca zorientowany w tej sprawie. Tu przy tym stoliku. W związku z tym, jak pracodawca tak do końca nie był zorientowany co do formy, stopnia wysokości naliczenia pozwoliłem sobie wystosować pismo do Pana Burmistrza jako państwa pracodawcy, żeby udzielił mi odpowiedzi. W piśmie nie szukałem rozgłosu przy kamerach, szukałem jednego - odpowiedzi. Natomiast nie szukałem rozgłosu przy kamerach i w mediach, ponieważ traktowałem to pismo jako dokument wewnętrzny w relacjach Urząd i Rada nic więcej. Niepublikowałem tego gdziekolwiek. W relacji właśnie co najwyżej radni i pracownicy urzędu, jeżeli mieli dostęp do tego pisma. I właściwie jeżeli taka była interpretacja pana Burmistrza czy są moje jeszcze dalsze uwagi czy nie. W tej chwili mogę się zastanowić, ponieważ Pan Burmistrz sam przyznaje się do pewnego błędu do pewnego błędu uznanego tutaj przez wnioskodawców, przez osoby reprezentujące związki, że to techniczne czy nie techniczne bo była wątpliwość. Natomiast generalnie i tak jak byśmy nie spojrzeli na odpowiedź pana Burmistrza to jakkolwiek z artykułu, który się Pan Burmistrz powołuje to nijak ma się ta odpowiedź i tym akcentem zakończę. Nie mam zamiaru wykorzystywać jakkolwiek publikatorów, mediów itd. to na życzenie państwo sami sobie państwo dodają. Ale to pozostawiam bez odpowiedzi, bez komentarza”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:52:27 do 00:54:47*

**Radna Emilia Dembińska** powiedziała cyt.:”Szanowni Państwo Radni, Państwo zgromadzeni, Panie Burmistrzu chciałabym przeczytać list otwarty radnych miasta i gminy Wysoka: „W związku z zaistniałymi w ostatnim czasie wydarzeniami związanymi z kontrolą finansową Regionalnej Izby Obrachunkowej i powstałymi po tej kontroli podejrzeniami o defraudację środków publicznych. Jesteśmy tym faktem poruszeni i zaniepokojeni. Podczas ostatniej sesji zwyczajnej w dniu 24 listopada 2021 roku Radni wysłuchali wniosków z kontroli finansowej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która nie stwierdziła żadnych rażących uchybień finansowych. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy sygnalizował o nieprawidłowościach naliczenia wynagrodzenia z tytułu przyznanego dodatku specjalnego. Jesteśmy zaniepokojeni dalszymi wydarzeniami z pismem pana Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka do Komisji Rewizyjnej dotyczącej wyegzekwowania od tutejszego Urzędu zwrotu do budżetu gminy w części nienależnie pobranego wynagrodzenia z tytułu przyznanego dodatku specjalnego. Powoduje to niepotrzebne zamieszanie. Tutaj część radnych oczywiście dopytywała o co dokładnie chodziło. Okazuje się że był to błąd pisarski i tutaj skutki tych dalszych wydarzeń zagrażają stabilności prawidłowego funkcjonowania gminy. Nieuzasadniony jest fakt zawartych komentarzy w tym wniosku o świadomości pani Skarbnik, ponieważ zostało przytoczone stanowisko w tym wniosku, w związku z nieprawidłowościami naliczania dodatku i jego pobierania oraz powoływania się na kodeks etyki i związane z tym standardy oraz przemyślenia, co narusza godność pracownika i umoralnia go publicznie. W naszym odczuciu jest to jawne podważanie wizerunku pani Skarbnik, która jest wzorowym pracownikiem, osobą kompetentną, bardzo pracowitą i sumienną a personalnie bardzo ciepłą i serdeczną. Apelujemy do pana Przewodniczącego o rozwagę i przemyślenie oraz publiczne sprostowanie. Podpisali Pan Kowalski Krzysztof, Bartłomiej Noculak, Stanisław Grzybowski, Grażyna Wrzaszczak, Łukasz Dymitruk, Joanna Siodła, Ewelina Lewicz, Marek Jóźwina, i Emilia Dembińska”. **Treść listu otwartego, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:55:03 do 00:57:58*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powiedział, cyt,:” Państwo swoje stanowisko wyrazili myślę, że nie mam zamiaru dalej brnąć, bo nie myślałem powiem szczerze, że w ten sposób jest sytuacja oceniana, bo uważam nadal, że tylko przytoczyłem stosowne dokumenty natomiast i tak interpretacja, która była w odpowiedzi Pana Burmistrza moim zdaniem jest wątpliwa, natomiast kwestia czy gdzieś na zewnątrz itd. to było prezentowane itd. Myślę, że to nieporozumienie. Ja cały czas twierdzę, że posługiwałem się dokumentami wewnątrz tej instytucji w relacji organ wykonawczy i organ stanowiący i przysługującego prawa radnemu co do zapytania czy wyjaśnienia pewnych kwestii czy pewnych spraw wynikających z kontroli i takie prawo miałem i tutaj nie widzę jakby niczego kolwiek, żeby w tej kwestii jakby komuś lub czemuś w jakiś sposób czy etycznie czy moralnie czy to nawet o jakieś tam pojęciach defraudacji używanym słowie, że używam gdzieś i tak dalej to myślę, żechyba słowo "defraudacja" to nie wiem komu Państwo teraz przypisują. Ale to pozostawiam także bez odpowiedzi. Państwo już wyrazili swoje stanowisko. Państwo wyrażą swoje stanowisko w głosowaniach. Także taka wola jak Państwo uznają. Ja osobiście jak to mówią, czy w pewnych kwestiach o ile nawet się pomyliłem jeżeli w ocenie Państwa jest i tak dalej. Natomiast i tak myślę, że przejrzystość działań musi być i myślę, że gdyby było na etapie kiedy zapytałem się pana Burmistrza sprawa dopowiedziana, wyjaśniona, nie byłoby w ogóle tej sprawy. Jeżeli pracodawca nie udzielił odpowiedzi, czy nie wiedział to ja sobie pozwoliłem sformalizować pismem.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:58:04 do 01:00:11*

**Radny Jan Ciołek** powiedział, cyt.:” Zostałem jak to się mówi kolokwialnie wezwany do tablicy. Chciałbym kilka słów tylko na ten temat powiedzieć - faktycznie. Zadałem pytanie panu Burmistrzowi na sesji czy to prawda. Nie była to jednostkowa osoba, która mnie pytała zresztą pracowałem wiele lat w takiej instytucji, że nigdy się nie odważyłem czegoś zrobić bez potwierdzenia innych osób. Informację taką pozyskałem od co najmniej trzech mieszkańców z terenu miasta posłużyłem się tylko jedną, która tutaj na schodach przed urzędem mnie zapytała i również potwierdziła informację, która już była w obiegu. Zadałem Panu Burmistrzowi pytanie na sesji czy to prawda. Każdy mieszkaniec ma prawo zadać pytanie a ja mam obowiązek prawny, moralny obowiązek zapytać w jego imieniu jak wygląda sytuacja. Pan Burmistrz wtedy mi nie odpowiedział. Ani nie zaprzeczył, ani nie potwierdził. Później jakiś czas miesiąc, czy dwa miesiące później okazało się że rzeczywiście sytuacja taka miała miejsce na terenie gminy z tą różnicą, że nie był to pracownik gminy ale pracował na terenie gminy, zajmował pomieszczenie na terenie gminy, pokój tutaj w gminie, z tym że jak tutaj uzyskałem informację nie był pracownikiem gminy była to firma zewnętrzna ale faktycznie sytuacja taka miała miejsce. Pieniądze zostały zdefraudowane. Miało to miejsce na terenie gminy i mieszkańcy mieli prawo podejrzewam przypuszczać, że mógłby być to pracownik gminy. Ja nie wnikałem w szczegóły. Czy to był ten pracownik gminy czy nie tylko informację taką jaką uzyskałem, takie zadałem Panu Burmistrzowi pytanie i na tym się skończyło”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:00:28 do 01:00:50*

**Pani Maria Dziamara, pracownica Urzędu Miasta i Gminy w Wysokiej,** odniosła się do wypowiedzi przedmówcy i powiedziała, że jeżeli na sesji padły słowa obrażające urzędniczkę to szkoda, że nie zostały one nigdy później wycofane i nie padło słowo przepraszam.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:00:55 do 01:01:25*

**Radny Jan Ciołek** powiedział, cyt.:”Zadając pytanie nigdy nie miałem zamiaru kogokolwiek obrażać. Jeśli kogoś obraziłem albo czuję się obrażony serdecznie przepraszam. Naprawdę nigdy moim zamiarem nie było, żeby kogokolwiek obrażać, uznawać go za winnego, czy za osobę popełniającą jakikolwiek czyn zabroniony. Jeśli rzeczywiście ktoś się poczuł urażony”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:01:38 do 01:06:02*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powiedział, cyt.: ”W pismach jest ileś zawartych treści, ponieważ tutaj m.in. w tym proteście państwa jest, że wszyscy pracownicy itd. rozszerzone to zostało to nie bardzo tak do końca jest to dla mnie zrozumiałe, że w tym momencie wszystkich pracowników, czy miałbym obrazić czy coś takiego. Nie rozumiem tego powiedzmy stwierdzenia. Ja tylko powiem jedno. Nie moją rolą jest jakkolwiek pouczanie. Natomiast jeżeli w protokole kontroli były takie czy inne elementy stwierdzone. Jeżeli Pan Burmistrz nie udzielił tej odpowiedzi to ja miałem prawo się spytać. Miałem prawo oczekiwać, że te materiały zostaną opublikowane. Przecież to jest kontrola publiczna urzędu publicznego dopiero na wniosek zostały opublikowane i to nie jest żadną sytuacją niezgodną z prawem. Chciałbym tylko dodać jedno jeżeli ktoś w osobie nawet pani Skarbnik czuje się urażona, że ktoś ją obraził, że jej wizerunek, jej szacunek tutaj itd. został przeze mnie w jakiś sposób dotknięty. To moje słowo powiedzmy przepraszam, jak najbardziej. Mogę powiedzieć publicznie – przepraszam Panią Skarbnik. Ale to nie zmienia faktu, że są takie czy inne stwierdzenia w dokumentach. Jeżeli nawet jakimkolwiek słowem Pani Skarbnik co do jej godności itd. poprzez to wyraziłem się może nie do końca jak Państwo oceniają właściwie to też słowo przepraszam. Celem nie było absolutnie obrazić Panią Skarbnik. Ponieważ fakt, że w podpisanych umowach jest nieokreślony zakres, jest nieokreślony czas, są błędnie naliczone kwoty itd. bo są błędnie, których de facto w odpowiedzi, którą pan Burmistrz udzielał w ogóle nie powinno się w ten sposób znaleźć. Jeżeli z artykułu, który się powołuje to jest jednoznacznie, że z ustawy samorządowej a jeżeli twierdzi to w regulaminach kiedy prosiłem, żeby regulamin był upubliczniony przynajmniej do dnia dzisiejszego może dzisiaj nie sprawdzałem, nie widziałem ani poprzedniego ani obecnego. Ja myślę, że chyba nie jest tajemnic, żeby on był dostępny powiedzmy a przynajmniej dostępny jeżeli nie na publikatorze to udostępniony wnioskodawcy a tego też nie zrobiono. Moją intencją nie było upublicznienie tego wszem i wobec, intencjom na poziomie wyjaśnienia, w kontakcie gmina mając na uwadze organ wykonawczy jako Burmistrz i jako Rada i nie byłoby tematu. Jeżeli państwo szerzej jakby tą sprawę chcieli tutaj rozwijać to mają okazję i jest możliwość, bo wszystko jest to widoczne”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:06:04 do 01:06:29*

**Pani Iwona Firlej – Wachowska, pracownica Urzędu Miasta i Gminy w Wysokiej** powiedziała cyt. ”Szanowni Państwo ja mam wrażenie, że myśmy tutaj żadnego protestu nie odczytali. My się nie rozumiemy. To co chcemy powiedzieć drodzy, szanowni Radni. Ważmy słowa, ważmy słowa zanim one zaczynają pracować przeciwko samorządowi jako całość”.  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:07:07 do 01:10:34*

**Pan Franciszek Adamczyk, mieszkaniec Jeziorek Kosztowskich** powiedział cyt.:”Przyjechałem z miejscowości Jeziorki, bo obecnie tam się odbywa kanalizacja i wodociągi. Dzisiaj próbowałem się dodzwonić do Pana Burmistrza niestety nie mogłem. Dlatego byłem zmuszony tu przyjechać. Paniom i panom radnym tą sytuację trochę wyjaśnię. Woda w wodociągach to była nie woda tylko gnojowica a niestety mówili, że przekazali to inwestorowi. Nic gmina do tego nie ma. Jak gmina nic do tego nie ma, to się pytam do kogo należy? Czy to jest inwestora woda czy to jest gminna? Następne pytanie. Pytałem się Pana burmistrza czy obowiązek jest wykonawcy ubijanie wykopów. Do dzisiejszej pory nie ma odpowiedzi a ja Panie Burmistrzu zapraszam pana pod mój dom dzisiaj i jak będzie zmierzch i czy pan do mojego budynku jest w stanie dojść. Jest to wszystko rozwalone, rozsypane, nieubite, bagno już gorszego nie może być. Jestem w imieniu moich kolegów z pracy, bo jak idziemy tą drogą do pracy to musimy chyba kalosze ubierać bo to jest takie bagno. Nie wiem czy to jest w umowie, że wykonawca musi ten grunt ubić. Czy to może tylko rozwalić po całym terenie i błoto zostawić. Nie wiem jak to jest i proszę jakby Pan Burmistrz był tak uprzejmy przyjechać dom 21 i spróbować wejść do mojego mieszkania, czy w tych butach Pan wejdzie, bo już nie wiem i resztę radnych i przyjadą zobaczyć co się w Jeziorkach dzieje. Nie wiem jak to nazwać, bo już nie będę się denerwował i zapraszam media, żeby przyjechali zobaczyć jakie to błoto jest. Jak tak ma być a byłem za tym, żeby kanalizacja była bo walczyłem o tą kanalizację przeszło 20 lat i byłem ucieszony, że w końcu kopią, ale tego się nie spodziewałem, że tak będzie przez wykonawcę. Nie wiem czy wykonawca musi to ubić czy nie musi? Tylko ziemie rozwalić i ludzie chodzą po tym, proszę bardzo może pan Burmistrz przyjechać od numeru 20 do 22 się przejdziemy i zobaczymy czy Pan Burmistrz w tych butach przejdzie czy nie.”

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:10:50 do 01:15:31*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** powiedział, cyt.:” Rzeczywiście pan Adamczyk kilkukrotnie już dzwonił i sygnalizował różne sprawy związane z przejściowymi trudnościami związanymi z budową instalacji wodno-kanalizacyjnej. Niestety takie były i takie jeszcze pewnie trochę będą chociaż wiem, że inwestor budowę sieci wodociągowej już zakończył  
 i generalnie kanalizacji sanitarnej również więc pozostaje kwestia tylko umiejscowienia przepompowni i podłączenia do energii elektrycznej mamy tak naprawdę inwestycję zakończoną. Rzeczywiście nie tylko pan zgłaszał, ale zgłaszali również inni mieszkańcy z Jeziorek Kosztowskich i pani kierownik ZGK, że woda jest po prostu po wymianie tych wszystkich rur wodociągowych pomarańczowa, odrywają się duże ilości rdzy czy innych zanieczyszczeń i mieszkańcy mieli pewne trudności z tak naprawdę czystą wodą. Prosiłem wykonawcę niejednokrotnie, żeby jak najwięcej płukał, jak najwięcej tej wody spuszczał. Poinformowałem inspektora naszego tutaj, który jest przez nas zatrudniony do nadzoru budowlanego, żeby też tego dopilnował i na niektórych odcinkach, kiedy nie było hydrantów- nie dało się tego zrobić, wykonawca starał się wykonywać etapowo, prosiłem żeby może też tak jak pan Adamczyk sugerował, żeby od razu cały odcinek jednego dnia żeby nie wyłączać tej wody bo też były kłopoty z wyłączeniem wody, żeby nie wyłączać codziennie czy co jakiś czas tylko zrobić jakby dłuższy odcinek, niestety pogorszyły się warunki atmosferyczne, pogoda jest jaka jest. Nie dało się już zrobić tak naprawdę 200 metrów jednego dnia. Trzeba było robić odcinkami, montować zasuwy, zabezpieczać wykopy i robić kolejne, kolejne elementy montować, kolejne zasuwy przy granicy działek. Rzeczywiście drogi są wzruszone w miejscu, gdzie te wykopy były. To były drogi gruntowe, one nie były w żaden sposób ubite kruszywem czy czymkolwiek, to są drogi gruntowe pobocza były gruntowe, wykonawca nie ma obowiązku teraz ich gruzować i utwardzać, oczywiście będzie je utwardzał, można powiedzieć, że te ścieżki były wydeptane i rzeczywiście grunt był w miarę stabilny, kiedy on został wzruszony przy takich warunkach atmosferycznych jakie mamy, kiedy był śnieg. Po pierwszym telefonie Pana Adamczyka, żeby też pracownicy zrobili przynajmniej przejście do sklepu, żeby rzeczywiście suchą nogą mieszkańcy mogli przejść prosiłem, żeby byłyby wystawione jakieś deski, cokolwiek żeby w tym błocie nie grzęznąć. Oczywiście po zakończeniu całej inwestycji a już praktycznie kończymy będzie jeszcze ten grunt cały ubijany bo sprawdzimy, gdzie jeszcze jakby są różnice w poziomie terenu i wykonawca będzie musiał wziąć ten walec i trochę ubić. Na pewno nie będzie to już tak jak było do tej pory, że przez lata ten grunt był stabilny. Musimy przez jakiś czas gdzieś tam się ratować pewnie sami się będziemy ratować już jako gmina. Na pocieszenie tylko mogę powiedzieć, że ten odcinek drogi projektujemy już, żeby zrobić asfaltem, żeby zrobić kostką betonową chodniki. Trochę to potrwa. Mam nadzieję, że tak naprawdę te niedogodności są tymczasowe. Skontaktuje się jeszcze dzisiaj z wykonawcą, bo zresztą mieliśmy się dzisiaj spotkać pojutrze pojechać w teren, żeby zobaczyć jak to wygląda i na pewno też mu wskaże to, żeby mieszkańcy z suchą nogą mogli dojść do drogi powiatowej. Przepraszam, że dzisiaj nie odbierałem telefonu, ale miałem wyciszony, miałem kilka spotkań”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:32:06 do 01:32:32*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził 10 min. przerwę.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Wysoka w 2022 r.. - Projekt uchwały nr 1.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:32:40 do 01:35:35*

**Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk** przekazała, że art. 11 a ustawy o ochronie zwierząt, stanowi że do 31 marca coroczny taki program musi zostać uchwalony przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Program ten ma znamiona aktu prawa miejscowego więc jeżeli państwo podejmiecie uchwałę ona wejdzie w życie 14 dni od daty opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego a będzie rzeczywiście obowiązywała od 1 stycznia 2022 roku. Dodała, że projekt programu był poddany konsultacjom zarówno tym społecznym jak i również został przekazany do wydania opinii podmiotom, które są zobligowane ustawowo do wydania takich opinii w okresie przewidzianym na konsultacje. Poinformowała, że żadne nie wpłynęły uwagi, sugestie i wnioski. Na realizację programu przeznacza się w przyszłym roku budżetowym kwotę 75 tys. zł. Jest to też taka sama kwota, która po zmianach dokonanych w trakcie roku budżetowego była przeznaczona na ten cel w 2021 roku. Z całej tej kwoty 75 tys. zł. 46 tys. zł. jest przewidziane na utrzymanie zwierząt w schronisku i wyłapywanie bezdomnych zwierząt, 9 tys. zł. planuje się przeznaczyć na opiekę nad wolno żyjącymi kotami i ich dokarmianie, zakup karmy dla zwierząt, 500 zł. na usypianie ślepych miotów taką samą kwotę dla osób, którzy zajmują się poszukiwaniem właścicieli dla bezdomnych zwierząt na zapewnienie miejsca oraz pożywienia dla zwierząt gospodarskich 1000 złotych, 1500 na zapewnienie całodobowej opieki w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, 6 tys. zł. na zbieranie, transport i unieszkodliwiania zwłok z miejsc publicznych, 5.500 zł. na ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez wykonywanie zabiegów sterylizacji albo kastracji, 4.500 zł. na usługę weterynaryjną związaną z elektronicznym znakowaniem psów, 500 zł. przewidziano na działania edukacyjno-informacyjne.

Radni nie mieli pytań odnośnie projektu uchwały.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:36:15 do 01:37:00*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie uchwały. Po głosowaniu podał wyniki głosowania.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Wysoka w 2022 r. - Projekt uchwały nr 1.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
  
**Uchwała nr XLIII/307/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**  
  
**Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków przy drodze powiatowej nr 1197P we wsi Czajcze. - Projekt uchwały nr 2.***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:37:01 do 01:38:21*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** przekazał, że proponuje podjęcie uchwały o lokalizację przystanków komunikacyjnych w miejscowości Czajcze. Wyjaśnił, że jest to związane z przebudową drogi powiatowej Kijaszkowo- Wysoka. Tworzy się projekt dla tej drogi. W związku z tym należy zlokalizować nowe zatoczki postojowe dla autobusów. Do tej pory istnieją tylko dwie, w Czajczu natomiast pozostanie ta lokalizacja a rozszerzona będzie tylko jeszcze o stronę przeciwną.

Radni nie mieli pytań odnośnie projektu uchwały.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:38:41 do 01:39:12*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie uchwały. Po głosowaniu podał wyniki głosowania.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków przy drodze powiatowej nr 1197P we wsi Czajcze. - Projekt uchwały nr 2.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jan Ciołek, Emilia Dembińska, Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski, Marek Jóźwina, Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski, Ewelina Lewicz, Bartłomiej Noculak, Magdalena Piszczek, Joanna Siodła, Henryk Stańczyk, Paulina Strzałka, Grażyna Wrzaszczak.   
  
**Uchwała nr XLIII/308/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**  
  
**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków przy drodze powiatowej nr 1197P we wsi Kijaszkowo. - Projekt uchwały nr 3.**  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:40:04 do 01:40:32*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** w odniesieniu do projektu uchwały wyjaśnił, że jest zamiar zlokalizowania zatoczki postojowej po przeciwnej stronie obecnie istniejącego przystanku, ponadto są wskazane dwie nowe lokalizacje dla przystanków, to jest za posesją Kijaszkowo nr 1, po to też, aby bezpiecznie później mogły korzystać również dzieci uczęszczające do naszej szkoły w czasie przewozów autokarem szkolnym.

Radni nie mieli pytań odnośnie projektu uchwały.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:40:47 do 01:41:35*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie uchwały. Po głosowaniu podał wyniki głosowania.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków przy drodze powiatowej nr 1197P we wsi Kijaszkowo. - Projekt uchwały nr 3.  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk, Edmund Fonferek, Stanisław Grzybowski, Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz, Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek, Joanna Siodła, Henryk Stańczyk, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
  
  
**Uchwała nr XLIII/309/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**  
  
~~8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok - Projekt uchwały nr 4.~~ (punkt zdjęto z porządku obrad)  
  
  
  
~~9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021 - 2031 - Projekt uchwały nr 5.~~ (punkt zdjęto z porządku obrad)  
  
  
  
  
**Ad. 10. Przedstawienie wniosków zgłoszonych do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 rok,**  
  
**a) zapytania – dyskusja – uwagi.**  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:41:57 do 01:43:08*

**Przewodniczący Rady Miasta i Gminy H. Stańczyk** przekazał, że zestawienie wniosków zostało zaprezentowane na aplikacji eSesja i każdy mógł się zapoznać tak samo indywidualnie wnioski, które były skierowane przez poszczególnych wnioskodawców zgodnie z procedurą dotyczącą konstruowania budżetu, gminy w terminie poprzedzonym takim wystąpieniem urzędu do potencjalnych jednostek organizacyjnych jak także każdy dowolnie czy z Pań i Panów radnych mógł taki wniosek w temacie ewentualnego ujęcia zadań skierować.

Radni nie mieli zapytań do przedstawionego zestawienia wniosków.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022 – 2032 - Projekt uchwały nr 6:  
  
  
a) prezentacja ww. projektu uchwały wraz z uzasadnieniem,***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:44:16 do 01:50:04*

**Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz** poinformowała, że Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka ustalił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022-2032 zarządzeniem nr 399 z dnia 9 listopada 2021 roku. Przekazała, że wieloletnia prognoza finansowa obejmuje dochody i wydatki bieżące, majątkowe, wynik budżetu w tym sposób sfinansowania deficytu oraz przeznaczenie nadwyżki budżetowej rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania kwoty długu. Została ona opracowana na okres na jaki zaciągnięto bądź planuje się zaciągnąć zobowiązania czyli do roku 2032. Wyjaśniła, że prezentowany wykres przedstawia wysokość planowanych dochodów w poszczególnych latach. Na 2022 rok planuje się dochody w wysokości zgodnej z uchwałą budżetową natomiast na kolejne lata zaplanowany jest niewielki wzrost dochodów. Dodała, że kolejny wykres przedstawia wysokość planowanych wydatków. Planowane wydatki w 2022 roku są zgodne z uchwałą budżetową w roku 2023 i 2024 następuje spadek wydatków z uwagi na zakończenie dużych zadań inwestycyjnych. Natomiast na kolejne lata planowany jest niewielki wzrost wydatków podobnie jak wzrost dochodów. Za cały okres objęty wieloletnią prognozą finansową została zachowana relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych, w każdym roku dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących. Na 2022 rok planowany jest deficyt budżetu, który zostanie pokryty przychodami z tytułu kredytów i pożyczek, nadwyżką budżetową i wolnymi środkami. Natomiast na kolejne lata planuje się nadwyżkę budżetową, która zostanie przeznaczona na spłatę kredytów i pożyczek. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zaplanowano również przychody w 2022 roku jest to kwota 3.537.810 zł. Na tę kwotę składają się kredyty i pożyczki długoterminowe - 3 mln zł., nadwyżka 300 tys. zł. oraz wolne środki w kwocie 237.810 zł. Natomiast na 2023 rok zaplanowane przychody wynoszą 71.475 zł. i pochodzą one ze spłat pożyczek udzielonych w latach ubiegłych. Na kolejne lata to jest na lata 2024-32 przychodów nie planujemy. Rozchody zostały zaplanowane w wysokości przypadającej na każdy rok spłat kredytów. Uwzględnione tutaj również zostały spłaty raty kredytu planowanego do zaciągnięcia w 2022 r. Na koniec roku 2022 kwota długu wynosi 11.821.000 zł. i corocznie jest zmniejszona o kwoty spłaty kredytów przypadających na dany rok. Całkowita spłata przewidziana jest na rok 2032. Jeśli chodzi o wielkość zadłużenia to mieści się ona w obowiązujących wskaźnikach. Relacja planowanej łącznej kwoty spłat zobowiązań do dochodów została zachowana w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej ustalana na lata 2022-2025. Relacja z art. 243 została obliczona według średniej trzyletniej natomiast 3 grudnia 2021 roku zarządzeniem nr 412 Burmistrz wybrał wariant średniej siedmioletniej i uchwała w sprawie WPF na lata 2022-2023 jak i pozostałe uchwały następujące po tym czasie będą obliczane już według wariantu tego siedmioletniego. Dodała, że kolejny wykres przedstawia jak wskaźniki kształtują się według tego siedmioletniego wariantu i są one tutaj dla lat 2023 i 2024 korzystniejsze niż wariant trzyletni natomiast od roku 2026 obligatoryjnie będzie już obowiązywał ten wariant siedmioletni”.

Radni nie mieli pytań do przedstawionego projektu uchwały.

**b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej sprawie ww. projektu uchwały „WPF”,**

**c) dyskusja i wnioski w sprawie uchwalenia „WPF” na lata 2022 – 2032,**

Radni nie mieli pytań do przedstawionego projektu uchwały.

**d) podjęcie ww. uchwały.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:50:40 do 01:51:26*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie uchwały. Po głosowaniu podał wyniki głosowania.

**Głosowano w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022 – 2032.**  
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek   
  
**Uchwała nr XLIII/310/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**  
 **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Wysoka na 2022 rok - Projekt uchwały nr 7:**  
  
**a) przedstawienie i prezentacja ww. projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:51:30 do 01:52:50*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** poinformował, że uchwała także została zarządzeniem Burmistrza jako projekt uchwały budżetowej opublikowana na Biuletynie Informacji Publicznej oraz każdy z Radnych miał na aplikacji e-Sesja a ponadto była prezentowany projekt uchwały na posiedzeniach komisji.

**Projekt budżetu miasta i gminy na 2022 rok stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:53:12 do 01:59:58*

**Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz** poinformowała, że Burmistrz ustalił projekt uchwały budżetowej na 2022 rok zarządzeniem nr 400 z dnia 9 listopada 2021 roku. Prace przygotowawcze przy tym projekcie prowadzone były zgodnie z uchwałą Rady Miasta i Gminy z dnia 24 maja 2010 roku oraz uchwałą zmieniającą z 2019 r. Burmistrz dokonał szczegółowej analizy wykonania budżetu zarówno z roku bieżącego za okres trzech kwartałów jak również wziął przy projektowaniu budżetu na 2020 rok przewidywane wykonanie budżetu w roku bieżącym oraz w latach poprzednich. Planowane dochody na kolejny rok wynoszą 28.738. 636 zł. Stanowią one 88,18% planowanych dochodów na 2021 rok z czego wydatki bieżące to kwota 25.698.783 zł. a majątkowe 3.039.853 zł. Zmniejszenie wydatków bieżących wynika z przyjęcia od 1 czerwca 2022 r. obsługi programu 500+ przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz również z niepełnej informacji Wojewody Wielkopolskiego o pozostałych dotacjach. W dochodach majątkowych natomiast oprócz dochodów ze sprzedaży mienia planowane są dofinansowania ze środków unijnych dla projektu wspieranie gospodarki niskoemisyjnej POSI poprzez budowę ścieżki pieszo- rowerowej w Wysokiej. Jest to kwota 1.367.311 zł. Dla budowy sieci kanalizacji sanitarnej przebudowy sieci wodociągowej w Jeziorkach Kosztowskich. Kwota 1.166.283 zł. Planowane jest również dofinansowanie ze środków PEFRON-u 205.075 zł. na zakup autobusu do przewozu osób niepełnosprawnych. Prezentowany wykres przedstawia źródła dochodów w budżecie miasta i gminy Wysoka na kolejny rok 60% dochodów naszego budżetu stanowią dotacje i subwencje. Podatki i opłaty to 16% udziału w podatkach z PITów i z CITów 11. Natomiast środki unijne to 8,82%. Planowane na kolejny rok wydatki w kwocie 31.432.447 zł. stanowią 88.56 % planowanych wydatków na 2021 rok. Tutaj jest odniesienie do planu na 2021 rok na koniec trzeciego kwartału z tego wydatki bieżące to 24.982.087 zł. a majątkowe 6.450.360 zł. W ramach wydatków bieżących zaplanowano środki na wszystkie zadania jakie gmina powinna realizować. Natomiast wydatki majątkowe stanowią 20.52% wydatków ogółem jest to dosyć znaczna wielkość. Dla porównania w 2021 roku w projekcie budżetu była wysokości - 10,58% , w 2020 r. - 2,86% - do 2019 - 9,18%. Prezentowany wykres przedstawia jak kształtują się planowane wydatki według działów klasyfikacji budżetowej: oświata zajmuje tutaj 35%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 13,53%, z tego względu, że w dziale tym znajdują się te duże zadania z zakresu budowy sieci kanalizacyjnej, rodzina to 16,52%, administracja publiczna 12,79%, transport i łączność 9,33%. Projekt budżetu również zakłada przychody w wysokości 3.537.810 zł., 3.000.000 zł. to kredyty i pożyczki 300 tys. zł., nadwyżka budżetowa oraz 237.810 zł., wolne środki, rozchody zaplanowano w wysokości 844 tys. zł. i dotyczą one spłat otrzymanych pożyczek i kredytów. Planowany deficyt w kwocie 2.693.810 zł. zostanie pokryty przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, nadwyżki oraz wolnych środków. Przekazała, że ostatni wykres przedstawia zbilansowanie projektu budżetu, jak obrazowo wyglądają dochody, przychody, wydatki i rozchody”.

**b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wysoka na 2022 rok,  
  
Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nw sprawie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Wysoka na 2022 rok, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:00:25 do 02:02:06*

**Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz** przekazała, że Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały projektu uchwały budżetowej na miasta i gminy Wysoka na 2022 rok jest pozytywna z uwagą zawartą w pkt 3. Uwaga dotyczy nie ujęcia w projekcie budżetu przedsięwzięć związanych ze sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium, które były ujęte w wieloletniej prognozie finansowej na rok 2022 ze względu na wydłużenie o rok terminu ich realizacji. Uwaga ta została ujęta w jednej z autopoprawek do budżetu. RIO wskazuje, że w budżecie należy ująć dochody z wpływów ze zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym jest to podatek od tzw. "małpek", które powinny być przeznaczone na realizację Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dochody te i wydatki zaplanowane w kwocie 10 tys. zł. zostały wprowadzone również jako autopoprawka dla zadania zakup kosiarki samojezdznej mylnie zastosowano paragraf 605. Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych zamiast 606 zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Zmiana ta również została uwzględniona w autopoprawce i w paragrafie 15 uchwały budżetowej w zapisie ustala się kwotę 5 mln zł., do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania słowo „kwotę” zastąpiono słowem „sumę” zgodnie ze wskazaniami RIO.

Radni nie pytań do przedstawionej opinii.

**c) przedstawienie proponowanych uwag i poprawek zgłoszonych przez radnych i komisje Rady do projektu uchwały budżetowej na 2022 rok,***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:03:26 do 02:03:54*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.:”Jeśli mogę sobie czy pozwolę sobie jakby tutaj udzielić głosu to zaprezentowane były uwagi i poprawki z mojej strony żeby ewentualnie Pan Burmistrz przeanalizował nie wiem czy takowe miało miejsce. Z dokumentów nie wynika przynajmniej nie otrzymałem. Poza tymi poprawkami podstawowymi, które były przed komisją przesłane innych nie było. Czyli rozumiem, że nie było jakby tutaj rozważane ze strony pana Burmistrza te jakieś tam sugestie i uwagi, które na komisjach były tak? Czy tak mogę przyjąć?”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:04:01 do 02:05:18*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** powiedział, że cyt.:”Wszystkie opinie i ewentualne wnioski o wprowadzenie zmian w budżecie, które padły podczas komisji, uważam, że na tym etapie jakby niczego nowego do całości budżetu nie wnoszą, bo tak naprawdę czasowo i tak one niczego by nie zmieniły. Uważam, że wprowadzając dopiero wolne środki w przyszłym roku a czytaliście pewnie państwo czy chociażby została sprzedana prawie, że sprzedana działka w Młotkowie, bo jeszcze oczywiście osoba, która przystąpiła do przetargu musi fizycznie te pieniążki na konto przelać, ale już jest ten środek finansowy, który później można wykorzystać na przykład na sprawy związane z herbem, z flagami to o czym była mowa. Zrobimy rozeznanie cenowe na rynku. Zobaczymy, ile taka procedura kosztuje i możemy jakby to wprowadzać jakby z nowym rokiem budżetowym. Nie musimy teraz przewracać całego budżetu gdzieś zabierać, gdzieś dodawać, bo dobrze państwo wiecie, że ten budżet cały czas ewoluuje praktycznie z miesiąca na miesiąc. Więc na ten czas robienia samego projektu uważam, że nie ma konieczności wprowadzania takich zmian”.

**d) przedstawienie opinii Komisji Budżetowo – Gospodarczej do ww. projektu uchwały budżetowej,**  
  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:05:56 do 02:06:12*

Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej, Stanisław Grzybowski stwierdził, że Komisja Budżetowo-Gospodarcza jednoznacznie nie wydała opinii, ponieważ były tam zgłaszane poprawki, do których Pan Burmistrz miał się ostatecznie odnieść. Także na czas komisji opinia nie została przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą jednoznacznie wyrażona.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:06:14 do 02:06:27*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk stwierdził, że takiej opinii Komisja nie wydała, bo takiego dokumentu nie ma.

**e) stanowisko Burmistrza do ww. uwag, poprawek i opinii dotyczących projektu budżetu na 2022 rok,***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:06:38 do 02:07:03*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przekazał, że pan Burmistrz wyraził wyprzedzająco swoje stanowisko w poprzednim punkcie. Dodał, że można rozumieć, że Pan Burmistrz nie ma już w tej kwestii nic do dodania. Radni również nie zgłosili żadnych uwag.  **f) debata w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Wysoka na 2022 rok,***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:08:20 do 02:09:03*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk skierował zapytanie do Pani Skarbnik cyt.:”Jaka kwota wydatków bieżących globalnie ma pokrycie w dochodach podatkowych tych lokalnych plus PITy, CITy itd. bo tam mamy na tym wykresie, szkoda że nie było załączone bo to w jakiś sposób umożliwia ocenę tego.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:09:08 do 02:09:36*

**Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz** odpowiedziała, że wydatki bieżące muszą być wszystkie pokryte z dochodów bieżących. Nie ma takiej możliwości, żebyśmy wydatki bieżące pokrywali z kredytów, ponieważ to jest jedna z reguł w ogóle uchwalenia budżetu czy uchwalenia zmiany w budżecie. Wynika to z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Chodzi tutaj o zasadę zrównoważenia budżetu, gdzie dochody bieżące muszą być zawsze wyższe od wydatków bieżących.

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, że jego pytanie nie dotyczyło zasad, tylko odnosiło się co do kwoty.

**Skarbnik Miasta i Gminy D. Sinkiewicz** odpowiedziała, że nie zna takiej kwoty w tej chwili, musiałaby to przeliczyć.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:09:40 do 02:13:57*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.:”Prosiłem na komisji o przedstawienie też wynagrodzeń dotyczących tej sfery samorządowej. Tutaj na przyszłość prosiłbym, żeby wyodrębnić takie jak załóżmy w odniesieniu do oświaty mamy wyodrębnionych pracowników obsługi. Ponieważ tutaj mamy w tej pozycji łączone i pracowników Urzędu i pracowników obsługi to w jakiś sposób zniekształca obraz tego, bo jeżeli np. porównamy wynagrodzenia globalnie oczywiście uśrednione, gdzie mamy związek z administracją rządową a samorządową istotna jest różnica bo to jest różnica gdzieś w granicach 1200 zł. myślę, że tutaj przynajmniej miałbym wątpliwości czy to jest obraz właściwy nie użyję słowo "rzetelny", bo ktoś zaraz podtekstu się doszukuje, ale właściwy obraz, ponieważ mamy jeżeli tak to mamy 5 tysięcy prawie 700 złotych natomiast jako pracownicy pozostali mamy 4200 to jest różnica. Można powiedzieć 1.500 plus minus złotych i to w jakiś sposób ten obraz zniekształca. Tak samo jak my tutaj mamy wynagrodzenie Burmistrza, które przyjmowaliśmy. Ja rozumiem, że to jest według stanu na 1.10.2021, natomiast też mamy świadomość tego, że w następnym roku przy zmianach będzie efekt taki, że musimy skorygować wynagrodzenia przynajmniej o wartość stokroć, ponieważ Pan Burmistrz prawie te 20 tysięcy zarabia ze wszystkimi itd. ale pytanie czy nie można było na tym etapie własną autopoprawką, gdyby to było uwzględnione już w budżecie a nie dopiero w następnym roku. (…) już ten element wynagrodzenia był tutaj zamknięty żeby potem nie było sytuacji, że musimy z racji tej, że mamy budżet bilansuje się jakieś tam zadanie takie czy inne w jakiś sposób eliminować, bo brakuje tych środków na przykład czy nie można by było na tym etapie. Jest jedno jeszcze pytanie, ponieważ tutaj mamy odprawę itd. to się przenosi ilość etatów czy jest możliwość uzyskania informacji jaka to jest ilość etatów, bo to rozumiem jak na 1 października to dotyczy tego roku na stan tegoroczny czyli z automatu. To sąśrodki, które de facto pozostają w tym roku a w następnym roku są przeszacowane i liczone jakby potencjalnie innych tak czy źle sobie interpretuje to proszę mnie sprostować.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:13:52 do 02:15:32*

**Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz** odpowiedziała, że tutaj mamy 32 etaty i na chwilę obecną nie jest planowane zwiększenie zatrudnienia w urzędzie więc ta ilość etatów zostaje. Jeśli chodzi o wynagrodzenia to mamy stan tutaj pokazany na dzień 1 października ilości etatów i kwot wynagrodzeń, do tego doliczone są przewidywane w roku 2022 odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe, fundusz nagród, który stanowi 5% wynagrodzeń oraz planowany wzrost wynagrodzeń o 5%. Trzeba będzie skorygować te płace też są oczywiście wszystkie składki uwzględnione, które są od wynagrodzeń naliczane. Trzeba będzie zwiększyć ten fundusz wynagrodzeń o zwiększenie płacy Burmistrza. Na tym etapie nie mamy skąd wziąć tych pieniędzy, gdyż już był projekt budżetu gotowy i w tej chwili trzeba byłoby poszukać dodatkowe pieniądze. Moglibyśmy przenosić między paragrafami sztucznie ale możemy to zrobić również, wtedy kiedy będą wprowadzane wolne środki, bo wiadomo, że wszystkie środki w tym roku nie będą wykorzystane. Tak samo trzeba będzie postąpić jeśli chodzi o diety radnych bo one również uległy zwiększeniu, a w projekcie budżetu zostały naliczone według stawek poprzednich.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:15:36 do 02:15:45*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, że cyt.:”Rozumiem, natomiast, że nie można tylko nie ma na to pokrycia. To jest inna odpowiedź”.

**g) zgłoszenie i przedstawienie wniosków formalnych radnych dotyczących poprawek do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 r.,**  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:15:45 do 02:21:08*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział cyt. :”Jeżeli cofniemy się do wypowiedzi Pani Skarbnik, że nie ma pokrycia nawet na uregulowanie tej kwoty 100 tys. zł. dodatkowych to praktycznie można powiedzieć na tym etapie zgłaszanie wniosków formalnych, przynajmniej jest daleko wątpliwe, ale ja mimo wszystko sobie pozwolę zgłosić taki wniosek formalny, ponieważ było też to przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Było też przedmiotem analizy Zakładu Gospodarki Komunalnej to zgłaszam taki wniosek formalny dotyczący zakupu ciągnika przynajmniej te 100 koni mechanicznych, żeby dać szansę rozwojową temu zakładowi poprzez to, że mógłby realizować usługi, jakiejkolwiek usługi. Ponieważ mamy realizację inwestycji, nie mówię o dużych inwestycjach, prosiłem Pana Burmistrza chyba po trzykroć się pytałem w temacie ulicy Ogrodowej, pytam się czy Zakład Gospodarki Komunalnej nawet przy obecnym stanie nie mógłby zrealizować i pozyskać środków dla własnej kasy, tak jak robił przy ulicy Strzeleckiej, na domkach itd. Może to nie duży zysk dla tego zakładu czy to będzie 5% 10 czy 15 nie wnikam teraz w stawkę, ale jeżeli ten zakład w ciągu miesiąca tego roku w okresie ostatnich miesięcy, prawie, że zagrożona jest ta płynność finansowa to należałoby temu zakładowi w jakiś sposób w końcu jednostce organizacyjnej pomóc. Podobnie zlecamy wykonawcy jakiejś roboty dodatkowe, jakieś tam mówię o wykonawcy wodociągu i kanalizacji ogólnie powiedziawszy w Jeziorkach Kosztowskich na zadania inwestycyjne, które jest wyodrębnione. Też się zastanawiam dlaczego taki zakład nie może zrobić tej usługi, żeby faktycznie wpływały środki do budżetu a nie środki te wychodzą co do samej kwalifikacji to mam duże wątpliwości. Mówię o robotach dodatkowych natomiast ten ciągnik na pewno by pozwolił w jakiś sposób zabezpieczyć, przynajmniej w stopniu minimalnym, wiele usług, bo ten który jest obecnie, który obecnie posiadają to naprawdę jest na poziomie już takiego stopnia dużego wyeksploatowania. W związku z tym taki wniosek formalny składam. Na zabezpieczenie tego wniosku dla równowagi proponuję zabezpieczyć działkę z mienia komunalnego patrz Młotkowo, Czajcze to nazwijmy roszczenie wobec gminy, gdzie płaciliśmy zgodnie z wyceną ponad 100 tys. zł. plus działka, która jest także w Młotkowie, która nie jest ujęta w mieniu i w jakimś stopniu by można było to zbilansować, taki wniosek formalny składam”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:21:26 do 02:22:38*

**Radna Emilia Dembińska** powiedziała, cyt.:”Wyrażę swoje zdanie jeżeli chodzi o zgłoszony przez pana Przewodniczącego wniosek formalny. Ja bym w tym momencie nie był burzyła budżetu. Powiem w ten sposób, były prace komisji, wiele rzeczy omawialiśmy zgłoszone przez pana Przewodniczącego ja tego wniosku nie wychwyciłam. To w tym momencie jest takie trochę zaskoczenie, ja nie do końca kojarzę w zamian za jaką ziemię. Nie powiem, że to jest pomysł zły, bo uważam bardzo dobry, jestem za rozwojem zakładu, jestem za wyposażeniem. Bardzo się cieszę, uważam, że powinniśmy iść w tym kierunku, natomiast poczekałabym na początku roku tak i pierwszej możliwości kiedy pojawią się środki czy też tutaj na spokojnie omówimy w toku prac komisji podczas następnej np. sesji pomijając sesję nadzwyczajną. Pochyliłabym się nad tym tutaj wnioskiem formalnym i powiem szczerze jestem za. Natomiast w chwili obecnej uważam, że trochę niepotrzebne jest takie zamieszanie więc jeżeli pan Przewodniczący podtrzymuje swój wniosek to ja w tym momencie pomimo tego, że jestem za. Będę w tym momencie głosowała przeciwko”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:23:01 do 02:25:12*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** – powiedział, cyt. ”Jeżeli na każdym etapie, Pani to odbiera jako zamieszanie ja tu podaję tylko propozycje jako wniosek zabezpieczając to pewną równowagą finansową po stronie wydatkowej i po stronie dochodowej. Jeżeli to ma utrudnić w jakikolwiek sposób mam nadzieję, że zostanie to uwzględnione przy jakimś tam najbliższej kolejnej zmianie, ponieważ ta sprawa jak i wiele innych spraw była sygnalizowana wcześniej i jakoś pan Burmistrz się nad tym generalnie nie pochylił. Sprawa Ogrodowej wyodrębnienie właściwie poszło całościowo w inwestycję. Do tego problem hydrantów np. wymiany, zakupu w ogóle tutaj w jakiś sposób też nie widziany jest, to co powiedziałem sprawa Jeziorek też tej inwestycji, gdzie można by było skierować i tak dalej na zakup tego zabezpieczenia gruntowego nawet na komisji kiedy rozmawialiśmy ze strony pana Burmistrza mówiąc potencjalnie o nabyciu gruntu. Żadnej sugestii, żadnej propozycji czy na tym etapie czy na późniejszym etapie w ogóle nie było. Także wiele spraw w jakiś sposób nie do końca w pełni są zaprezentowane. Ja osobiście myślałem, że jeżeli na komisjach, żeśmy dyskutowali były zgłoszone jakieś uwagi to jeżeli mailem mogę w ostatnim dniu przed komisją otrzymać autopoprawki pana Burmistrza to rozumiem, że stanowisko było wcześniejsze, kiedy nie było jakby odniesienia do uwag na komisji, to trudno mi proponować coś więcej”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:25:19 do 02:25:31*

**Radny Marek Jóźwina** powiedział, cyt.” Oczywiście jestem bardzo za. Podoba mi się pomysł, temat ale myślę, że jak w styczniu się za to zabierzemy to nic nie zmieni. To już jest koniec roku, więc nie wpłynie to na nic.”

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:25:33 do 02:26:23*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** – powiedział, cyt. ”Są takie głosy radnych i nawet gdybym już zrozumiany był, że taki wniosek jest to mogę domniemywać powiedzmy matematyką, że wniosek byłby nie przegłosowany to jest moje odczucie , ale w takim razie żeby nie komplikować tego problemu to ja wycofuję ten wniosek oczywiście mam nadzieję i liczę na to, że zostanie on zrealizowany czy przy najbliższej czy przy kolejnej zmianie budżetu, oby to się nie obyło bez jak poprzednich propozycji wcześniejszych, które nie znalazły odzwierciedlenia w budżecie mimo obietnic. W takim razie wycofuję wniosek formalny i liczę na to, że państwo i pan Burmistrz się nad tym wnioskiem pochylą”.

**h) zgłoszenie i przedstawienie autopoprawek Burmistrza Miasta i Gminy do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 r.,***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:27:03 do 02:29:19*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** powiedział, cyt.:”Troszeczkę chciałbym się odnieść do tego co zostało powiedziane wcześniej, również na temat Zakładu Gospodarki Komunalnej, bo również zgadzam się z tym co mówi Pan Przewodniczący, co mówi Pani Emilia, że Zakład trzeba dosprzętawiać, żeby ta praca była coraz bardziej efektywna oraz żeby właśnie można było wykonywać usługi komunalne na zewnątrz, żeby ten zakład mógł trochę grosza zarobić. Jeżeli chodzi o ciągnik czy akurat kwestia ciągnika czy ten ciągnik spowodowałby, że ten Zakład zacząłby zarabiać więcej to uważam, że raczej nie. Z tego co wiem to najbardziej Zakładowi jest potrzebna teraz koparko-ładowarka i tak naprawdę za pomocą tej koparki można wykonywać usługi płatne. Chcę dopowiedzieć, żeby wszyscy mieli świadomość, że pamiętacie państwo to był luty bodajże albo marzec kiedy rozmawialiśmy o Zakładzie Gospodarki Komunalnej wyraźnie wybrzmiało Zakład Gospodarki Komunalnej ma zajmować się tylko wod. kan. usługi komunalne tylko w wolnej chwili, w wolnym czasie kiedy jest dostępny sprzęt kiedy są wolni ludzie itd. Chcę, żeby wszyscy tutaj wiedzieli, że usługi komunalne w pierwszej kolejności zawsze oferuje Zakładowi Gospodarki Komunalnej. Zawsze każdego roku na początku się pytam, czy Zakład będzie wykonywał utrzymywanie terenów zielonych. Najczęściej słyszę: "Nie, nie mamy sprzętu, nie mamy ludzi, nie będziemy tego wykonywać". Wobec czego szukam firmy zewnętrznej. Padło pytanie jest trochę grosza do zarobienia, dużo grosza do zarobienia na robotach dodatkowych w Jeziorkach Kosztowskich. Czy zakład jest w stanie to zrobić samemu? „Nie, absolutnie nie. Nawet żadnego małego odcinka nie zrobimy”. Taka była odpowiedź Pani Kierownik, żadnych usług komunalnych tak naprawdę nie chce świadczyć. Zawsze powtarza, niech gmina kupi koparko-ładowarkę, być może wówczas będziemy takie usługi świadczyć”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:29:20 do 02:29:55*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk –** powiedział, cyt.:”Myślę, Panie Burmistrzu w kwestii oceny w dosprzętowieniu czy akurat ciągnik czy akurat koparka. Myślę, że pani kierownik niech oceni w takim razie sytuację i będzie sprawa, jednoznaczna ale mówimy o generalnie dosprzętowieniu sprzętem i myślę, że się to w jakimś tam najbliższym czasie powinno przynajmniej ulec zmianie”.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**i) dyskusja nad zgłoszonymi wnioskami formalnymi radnych i autopoprawkami Burmistrza,***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:29:50 do 02:29:55*

Radni w tym punkcie nie mieli żadnych uwag i pytań. **j) głosowanie wniosków radnych dotyczących poprawek do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 rok,**  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:30:51 do 02:31:17*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk stwierdził, że z racji tego, że nikt nie zgłosił wniosku formalnego, ze strony Pań i Panów Radnych , z kolei jego wniosek formalny został wycofany. Uznał, że ten punkt jest bezprzedmiotowy.   
 **k) głosowanie wniesionych autopoprawek Burmistrza do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 rok,**  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:31:21 do 02:35:44*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk poddał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza do projektu budżetu miasta i gminy na 2022 rok.  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
**Autopoprawka nr 1** Wprowadzone zostaje zadanie: "Wyposażenie pracowni dydaktycznych w ramach programu "Laboratoria Przyszłości" w Szkole Podstawowej w Wysokiej oraz Szkołach Filialnych w Czajczu i w Mościskach." Środki pochodzą z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 - wsparcie na realizację inwestycyjnych zadań jednostek samorządu terytorialnego polegających na rozwijaniu szkolnej infrastruktury - "Laboratoria Przyszłości" Wpływ środków do budżetu planowany jest w 2021 r. Realizacja zadania planowana jest na lata 2021 - 2022. Wartość zadania stanowi kwotę 208.200,00 zł. W 2021 r. planowane jest wykorzystanie 60 % środków - 124.920,00 zł, w 2022 r. - 40 % - 83.280,00 zł – środki przekazane w 2021 r. na rachunek lokat – w 2022 r. stanowią przychody budżetu. .   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
  
Autopoprawka nr 1 została przyjęta.  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
**Autopoprawka nr 2** Zadania inwestycyjne dotyczące opracowania dokumentacji oraz budowy sieci kanalizacji sanitarnej zostają przeniesione z rozdziału 90095 – Pozostała działalność do rozdziału 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek   
  
Autopoprawka nr 2 została przyjęta.  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
**Autopoprawka nr 3** Do roku 2022 zostaje wydłużony termin realizacji zadań - „Sporządzenie MPZP dla Miasta i Gminy Wysoka " - kwota 20.166,00 zł (okres realizacji zadania - lata 2019 - 2022. Wartość zadania - 60.500,00 zł. Poniesione wydatki wynoszą 30.250,00 zł. Dla roku 2021 zaplanowano poniesienie wydatków w wysokości 10.084,00 zł, dla 2022 r. - 20.166,00 zł. Projekt obejmuje obszar położony w gminie Wysoka: obręb Tłukomy, obręb miasto Wysoka w rejonie ulic Dworcowej, Kościuszki, Akacjowej - strona południowa, Strzeleckiej, Św. Walentego i Kościelnej oraz ul. Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacjowej). - "Sporządzenie projektu MPZP miasta Wysoka w obszarze ul. Dworcowej" - rejon ogródków działkowych - kwota 10.370,00 zł (okres realizacji zadania - lata 2020 - 2022. Wartość zadania - 20.740,00 zł. Poniesione wydatki wynoszą 6.222,00 zł. Dla roku 2021 zaplanowano poniesienie wydatków w wysokości 4.148,00 zł, dla 2022 r. - 10.370,00 zł). - "Sporządzenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka" - kwota 36.900,00 zł (okres realizacji zadania - lata 2017 - 2022. Wartość zadania - 148.450,00 zł. Poniesione wydatki wynoszą 86.950,00 zł. Dla roku 2021 zaplanowano poniesienie wydatków w wysokości 24.600,00 zł, dla 2022 r. - 36.900,00 zł. Plan wydatków na powyższe zadania zostaje zwiększony ogółem o kwotę 67.436,00 zł i pokryty wolnymi środkami. .   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek   
  
Autopoprawka nr 3 została przyjęta.  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
**Autopoprawka nr 4** Plan wydatków w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej został dostosowany do preliminarza wydatków Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 r. Dodatkowo wprowadzone zostają wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym, która zostaje przeznaczona na wydatki w ramach Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok – kwota 10.000,00 zł. .   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek   
  
Autopoprawka nr 4 została przyjęta.  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
**Autopoprawka nr 5** Zadanie zaplanowane w ramach środków funduszu sołeckiego Sołectwa Czajcze – zakup kosiarki samojezdnej zostaje przeniesione z paragrafu 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych do paragrafu 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek   
  
Autopoprawka nr 5 została przyjęta.  
  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
**Autopoprawka nr 6** Zadanie „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Wysoka” - Zawarta została umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na dofinansowanie ww. przedsięwzięcia. Kwota dofinansowania wynosi 70.000,00 zł, wkład własny – 50.000,00 zł. Wkład własny zostanie pokryty wolnymi środkami. .   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek

Autopoprawka nr 6 została przyjęta.  
  
**Głosowano wniosek w sprawie:**  
Autopoprawka nr 7 Zadanie „Wsparcie dla osób starszych, niesamodzielnych, w tym niepełnosprawnych z terenu powiatu pilskiego” – wprowadzone zostały zmiany pomiędzy paragrafami wydatków bieżących – w celu dostosowania planu do realizowanych zadań .   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
  
Autopoprawka nr 7 została przyjęta.  
  
l) podjęcie ww. uchwały.  
  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:35:45 do 02:35:44*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** przedstawił projekt uchwały wraz z uwzględnieniem autopoprawek. Przekazał, że dochody budżetu są w kwocie 28.818.636 zł., wydatki w budżecie na 2020 r. są w łącznej kwocie 31.713.160 zł. deficyt budżetu w kwocie 2.894.526 zł., Zobowiązań w odniesieniu do zaciąganych kredytów lub pożyczek w kwocie 4 miliony złotych i suma łączna 5 mln zł. , do której pan Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Mając na uwadze kwoty, żeby było to spójne z pozostałymi dokumentami, żeby nie było potem wątpliwości co do ostatecznych uchwały, którą otrzymałem z uwzględnieniem autopoprawek .

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały.   
  
**Głosowano w sprawie: uchwały budżetowej na 2022 rok.**  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek   
  
**Uchwała Nr XLIII/311/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**  
  
**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w mieście Wysoka na nieruchomość położoną we wsi Wysoczka gm. Wysoka. Projekt uchwały nr 8 ( dodany zgodnie z Komunikatem nr 1 Przewodniczącego Rady z dnia 7.12.2021 r.)**  
*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:41:06 do 02:42:17*

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz - powiedział, cyt,: ”Na spotkaniu wszystkich radnych nie było tak jak pan przewodniczący mówi w części radnych w sprawie studium i ewentualnych korekt w projekcie studium , pomyśleliśmy o możliwości poszerzenia obiektów sportowo rekreacyjnych. Idealnym miejscem wydaje się działka 158/3 o powierzchni 6,47 hektara, która stanowi własność prywatną. Po rozmowach z właścicielem tej działki wyraził on zgodę wstępnie na zamianę tych gruntów na działkę numer 180/2 o powierzchni 7,42 ha, która stanowi własność miasta i gminy Wysoka. Obydwie działki zostały wycenione przez rzeczoznawcę. Nasza działka jest o 5 tys. zł. droższa a jej właściciel prywatny zobowiązał się do uregulowania tej kwoty, żeby te działki zostały wymienione. Jeśli można dopowiedzieć też panie przewodniczący bo tak patrzę na tą mapę zapewne Państwo widzicie, że tam jest jeszcze taki trójkącik, że ta działka nie jest równa. Ta działka została już podzielona a tam są różne numery działek. Natomiast ta osoba prywatna jeszcze nie jest właścicielem jakby tego małego trójkącika. To jest osobny numer działki, natomiast jest na etapie wymiany z sąsiadem i mam nadzieję, że jeżeli już do tej wymiany dojdzie i będzie właścicielem to my po prostu odkupimy ten mały kawałek bo właścicielowi już do niczego nie będzie potrzebny a my uzyskamy działkę o równym kształcie. Jeżeli tą działkę zdobędziemy do naszego zasobu nieruchomości, wówczas postaramy się, aby w studium miała przeznaczenie sportowo-rekreacyjne. Obecnie obydwie działki są rolne”.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk poddał pod głosowanie projekt uchwały. Po głosowaniu podał wyniki głosowania.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości położonej w mieście Wysoka na nieruchomość położoną we wsi Wysoczka gm. Wysoka. Projekt uchwały nr 8.   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
  
**Uchwała Nr XLIII/312/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**  
  
**Ad. 14. Oświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec dotychczasowej postawy i zachowań Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:45:50 do 02:55:41*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** powiedział, cyt.: ”Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przychodzi taki moment, że gdzieś tam w pracy, w życiu, że w człowieku coś zaczyna pękać, gdzieś jest potrzeba wyrażenia publicznego niezadowolenia czy pewnej nawet frustracji związanej akurat, w tym przypadku ze współpracą i pana przewodniczącego i myślę, że też częściowo Rady jak i mojej osoby. Ponieważ przeważnie jestem gościem, staram się zawsze być grzeczny i jako gość nikogo nie obrażać. Natomiast często czuję, że w moją stronę jednak padają różnego rodzaju słowa, które gdzieś tam pewien sposób mnie dotykają. Dlatego pozwolę sobie odczytać moje oświadczenie”.

W tym miejscu Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odczytał oświadczenie. **Treść oświadczenia stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:55:45 do 03:03:49*

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:”Myślę, że każdy ma prawo oczywiście wypowiadać swoje i prezentować stanowisko bynajmniej, takie które zawsze jest prawdą. Natomiast, nie rozumiem w treści powiedzmy tego oświadczenia stwierdzenia, że pan przewodniczący kogoś nakłaniał do takiego czy innego głosowania. To pozostawiam bez odpowiedzi. Jeżeli takie powiedzmy w ogóle stwierdzenie tutaj miało miejsce, po wtóre jest Pan osobą publiczną i wydaje mi się, że konstruktywna krytyka nie powinna nikogo oburzać wręcz przeciwnie mobilizować do pracy. A myślę, że tutaj chyba właśnie odczucie wyłącznie swojego ego, które innych rozwiązań nie dopuszcza i tylko wyłącznie swoje ja powodowało taki stan a nie inny. Ja nie miałem tutaj jakby wiedzy w tym momencie, czy w jakikolwiek sposób odebrał pan, że odbieram inaczej, że podważam kompetencje, wydaje polecenia. Pomimo, że w części przewodniczącemu po zmianie ustawy przysługuje związane oczywiście z przygotowaniem materiałów, przygotowaniem jakichś dokumentów związanych z sesją, z komisjami, bo jego obowiązkiem jest właśnie to, żeby zadbać, żeby te materiały czy takie, czy inne były w czasie, w terminie itd. W większości proszę Państwa możemy się obrażać natomiast w większości dokumenty oczywiście co niektóre przynajmniej w ostatniej chwili trafiały tutaj i nie będę tego oceniał. Czy to pan nazywa poleceniem czy jakimś tam bym powiedział nawet żądaniem, bo powiem szczerze właściwie nigdy się nie zdarzyła taka sytuacja, żebym komuś w tym Urzędzie przez nawet fakt nie bycia przewodniczącym jako pełnionej funkcji a radnym, żebym do kogoś się zwrócił w formule polecenia czy wręcz żądania nigdy takowej sytuacji nie było. Jeżeli nawet nawiązujemy do ostatnich sytuacji powiedzmy, które tak tutaj uzewnętrzniamy teraz medialnie w odniesieniu do Pani Skarbnik. Tak, zwróciłem się do Pani Skarbnik w obecności Pani Sekretarz i prosiłem ją, panią o przygotowanie pewnych materiałów. Czy przygotowywałaby czy nie to jest rzecz wtórna, ale sam fakt, że nawet nie powiedziała, że nie przygotuje dlatego że Pan Burmistrz może nie pozwolił czy z innych powodów, że nie da się to w jakiś sposób przygotować z braku danych takowej informacji nie było, nie otrzymałem. Także proszę mi za przeproszeniem nie wciskać czegoś czego nie powiedziałem i nie żądałem i nikogo w tym Urzędzie w jakikolwiek sposób poprzez polecenie czy inną formułę nakazową, próbowałem pozyskać itd. zawsze była w moim odczuciu formuła prośby a w większości jeżeli pisana to myślę, że tutaj chyba i jeżeli nie nawet bo pełniłem funkcję tak jak każdy tutaj spośród Państwa spośród piętnastu pozostaje mi nadal status radnego i myślę, że swoje jeśli bym powiedział swoją rolę będę nadal pełnił, na ile zdrowie oczywiście pozwoli. A myślę, że sam fakt oceny mojej powiedzmy tutaj przez pana Burmistrza, jeżeli pan Burmistrz mówił, że tak nie odwrotnie ja też nie będę wchodził w odwrotnie w ocenę, też mogłem sobie laborat przygotować, laborat powiedzmy nieprawidłowości. Kiedy przykładowy jeden, kiedy radnym poddaje się powiedzmy uchwałę, w uchwale jest zgodnie z wyceną przy zamianie, czy zamianie gruntu dotyczy to nieruchomości Sędziniec itd. że jest wycena a tej wyceny fizycznie nie ma. Natomiast w uchwale przygotowanej jest, że jest wycena. Ileś tam nie będę odwzajemniał się, ponieważ nie tą metodą w życiu należy się posługiwać. Natomiast nikt mi nie ograniczy, nikt ani z państwa a już w ogóle organ wykonawczy, prawa do oczekiwania, do żądania tego co mi przysługuje do tego, żeby były sprawy przejrzyste, transparentne i nadal to będę czynił. Jeżeli komukolwiek poprzez to co pan Burmistrz stwierdza i jakkolwiek kogoś obraziłem czy żądałem w formie polecenia itd. to przepraszam, ja sobie nie przypominam sytuacji natomiast mam takie prawo wystąpić i oczywiście uzyskać takie czy inne dokumenty natomiast nie będę się odwzajemniał tutaj tak jak powiedziałem przygotowanym dokumentem z frazesami powiedzmy, z laurkami itd., przywołanymi wyrokami także podziękuję powiedzmy w tej części punktu i proszę państwa. Z racji tej, że dotyczy teraz pkt 15 odwołania pana Henryka Stańczyka z funkcji przewodniczącego Rady Miasta i Gminy wobec tego, żeby przebieg tego był transparentny, przejrzysty, żeby nie było odbioru, że ktoś na kogoś naciskał zobowiązywał, czy żądał, zgodnie z par. 30 Statutu zmienionego ust. 2 z dnia 27 maja, który stanowi „w razie nieobecności przewodniczącego, gdy zachodzi potrzeba zastąpienia go w obradach, czynności określone w ust. 1 Statutu wykonuje wyznaczony Wiceprzewodniczący”. Wobec tego, że ten punkt dotyczy mojej osoby wyznaczam na dalsze prowadzenie dzisiejszej sesji pana Bartłomieja Noculaka. Proszę to odnotować i proszę kontynuować dalszy przebieg sesji. Dziękuję bardzo. Bez względu na wynik już dziękuję wszystkim”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:03:55 do 03:04:00*

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk zarządził 5 min przerwy

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:03:55 do 03:04:00*

Po przerwie dalszą część posiedzenia prowadził Wiceprzewodniczący Rady Bartłomiej Noculak.  
  
**Ad. 15. Odwołanie Pana Henryka Stańczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta  
 i Gminy Wysoka.***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:19:57 do 03:21:30*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** powiedział, cyt.:”Zgodnie z par. 55 Statutu Urzędu Miasta i Gminy Wysoka, którego może treść odczytam: „Ust.1: „W głosowaniu tajnym radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią Rady, przy czym każdorazowo Rada ustala sposób głosowania. Samo głosowanie przeprowadza wybrana przez radnych Komisja Skrutacyjna z wyłonionym spośród siebie przewodniczącym komisji. Ust. 2: Komisja Skrutacyjna przed przystąpieniem do głosowania objaśnia sposób głosowania i przeprowadza je wyczytując kolejno radnych z listy obecności Ust. 3: Kart do głosowania nie może być więcej niż radnych obecnych na sesji. Ust. 4:Po przeliczeniu głosów Przewodniczący Komisji odczytuje protokół podając wynik głosowania. Ust. 5:Karty z oddanymi głosami i protokół głosowania stanowią załącznik do protokołu sesji”.

1. **przedstawienie wniosku Radnych,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:21:46 do 03:21:03*

**Radna Magdalena Piszczek** zapytała o zdalne głosowanie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:21:04 do 03:22:20*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** powiedział, cyt.:”Zgodnie ze Statutem urzędu osoby, które są zdalnie, są wyłączone z głosowania w tym punkcie”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:23:07 do 03:23:20*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, że cyt.:”Ja nie mam potrzeby powiedzmy zajmowania głosu poza faktem, że pan wykluczył z góry powiedzmy osobę.

Ale to już pozostawiam bez odpowiedzi pan jest prowadzącym znajomość prawa doskonała w związku z tym niech pan realizuje”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:23:30 do 03:24:46*

Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak odczytał wniosek Radnych Miasta i Gminy w sprawie odwołania Pana Henryka Stańczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta  
 i Gminy Wysoka. **Treść wniosku stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:24:51 do 03:31:18*

**Radny Edmund Fonferek** powiedział, cyt.:” Proszę państwa jestem w takiej dosyć niewdzięcznej sytuacji po raz drugi w czasie tej obecnej kadencji zostałem tak się mówi historycznie i ty Brutusie przeciwko mnie, bo jak było głosowanie na temat podwyżek ja jako jedyny byłem przeciwko podwyżkom i państwo oczywiście przegłosowali demokracja ma swoje prawo. Ja byłem przeciwko podwyżkom diet radnych jako jedyny, który spowodowało konsternację, że tak powiem dzisiaj również umie liczyć i wiem, że wniosek przejdzie, bo umie liczyć do ośmiu czy do dziewięciu wiadomo, że tak będzie, ale mimo to pozwólcie, że po prostu swoje zdanie na ten temat powiem. Do Pana Henryka mam jak możecie sobie Państwo przypomnieć, ja jako jedyny mu wspomniałem oficjalnie, że przeciąga, że komentuje, że tak dalej i tutaj mam do Was Państwa a szczególnie z prezydium, mieliście okazję nie raz powiedzieć panu Stańczykowi oficjalnie, że na przykład, że komentuję wypowiedzi radnych itd. Myślę, gdyby to było powiedziane kulturalnie i w pewnym sensie także dosyć stanowczo myślę, że by się podporządkował do tego, żeby nie przeciągać, ale merytorycznych zarzutów ja tutaj nie widzę żadnych, bo jeżeli występował w sprawie załóżmy naszej gminy czyli jak to się mówi naszej małej ojczyzny ja nie widzę tutaj żadnych merytorycznych uwag, poza tym co ja mówię, że przeciągnął, ale to my musimy jakoś to uwzględnić, żebyśmy zwracali uwagę panu Stańczykowi na to. Także ja tutaj merytorycznych uwag specjalnie nie widzę a wręcz ja uważam, że chyba wbrew sobie nawet, pamiętacie Państwo jak była podwyżka funduszu dla pana Burmistrza, na komisjach było ustalone, że dostanie według tych norm 85% podwyżki, było ustalone, że później było 90 padła propozycja nie powiem kogo, ale nie specjalnie Pan przewodniczący się temu nie sprzeciwił a mógłby załóżmy dyskutować i tak dalej. Ja absolutnie do pana Burmistrza nie mam żadnych uwag, ja się dogaduję w pewnym sensie itd i mam nadzieję, że nigdy nie będzie między nami jakiejś sprzeczności. Ale w poprzedniej Radzie pamiętacie Państwo jak Burmistrzowi za to, że nie organizuje odpowiednich funduszy cała Rada podjęła o obniżenie pensji i zostało przegłosowane, po tym jak zaczął pozyskiwać przywróciliśmy te pieniążki. Teraz się okazuje tak. Weźcie Państwo kartki i zobaczcie wszystkie dane itd. Mamy najmniejszą osiągalność pieniążków, zarówno popegeerowskich, zarówno z funduszu załóżmy itd. I co myśmy naprawdę to ja uważam, że to dobrze Burmistrzowi żeśmy pieniążki podnieśli, nie obniżyli,bo można by było również nie nawet nie miałem takiego zamiaru. Mógłbym postawić również taki wniosek - jak pozyska pan Burmistrz pieniądze to dostanie te najwyższe uposażenie - i co? Czy wobec tych naszych wyborców jesteśmy w porządku? Niekoniecznie. (…) Jeżeli my mówimy, że o dobro gminy, ja mogę się uderzyć w moją pierś chudą już starą, ale jak ja otrzymuję teraz dostaję najmniejszą dietę i jak ja sobie po gospodarsku obliczę ile ja przyniosłem dobrego dla gminy a ile dostałem od gminy, bo to jest z funduszy z podatków tych wszystkich ludzi. Nie wiem czy ja zarobiłem te pieniądze naprawdę nie wiem. A teraz dalej pójdę. My jako gospodarkę. Zwracam się szczególnie do pana Grzybowskiego, kiedyś powiedział mi bardzo mi się to podobało, że nauczyciele i tak dalej jesteście humanistami a gospodarką trzeba się zająć. Tak, będę dalej tak w ten sposób uważał. Ale widzicie Państwo, do czego to doszło w pewnym sensie zostało lobby pedagogiczne, które naprawdę nie jest upoważnione do gospodarki, że tak powiem. Byśmy chcieli bardzo wziąć to, żeby nam pomagali tym załóżmy, tak niestety jest czwórka ludzi zaangażowanych, bo pan Burmistrz wyszedł od nauczycielstwa. Nie będę mówił pani. W., Pani D., Pani S. wszystko jest nauczyciele tak nie może być w gminie. Bardzo dobrze, że ktoś z zewnątrz i mam nadzieję, że jeżeli to się uda, bo to się uda, że będzie ktoś z zewnątrz nie spoza tego kręgu. Niestety pani Grażyno, tak to już jest, to są jawne sprawy, to idzie policzyć, ale to nie o to chodzi. Chodzi o to, że naprawdę nie widzę merytorycznych, oczywiście będzie pan Przewodniczący odwołany, bo przecież widać jak to jest, ale mam takie poczucie takie dosyć niekomfortowe, że tak powiem i mam nadzieję dalej będzie pracował tak zresztą jak ja mam nadzieję, że tak będzie do końca, że będę pracował dla dobra naszej gminy i jeszcze przewodniczący będzie następny to będzie chyba jeszcze lepiej pracował i będzie lepiej się układało z panem Burmistrzem”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:31:30 do 03:33:05*

**Radna Emilia Dembińska**  powiedziała, cyt.:”Chciałabym się odnieść do słów mojego przedmówcy, powiem panu tak nie wszystko zrozumiałam ale to pana wypowiedź. natomiast zastanawiam się - nie wiem co panu zrobili nauczyciele, że pan tak ich nienawidzi. Nie wiem czy to jeszcze z czasów szkolnych takie zaszłości wynika, bo z moich niestety obserwacji mówię o sobie. Zauważam, że pan notorycznie krytykuje i wytyka całe zło tego świata nauczycielom. Ja się z tym nie zgadzam. Trochę jest mi z tego powodu przykro. Nic panu nie zrobiłam ani tutaj osoby, które mają wykształcenie pedagogiczne. Jesteśmy osobami w radzie tak jak wszyscy inni. Ja nigdy nie robiłam i nie będę robić, nie będę tutaj polemizować na temat rolnictwa. Uważam, że nie tędy droga. Natomiast trochę przykre jest, że tak notorycznie Pan to społeczeństwo i ten zawód krytykuje i obwinia o całe zło. Nawet w Radzie jesteśmy takimi samymi członkami. Ja myślę, że im bardziej zróżnicowana Rada jeżeli chodzi o zawód, wykształcenie i poglądy tym prace są owocne pokazują wiele spraw z różnych aspektów. Ale to jest pana punkt widzenia. Musiałam się do tego odnieść, ponieważ uważam, że niesłusznie pan tutaj obwinia ten zawód o to co pan powiedział”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:33:09 do 03:34:10*

**Radny Edmund Fonferek**, powiedział cyt.:”Bardzo przepraszam jeżeli ktokolwiek poczuł się dotknięty a jak mi się wydaje, że ja dosyć zrozumiale mówię bo nie kto inny jak nawet była kiedyś wielka narada była z wszystkimi nauczycielami nie kto inny, ja miałem odwagę powiedzieć, że obyś cudze dzieci nie uczył. Ja mam też w rodzinie najbliższej nauczycieli i będę zawsze z wielkim szacunkiem odnosił się do nauczycieli i mam wielki szacunek do pani i do pani, i do pani tak dalej, że nasze dzieci uczą i to mi pozostanie bez względu na to co będzie. Ale tylko mówię, że po prostu gmina opiera się na gospodarce, sama pani teraz już bezpośrednio rozumiała, że na poprzedniej sesji także była taka rozmowa czy nie była? Była po prostu i dlatego mówię, że lepiej jak jest to gospodarcze ale nie będę rozwijał, bo to byśmy mogli godzinami rozmawiać”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:34:12 do 03:34:10*

**Radna Emilia Dembińska** powiedziała cyt.:”Nie chciałabym tutaj odbijać piłeczki bo to nie o to chodzi. Panie Radny natomiast powiem tak: czyli rozumiem, że zarzuca pan, że pedagodzy nie potrafią gospodarzyć. Uważam że to jest niedopuszczalne. Przepraszam, ale czuję się urażona, bo ja nikogo nie oceniam po wykształceniu, po pracach. Każdy ma prawo wypowiedzieć się. Reprezentuje wybraną część społeczeństwa a mówiąc, że pedagodzy się nie nadają do gospodarowania to ja się czuję obrażona. Nie znam się na wszystkich jeżeli jest moja dziedzina mogę się wypowiedzieć Jeżeli jest temat rolnictwa to słucham osób które się na tym znają i szanuję i nigdy nie oceniam żadnej pracy, bo do końca każdej nie znam. Ja mogę się wypowiedzieć na temat swojej. Natomiast nie wiem jaka jest praca rolnika, ile czasu spędza na polu i ile czasu inny pracownik wykonuje swoją pracę, bo każda specyfika ma swoje tajemnice i osoby z zewnątrz tego nie widzą i się nigdy na ten temat nie wypowiadam a trochę boli mnie fakt, że co niektórzy roszczą sobie prawo i robią to notorycznie, publicznie takie rzeczy wytykając nie mając do końca wiedzy. Przykre, ale przepraszam już więcej nie będę tutaj się wypowiadać, bo to nie o to chodzi żebyśmy odbijali piłeczkę”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:35:34 do 03:35:48*

**Radny Edmund Fonferek** powiedział, cyt.:”Też jest mi bardzo przykro, to niech sobie Pani przypomni ostatnie posiedzenie i już będzie wszystko, ja nikogo nie obrazić i nie chcę nikomu

odbierać kompetencji. Każdy pracuje tak jak potrafi. Tak jak może i tak dalej ale niech pani tylko sobie przypomni i będzie wszystko jasne”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:35:51 do 03:36:33*

**Radna Joanna Siodła** powiedziała, cyt.:”Z racji wykonywanego zawodu również poczuwam się do tego, aby zabrać głos, ponieważ nie wiem w jaki sposób odebrać teraz słowa pana Radnego Fonferka. Czy jest to obrażenie nauczycieli? Czy jest to ujmowanie nam czegoś? Czy jest to dyskryminacja? Ale ja nigdy żadnego zawodu nie oceniałam, nie ubliżałam i za nauczycielami zawsze będę stać i jako Radna chciałbym to otwarcie powiedzieć, że się nie godzę na tego typu wypowiedzi, bo ja uważam, że to jest dyskryminacja zawodu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:36:40 do 03:37:20*

**Radna Magdalena Piszczek –** skierowała pytanie o kwestię wyłączenia z głosowania w odniesieniu do art. 15 zxx ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych uprawnieniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19. Poprosiła o zweryfikowanie i udzielenie odpowiedzi.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:37:31 do 03:38:10*

**Radna Grażyna Wrzaszczak** powiedziała, cyt.:”Ja również chciałem się odnieść do słów pana Edmunda. Jest mi bardzo przykro, że pan uważa nasz zawód za mniej wartościowy jak zawód rolnika. Wie pan dobrze, że ja się wywodzę z roli i nie stoję i nie wymądrzam się tutaj na temat pana gospodarstwa lub mojego zawodu. Ja szanuję każdy zawód i staram się, żeby to było uczciwe a nie że Pan będzie teraz nas tutaj oskarżał o całe zło w tej radzie. Tak jest”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:38:18 do 03:39:13*

**Radny Edmund Fonferek** powiedział, cyt.:”Zobaczcie Państwo, siedzą tutaj obok mnie i rolnicy, przedsiębiorcy itd. nikt się nie odezwał a państwo się odezwali, wszyscy jak

jeden mąż. I teraz słuchajcie państwo. Czy ja mogę jeszcze cokolwiek więcej powiedzieć, że ja Was przepraszam i Was bardzo szanuję, bardzo was szanuję, wasz zawód. I po co to powtarzać, że nie szanuje ja was bardzo szanuję, będę szanował, bo powtarzam jeżeli pamiętacie o tym, że obyś cudze dzieci uczył za karę to jakie to jest przysłowie? To ja powiedziałem nie raz i będę was zawsze szanował, ale całkiem to jest co innego. Pani mnie zarzuca, że w gospodarce, przecież takich rzeczy nie można mówić, to wtedy ja nie rozumiem niczego. To ja się nie nadaję, jestem za stary widocznie nie rozumiem logicznego rozumowania i tak dalej”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:39:18 do 03:39:40*

**Radna Joanna Siodła** powiedziała, cyt.:” Dosłownie kilkadziesiąt minut temu jedna z pań pracujących w Urzędzie powiedziała, „ważyć słowa” Panie Edmundzie ważyć słowa tylko bardzo proszę, ważyć słowa”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:39:43 do 03:39:53*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** stwierdził, że zarządza 10 min. przerwy, aby przygotować odpowiedź na zapytanie Radnej Magdaleny Piszczek”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:50:37 do 03:52:17*

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak wznowił obrady.

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** powiedział, cyt.:”Dziękuję pani Magdalenie za uwagę. Faktycznie tutaj po zapoznaniu się z treścią przepisów jak najbardziej odwołuje to co powiedziałem. Zgodnie z ustawą o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,

przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, że zgodnie z artykułem 15 zxx jak najbardziej ustęp 1. Takie głosowanie będzie przeprowadzone i również będzie przeprowadzone z udziałem osób uczestniczących w obradach sesji w sposób zdalny. Głosowanie będzie oczywiście tajne. Osoby, które są zdalnie będą głosowały korespondencyjnie z udziałem przedstawicieli całego składu osobowego komisji skrutacyjnej. Zgodnie z ideą trzeba będzie przygotować 14 kart do głosowania. Oczywiście będzie wyłączony Pan przewodniczący i tak jak mówiłem osoby które, są uczestniczą zdalnie ten głos jak najbardziej będą mogły oddać”.

Innych głosów ze strony Radnych nie było.

1. **powołanie komisji skrutacyjnej,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:52:20 do 03:55:31*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak zwrócił się o podawanie kandydatur do komisji Skrutacyjnej.**

**Radny Łukasz Dymitruk** zgłosił Pana Edmunda Fonferka do składu komisji skrutacyjnej.

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** zapytał, czy Pan Edmund Fonferek wyraża zgodę.

**Radny Edmund Fonferek** odpowiedział, że nie wyraża zgody.

**Radny Marek Jóźwina** zgłosił kandydaturę Radnej Emilii Dembińskiej .

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** zapytał, czy Pani Emilia Dembińska wyraża zgodę.

**Radna Emilia Dembińska** odpowiedziała, że wyraża zgodę.

**Radna Grażyna Wrzaszczak** zgłosiła kandydaturę Radnego Jana Ciołka

**Radny Łukasz Dymitruk** zgłosił kandydaturę Radnego Krzysztofa Kowalskiego.

**Radny Stanisław Grzybowski** zgłosił kandydaturę Radnej Joanny Siodły.

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** zapytał, czy Pan Jan Ciołek wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Jan Ciołek nie wyraził zgody na kandydowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** zapytał, czy Pan Krzysztof Kowalski wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Kowalski wyraził zgodę na kandydowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** zapytał, czy Pani Joanna Siodła wyraża zgodę na kandydowanie.

Radna Joanna Siodła wyraziła zgodę na kandydowanie.

Skład Komisji Skrutacyjnej:

1. Radna Emilia Dembińka
2. Radny Krzysztof Kowalski
3. Radna Joanna Siodła

Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak zarządził przerwę na wybór spośród członków Komisji Skrutacyjnej przewodniczącego komisji.

**c) przeprowadzenie głosowania tajnego,***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:17:06 do 04:18:57*

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak udzielił głosu Przewodniczącemu Rady H. Stańczykowi.

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.:”Mam tylko pytanie do pana Przewodniczącego, na jakiej podstawie stwierdził o wykluczeniu mojej osoby z prawa głosowania”.

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** powiedział cyt.:”głosowanie w swojej sprawie, Panie przewodniczący.”

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:17:06 do 04:18:57*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.:”Proszę odnotować to w protokole. Podobnie jak w swojej sprawie głosowałem na przewodniczącego, na pełnienie funkcji przewodniczącego.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:19:26 do 04:20:51*

**Radny Krzysztof Kowalski** powiedział cyt.:”Szanowni Państwo Komisja Skrutacyjna w osobach członkowie Emilia Dembińska, Joanna Siodło, Przewodniczący Komisji: Krzysztof Kowalski Przeprowadzą głosowanie korespondencyjne. Każdy Radny będzie miał prawo do głosowania w pierwszej kolejności udamy się do radnych, którzy są nieobecni są na zdalnym. Mam nadzieję, że są w swoich miejscach zamieszkania więc za chwileczkę się udajemy. Wrócimy tutaj z urną, z kopertami i przystąpimy do głosowania tutaj na miejscu. Więc proszę komisję skrutacyjną, to abyśmy się udali do Radnych. Sposób głosowania jest korespondencyjny, tajny. Koperty będą zamknięte, wrzucone do urny i otworzymy je tutaj, po głosowaniu w całości już. Karta do głosowania w sprawie wniosku o odwołanie radnego z funkcji przewodniczącego rady miasta i gminy Wysoka: Czy jesteś za odwołaniem Henryka Stańczyka z funkcji przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka tak lub nie, znak należy postawić X w miejscu, w którym podejmuje decyzje za tak czyli za odwołaniem lub za nie odwołaniem”.

Radny Krzysztof Kowalski dopowiedział, cyt.:”Szanowni Państwo, żeby wszystko było zgodnie z literą prawa. To mamy urnę, która jest pusta. Proszę sprawdzić ja teraz podchodzę

do Pani z Komisji Skrutacyjnej. Zamkniemy, opieczętujemy i udamy się do nieobecnych radnych.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:29:34 do 04:29:46*

Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak przekazał, cyt.:”Komisja Skrutacyjna jest przygotowana do przeprowadzenia głosowania więc uda się teraz do osób zdalnie uczestniczących w sesji. Zarządzamy około 30 minut przerwy na spokojny dojazd w jedną i drugą stronę”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:24:13 do 05:25:30*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** po przerwie wznowił obrady. Powiedział, cyt.:”Członkowie komisji skrutacyjnej wrócili z urną z głosowania osób, które uczestniczą w głosowaniu w sposób tajny. My też przejdziemy do głosowania tutaj już Pań i Panów

uczestniczących w sesji”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:25:31 do 05:25:34*

**Radna Beata Kleczka** zapytała cyt.:”Czy mnie słychać dobrze panie Przewodniczący? - Tak. Po prostu mam problemy techniczne albo byłam nie zauważona wcześniej chciałam zgłosić, że mnie w domu nie ma a bardzo chce głosować, ta cała sytuacja mnie zaskoczyła bardzo, w związku z czym nie byłam w stanie przewidzieć, że będę musiała siedzieć w domu, ale chyba to nie jest akurat w zapisie, że ja muszę być w domu. Chce głosować nie wiem jak to Państwo teraz rozwiążecie”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:25:35 do 05:25:37*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** zapytał, cyt.:”Czy ewentualnie miałaby pani możliwość zjawienia się na sali narad w jakiejś perspektywie czasowej powiedzmy w dniu dzisiejszym?

**Radna Beata Kleczka** odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, bo jest 300 kilometrów od domu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:25:47 do 05:26:31*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** powiedział, cyt.:”Muszę ogłosić krótką przerwę na weryfikację tego statusu, określenia jakiejś formy prawnej i za chwileczkę wrócimy do Pani Radnej z udzieloną informacją. Musimy ogłosić chwilę przerwy na weryfikację bieżącego stanu i pozyskanej informacji od pani Beaty.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:25:47 do 05:26:31*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** po przerwie wznowił obrady. Powiedział, cyt.:”Odpowiadając pani Beacie, gdzieś po konsultacji, faktycznie Komisja Skrutacyjna udała się do pani miejsca zamieszkania w sposób domyślny na udzielenie głosu. W związku z tym, że mamy już dwa głosy w urnie będziemy kontynuować głosowanie w niniejszym punkcie odwołania przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:25:47 do 05:26:31*

**Radna Beata Kleczka** powiedziała, cyt,” Ja mam takie pytanie, bo nie do końca rozumiem, mamy mieć zagwarantowane, że bierzemy udział w głosowaniu ustawy. Teraz nikt wcześniej nie informował mnie o takiej sytuacji, że ja muszę przebywać w domu, ponieważ taka sytuacja będzie miała miejsce. Ja chcę oddać ten głos a czuję się teraz w ogóle pominięta w całej tej sytuacji. Bo państwo się do mnie udaliście, ale czy ktoś wcześniej nie uprzedzał o takiej sytuacji, że ja muszę być w domu bo Komisja Skrutacyjna do mnie dzisiaj przyjedzie, żebym oddała ten głos? Bo nie do końca rozumiem sytuacji w tej chwili. Jeżeli ustawa mówi jedno to powinniśmy się tego trzymać. Takie jest moje zdanie”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:25:47 do 05:26:31*

**Radny Krzysztof Kowalski** powiedział, cyt.:”Szanowna Pani Beato. Jeżeli Pani uczestniczy w obradach sesji to od początku pani wie, że taki punkt został wprowadzony. Dlaczego wtedy pani nie powiedziała, że pani ma ochotę zagłosować a pani musi wyjechać czy pani nie ma na miejscu? Równie dobrze nie oddała Pani głosu. To jest brak głosu i według mnie tak sprawa wygląda”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:31:54 do 05:26:31*

**Radna Beata Kleczka** powiedziała, cyt,” Panie Radny Kowalski, przede wszystkim to, że był wprowadzony punkt to jeszcze nie było wiadomo, że taka sytuacja się rozwinie i będzie, że ja będę musiała głosować korespondencyjnie. Przede wszystkim od tego zacznijmy, ja się nie muszę tłumaczyć nikomu, że ja czy byłam w domu czy jestem poza domem, bo ja przecież chyba nie muszę się nikomu tłumaczyć. Jeżeli ja się zgłaszam na sesję to ja nie muszę się nikomu tłumaczyć, że jestem w domu, w ogródku, czy ja jestem w Warszawie. Najważniejsze, że jestem połączona, głosuje biorę w tym udział. Jeżeli ustawa mówi jedno to my nie możemy sobie zinterpretować sytuacji na swój sposób. Bo ja naprawdę nie rozumiem teraz problemu. Czy ktoś wyjeżdżając w ogóle komisyjnie zadał pytanie czy radni, którzy są zdalnie są w ogóle przebywają w domu? Bo takie pytanie z tego co wiem to nawet nie padło, nikt się nie zainteresował. Ja nie muszę i nie mam obowiązku być w domu, aby zdalnie odbywać sesje”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:33:12 do 05:33:29*

**Radna Magdalena Piszczek** powiedziała, cyt.:”Mam takie pytanie, czy generalnie nie mają w takim układzie zastosowania przepisy o wyborach korespondencyjnych czy ewentualnie nie mogłaby tego zweryfikować prawnik zatrudniona w tutejszym Urzędzie”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:33:36 do 05:33:55*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** powiedział, cyt.” Odpowiadając, głosowanie tajne już zostało rozpoczęte. Mamy dwa głosy w urnie. Większość radnych jest na sali więc tutaj podtrzymujemy tę decyzję o dokończeniu głosowania tajnego”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:34:12 do 05:34:27*

**Radna Beata Kleczka** powiedziała, cyt.:” czyli mam rozumieć, że działamy zgodnie z prawem wszystko jest ok., że ja w tej chwili zostałam wykluczona z głosowania mimo tego, że mam do tego prawo”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:34:29 do 05:34:44*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** powiedział, cyt.:”Tutaj niestety nie ma wykluczeń z głosowania, ale po prostu brak głosu, członkowie Komisji Skrutacyjnej udali się domyślnie według miejsca zamieszkania więc to nie będzie wykluczenie tylko będzie to odnotowane po prostu jako brak głosu”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:35:46 do 05:35:36*

**Radny Krzysztof Kowalski** powiedział, cyt.: ”Zgodnie z sugestią Pana Wiceprzewodniczącego, myślę, że przystąpimy do głosowania. Poproszę Pana Jana Ciołka. Oddaje głos Pani Emilii ona będzie wywoływała. Podchodzimy, bierzemy kartę, idziemy do miejsca wskazanego, głosujemy, zaklejamy kopertę wrzucamy do urny”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:35:46 do 05:34:44*

**Radna Emilia Dembińska** zgodnie z listą obecności wyczytywała kolejno imiona i nazwiska Radnych obecnych na sesji, na sali posiedzeń tj.:

1. Jan Ciołek
2. Emilia Dembińska
3. Łukasz Dymitruk
4. Edmund Fonferek
5. Stanisław Grzybowski
6. Marek Jóźwina
7. Krzysztof Kowalski
8. Ewelina Lewicz
9. Bartłomiej Noculak
10. Joanna Siodła
11. Grażyna Wrzaszczak

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:43:22 do 05:43:28*

Po zakończonym głosowaniu o glos poprosił Przewodniczący Rady H. Stańczyk, powiedział, cyt.:”Rozumiem, że nie udostępniono mi karty do głosowania, tak?

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:43:29 do 05:43:33*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** odpowiedział, cyt.:”Zgodnie z tym co rozmawialiśmy wcześniej”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 05:43:29 do 05:43:33*

**Wiceprzewodniczący Rady B.** Noculak po przerwie wznowił obrady i powiedział, że Komisja Skrutacyjna dokonała już podliczenia głosów. Poprosił przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyniku głosowania.

1. **przedstawienie wyników głosowania,**

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Krzysztof Kowalski** przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania wyniku w sprawie odwołania radnego z funkcji przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka sporządzony na sesji w dniu 15 grudnia 2021 r. **Treść protokołu stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.** Odczytał jego treść:” Komisja Skrutacyjna powołana przez Radę Miasta i gminy Wysoka w składzie Krzysztof Kowalski przewodniczący, Emilia Dembińska członek, Joanna Siodła członek. W wyniku przeprowadzonego tajnego głosowania stwierdza co następuje:

1. Liczba radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania – 14.
2. Głosowanie dotyczyło odwołania Radnego Henryka Stańczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania -13.
4. Liczba kart wziętych z urny – 13.
5. Liczba kart nieważnych - 0.
6. Liczba głosów nieważnych -2.
7. Liczba głosów ważnych - 11.
8. Liczba głosów ważnych oddanych za odwołaniem przewodniczącego -8.
9. Liczba głosów ważnych oddanych przeciw odwołaniu przewodniczącego -8.
10. Minimalna liczba głosów konieczna do ważnego odwołania przewodniczącego -8.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wniosek o odwołanie z funkcji przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka uzyskał minimalną liczbę głosów i w związku z tym Radny Henryk Stańczyk został odwołany z funkcji przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka. Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania. W trakcie głosowania korespondencyjnego Radna Beata Kleczka obradując w trybie zdalnym, nie znajdowała się w miejscu zamieszkania, do którego udała się Komisja Skrutacyjna. W związku z powyższym jest brak głosu”. Dodał, że protokół podpisali wszyscy członkowie komisji”.

**Protokół z głosowania korespondencyjnego stwierdzający dowóz/rozwóz kart do głosowania i obecnych radnych w miejscu zamieszkania został sporządzony przez członków Komisji Skrutacyjnej i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

**e) odczytanie uchwały w sprawie odwołania Pana Henryka Stańczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:04:15 do 06:05:12*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** odczytał treść uchwały w sprawie odwołania Pana Henryka Stańczyka z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.

**Uchwała nr XLIII/313/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do niniejszej uchwały.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:05:14 do 06:06:20*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, cyt.:”W tym miejscu chciałbym bardzo serdecznie podziękować zarówno tym osobom, które głosowały przeciwko odwołaniu mojej osoby i oczywiście tym osobom, które głosowały za odwołaniem, za dotychczasową współpracę oczywiście w relacji jako Przewodniczący Rady i mam nadzieję, że dalsza współpraca będzie oczywiście w zakresie powiedzmy kompetencji, które przysługują radnemu. Bez względu na to co zostało przedstawione w oświadczeniach, w różnych wystąpieniach, pozostawiam przynajmniej w części bez odpowiedzi, ponieważ uważam, że generalnie nie mają pokrycia w faktach”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:06:30 do 06:06:39*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** podziękował za trzy lata pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka w bieżącej kadencji.

**Ad. 16. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka:  
  
  
a) powołanie Komisji Skrutacyjnej,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:06:45 do 06:09:40*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** zwrócił się o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

**Radny Krzysztof Kowalski zaproponował kandydaturę Radnej Grażyny Wrzaszczak.**

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak zapytał czy Radna Grażyna Wrzaszczak wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.**

Radna Grażyna Wrzaszczak wyraziła zgodę .

**Radny Marek Jóźwina zaproponował kandydaturę Radnej Eweliny Lewicz.**

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak zapytał czy Radna Ewelina Lewicz wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.**

Radna Ewelina Lewicz wyraziła zgodę .

**Radna Joanna Siodła zaproponowała kandydaturę Radnego Łukasza Dymitruka.**

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak zapytał czy Radny Łukasz Dymitruk wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej**

Radny Łukasz Dymitruk wyraził zgodę.

**Wybrany skład Komisji Skrutacyjnej:**

1. Łukasz Dymitruk
2. Grażyna Wrzaszczak
3. Ewelina Lewicz

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:09:35 do 06:09:40*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak zarządził przerwę na ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:17:01 do 06:20:42*

**Radna Grażyna Wrzaszczak** przekazała, że została wybrana na Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej. Zwróciła się o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.

**Radny Marek Jóźwina zgłosił kandydaturę Stanisława Grzybowskiego.**

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** zapytał czy Radny Stanisław Grzybowski wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.

**Radny Stanisław Grzybowski wyraził zgodę na kandydowanie.**

**Radny Krzysztof Kowalski zgłosił kandydaturę Radnej Emilii Dembińskiej.** Dodał, że uważa ją za osobę odpowiedzialną, elokwentną, do tej pory była wiceprzewodniczącą Rady.

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** zapytał czy Radna Emilia Dembińska wyraża zgodę na kandydowanie na Przewodniczącą Rady Miasta i Gminy Wysoka.

**Radna Emilia Dembińska wyraziła zgodę na kandydowanie.**

Innych kandydatur radni nie zgłosili. Lista kandydatów została zamknięta.

**b) przeprowadzenie glosowania tajnego,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:21:18 do 06:22:25*

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Grażyna Wrzaszczak** przedstawiła zasady glosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka. Przekazała, cyt.:”Głosowanie będzie korespondencyjne. Najpierw Komisja Skrutacyjna uda się do radnych, którzy biorą udział zdalnie. Później wrócimy tutaj i przeprowadzimy w sposób tajny głosowanie w formie korespondencyjnej. Urna będzie opieczętowana tutaj na sali tak, żeby było wszystko jawne i widoczne. Teraz zrobimy przerwę, bo trzeba przygotować karty do głosowania Jeszcze tutaj. Chciałabym panią Radną Beatę Kleczkę zapytać czy jest Pani osiągalna na głosowanie kolejne.

Radna Beata Kleczka potwierdziła, że jest 300 km od miejsca zamieszkania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:23:05 do 06:23:23*

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Grażyna Wrzaszczak** przekazała, że komisji Skrutacyjna uda się do dwóch pozostałych Pań Radnych, które biorą udział zdalnie.

Nastąpiła przerwa na przygotowanie kart do głosowania i opieczętowanie na wizji urny.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:36:38 do 06:38:01*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** wznowił obrady po przerwie. Poinformował, że na wniosek Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej nastąpi zaplombowanie urny przed rozpoczęciem głosowania tajnego.

W tym momencie miało miejsce zaplombowanie urny przez Komisję Skrutacyjną.

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** stwierdził, że urna jest zamknięta. Poprosił o przeprowadzenie głosowania przez Komisję Skrutacyjną. Zaznaczył, że głosowanie rozpocznie się najpierw od osób, które uczestniczą zdalnie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 06:38:08 do 06:38:51*

**Radna Grażyna Wrzaszczak** przedstawiła zasady głosowania. Przekazała, że cyt.:”Karty do głosowania sporządzone są w jednolitej formie zawierają brzmienie: Karta do głosowania w wyborach przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka oraz zamieszczone w kolejności alfabetycznej imiona i nazwiska radnych zgłoszonych na kandydatów na przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka. Obok każdego nazwiska z lewej strony umieszczona jest kratka, w której stawiamy X, jeśli będzie w dwóch kratkach głos będzie nieważny. Stawiamy X przy kandydacie, którego wybieramy. Dodała, że w tym momencie Komisja Skrutacyjna udaje się do osób, które uczestniczą zdalnie, aby oddały swój głos.

Na czas wyjazdu Komisji Skrutacyjnej nastąpiła przerwa w obradach w czasie od 6.39.00 do 7.12.34.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 7:12:37 do 07:13:05*

**Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak wznowił obrady sesji.**

Komisja Skrutacyjna powróciła z przeprowadzonego głosowania korespondencyjnego wśród Radnych obradujących zdalnie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 7:13:06 do 07:19:33*

**Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Grażyna Wrzaszczak** przekazała, że w tym głosowaniu nie wezmą udziału Radna Emilia Dembińska i Radny Stanisław Grzybowski.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania korespondencyjnego wśród Radnych obecnych na sali posiedzeń.

Wyczytani kolejno Radni podchodzili do Komisji Skrutacyjnej i otrzymywali kopertę z kartą do głosowania. Głosowali w wyznaczonym miejscu na sali posiedzeń i osłoniętym parawanem. Następujący Radni wzięli udział w głosowaniu:

1. **Radny Jan Ciołek**
2. **Radny Łukasz Dymitruk**
3. **Radny Marek Jóźwina**
4. **Radny Krzysztof Kowalski**
5. **Radna Ewelina Lewicz**
6. **Radny Bartłomiej Noculak**
7. **Radny Edmund Fonferek**
8. **Radny Joanna Siodła**
9. **Radny Henryk Stańczyk**
10. **Radna Grażyna Wrzaszczak.**

Po zakończonym głosowaniu Komisja Skrutacyjna udała się na przeliczenie głosów.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 7:38:48 do 07:19:33*

Po przerwie w obradach Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak wznowił obrady.

**c) przedstawienie wyników głosowania,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 7:38:48 do 07:41:52*

Po przerwie w obradach Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak wznowił obrady.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Grażyna Wrzaszczak przedstawiła protokół z ustalenia wyników głosowania wyborach Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka, **stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu. Przekazała, że po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja stwierdziła się co następuje:**

1. Liczba radnych Rady Miasta i gminy Wysoka obecnych na sesji uprawnionych do głosowania - 13.
2. Na przewodniczącego Rady Miasta i Gminy zgłoszono kandydatury radnych:

Pani Emilia Dembińska

Pan Stanisław Grzybowski.

1. Minimalna liczba głosów to dokonania ważnego wyboru Przewodniczącego Rady wynosi 8 głosów.
2. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania 12.
3. Liczba kart wyjętych z urny 12.
4. Ilość kart wyjętych z urny 12 nie różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania.
5. Liczba kart nieważnych - 0.
6. Liczba głosów nieważnych - 2.
7. Liczba głosów ważnych -10.
8. Liczba głosów oddanych na poszczególnych kandydatów

Emilia Dembińska - 7 głosów,

Stanisław Grzybowski - 3 głosy.

**Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Radna Emilia Dembińska nie uzyskała 8 głosów, które są potrzebne do wyboru Przewodniczącego miasta i gminy Wysoka.**

**Protokół z głosowania korespondencyjnego stwierdzający dowóz/rozw,oz kart do głosowania do obecnych radnych w miejscu zamieszkania, stanowi załącznik nr 19**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 7:42:20 do 07:42:32*

Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak stwierdził, że ten punkt pozostaje bezrozstrzygnięcia, nie ma wybranego Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.

1. odczytanie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka.

W związku z niedokonaniem wyboru Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy pkt ten nie został zrealizowany  
 **Ad. 17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.**

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy, zostało udostępnione Radnym w programie e-sesja, celem zapoznania się. **Stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 7:43:29 do 07:43:55*

**Radny Krzysztof Kowalski** skierował pytanie do Pana Burmistrza, cyt.:” Był Pan na spotkaniu odnośnie wiatraków, jeżeli chodzi o przejazd tutaj na terenie gminy - kiedy to ma się odbyć i w jaki sposób wiem, że ma być droga utwardzona, ale kiedy to nastąpi?

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:43:29 do 07:43:55*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** odpowiedział, że na pewno nie wiosna przyszłego roku, ponieważ właśnie w tym najgorszym okresie pogodowym firma chce wykonywać badania gruntu, badania geologiczne. Prawdopodobnie będzie to jesień przyszłego roku albo raczej wiosną 2023 r., ponieważ wtedy już fizycznie te turbiny wiatrowe mają na terenie naszej gminy tutaj stanąć.”

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:45:03 do 07:46:47*

**Radny Henryk Stańczyk** skierował pytanie do Pana Burmistrza, powiedział, cyt.:”Ponieważ był na spotkaniu w PRGOKu, tutaj oczywiście wskazuje, że kwota podwyżki 35 złotych na osobę, aby system się bilansował. Niektórzy włodarze rozważają mniejsze podwyżki dopłaty z budżetu gminy, w szczególnie trudnej sytuacji jest sektor pierwszy: Krzyż, Drawsko itd. Następnie odbywa się kolejne spotkanie. Pan jakby inicjuje fakt, żeby prostu może nie wyjść, ale żeby w jakiś inny sposób rozwiązać tą sprawę, co do potencjalnych innych rozwiązań. W związku z tym mam pytanie, co pan dotychczas zrobił, kiedy była uchwała o wyjściu przez panie i panów Radnych. Następnie wróciliśmy do uchwały i od tego czasu czy Pan jakiekolwiek działania poza oczywiście skupieniem się w otoczeniu podmiotu jakim jest związek jakieś działania podjął fizycznie. Gdzie? U kogo? Co? Mając oczywiście w otoczeniu składowiska odpadów czy jako związki międzygminne itd., bo tutaj jest tylko sugestia o potencjalnym czy ewentualnej dopłacie, jako z Rady Miasta i Gminy czy tam z gminy także jeśli może pan udzielić odpowiedzi to bardzo dziękuję.”

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:47:02 do 07:52:06*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, cyt.:”Rzeczywiście temat przez jakiś czas był bardzo gorący, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami komunalnymi. W styczniu była podjęta uchwała odnośnie wystąpienia gminy Wysoka z PRGOK 2 lata temu w 2019 roku. Ponieważ wiedzieliśmy, że nowe przepisy ustawy powodują, że gwałtownie wzrosną opłaty za śmieci i nie tylko w Związku Międzygminnym naszym, ale również w innych gminach. W tym czasie, kiedy uchwała była wywołana poszukiwaniem alternatywnych źródeł odbioru tych naszych odpadów, rozmawiałem nt. pójścia również drogą samodzielną przez naszą gminę. Była korespondencja również ze związkiem z ZUKIEM, jak i bezpośrednio z Altvaterem, żeby się zapytać jakie byłyby realne koszty wywozu odpadów. Kwoty już nie pamiętam, jakie padały, ale były bardzo zbliżone do tych, które zostały uchwalone czyli około 30 zł. kalkulując jeszcze 3 zł to było mniej więcej 27 zł., ale kalkulując jeszcze 3 złote na obsługę biura wychodziło dokładnie tak samo a być może złotówka lub dwie złotówki mniej. Dlatego też przedstawiłem to wówczas Państwu i gdzieś tam ta uchwała została wycofana, bo tak naprawdę przykład Wyrzyska pokazał, że swoją drogą i jeżeli pójdziemy to nie zmniejszymy za dużo kosztów. Generalnie rozmowy trwały jeszcze z grupą gmin, które mają zapewniony odbiór odpadów, która znajduje się za Szamocinem. Nie pamiętam teraz nazwy, gdzie te odpady są wywożone. Tam kategorycznie mi powiedziano w pierwszym momencie, kiedy podałem liczbę strumień tych odpadów, które chcielibyśmy przywozić i chciałem mieć gwarancję odbioru tych odpadów i wówczas, że to składowisko odpadów ma określoną tylko ilość określoną możliwość przyjmowania określonej ilości odpadów na swoje składowisko, że starają się co prawda w Urzędzie Marszałkowskim o zwiększenie jakby tej ilości ale gwarancji nie chcieli dać. Myślę, że wszyscy dobrze o tym wiemy, że największy problem jest ze składowaniem odpadów bo jeden operator jak i drugi, którzy startują do przetargów we wszystkich sektorach tak naprawdę są powiązani tylko z dwoma wysypiska jeden na terenie Powiatu Złotowskiego, jeden na terenie Powiatu Pilskiego. Także zapewne właśnie intencja również była taka, żeby podzielić na sektory, żeby być może pojawił się mniejszy wykonawca, który byłby w stanie obsłużyć jakby mniejszy rejon. Nikt niestety się nie znalazł i podejrzewam, że to właśnie z tego wynika. Na jednym ze spotkań z prezydentem Bydgoszczy też się pytałem czy ewentualnie moglibyśmy dowozić odpady do spalarni. Odpowiedział też, że absolutnie nie ma już miejsca, że też bardzo dużo gmin się do niego zgłasza, chcieliby korzystać z tej spalarni. Niestety jest to niemożliwe. Podejrzewam, że system drożeje, wszystkie składniki energetyczne, pracownicze powodują, że ten koszt będzie coraz większy. Myślę, że nie tylko w naszym związku, bo jeżeli ktoś czytał to również Związek Złotowski po zakończeniu obowiązującej umowy też przymierza się do podwyżek. Widziałem ofertę przetargową gminy Wyrzysk bo cały czas wiadomo śledzimy tutaj naszych sąsiadów jak oni wychodzą po przetargu i też widziałem, że mają kwotę dużo większą niż zakładali, tam bodajże półtora miliona jest więcej co prawda na trzy lata jest przetarg rozpisany, ale gdzieś też to będzie się wiązało zapewne albo z podwyżkami albo z dopłatami dla gmin. Dopóki nie widzę sensu wychodzenia ze Związku bo nie będzie po prostu taniej, to uważam, że ta obsługa która jest w Związku cała windykacja, biuro które się tam znajduje uważam, że spełnia swoją rolę a budowanie tego od podstaw u nas nie mijałoby się z celem”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:52 :02 do 07:53:09*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, cyt.:” Jeżeli mogę dopowiedzieć to pan przede wszystkim był głównym inicjatorem wyjścia ze związku wcześniej. Jakoś do tej chwili właściwie żadnego mądrego rozwiązania nie ma, mam tylko pytanie takie z racji, tejże prawnie środki, które były na kontach gmin Okonek, Wyrzysk prawdopodobnie mogą być gminom zwrócone, jeżeli ta egzekucja by nastąpiła. Czy ta propozycja cenowa, która jest te 35 zł. to uwzględniają sytuację tą ryzyka czy nie uwzględniają bo to jest chyba ponad 2 mln. zł. W związku z tym może pan odpowiedzieć czy w tej cenie .jest to ryzyko czy nie”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:52 :02 do 07:53:09*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział, cyt.:”Środki, które były przekazane przez Urzędy Skarbowe na konto związku od gminy Wyrzysk i gminy Okonek były na wydzielonym koncie i absolutnie nie były brane pod uwagę przy budżecie, ponieważ i tak część tych środków powinna zostać przekazana gminom, ponieważ gminy udzieliły pożyczki Związkowi w ubiegłym roku i te pieniądze tak naprawdę miały być przeznaczone na spłatę tych pożyczek. Oczywiście my przyjęliśmy jakby dwie drogi, drogę administracyjną i drogę cywilną. Zaczęliśmy od drogi administracyjnej, żeby sobie jej nie zamykać, żeby sprawa się nie przedawniła. Wydawało się, że idziemy drogą skuteczną, ponieważ urzędy skarbowe nasze tytuły wykonawcze zrealizowały i te pieniądze wpłynęły po odwołaniu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego również nic nie wskórały. Samorządowe Kolegium Odwoławcze podtrzymało nasze decyzje związku. Wówczas gminy odwołały się od tej decyzji do SKO do WSA i mają wyrok korzystny główny zapis w tym wyroku jest taki, że związek powinien jednak iść najpierw drogą cywilną, żeby wyegzekwować te środki. Tak więc jutro mamy zgromadzenie zapewne zapadnie decyzja, żeby tym postępowaniem iść. My jako zarząd będziemy rekomendować, żeby rozpocząć procedurę, złożyć pozew do sądu i domagać się tych środków. Również jutro będziemy rozmawiać na temat składek, wysokościach składek będziemy rozmawiać przed zgromadzeniem na spotkaniu i ustalać czy robimy wspólne dla całego sektora czy jednak będziemy to różnicować. Myślę, że takie ostateczne decyzje pomału muszą zapadać, bo od 1 marca wchodzimy właśnie już w nowy przetarg”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:55 :40 do 07:56:09*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, cyt.:”Jeżeli zwrócimy Panie Burmistrzu te pieniążki jako związek , jaka jest potencjalna szansa czy perspektywa, że u nas powstanie PSZOK , czy nie powstanie? Bo rozumiem na wydzielonym koncie. W związku z tym, jeżeli to by miało trafić zwrotnie do tych gmin przynajmniej w jakimś tam czasie może czasie zawieszonym to kiedy możemy się spodziewać i co pan zrobił w tym kierunku, żeby taki obiekt na terenie gminy był wybudowany.”

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:56 :12 do 07:57:04*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz**, powiedział, cyt.:”Na ostatnim posiedzeniu Zarządu podjęliśmy projekt uchwał o tym, aby związek międzygminny mógł starać się o zewnętrzne środki finansowe na budowę dwóch PSZOKów w Wysokiej i Białośliwiu. Jutro na Zgromadzeniu Ogólnym przekażemy projekt tej uchwały mam nadzieję, że zgromadzenie przegłosuje. I prawdopodobnie związek będzie składał wnioski do Polskiego Ładu, aby takie PSZOKi dwa w Gminie Wysoka i Białośliwie powstały. Jeżeli nie do Polskiego Ładu . Dzięki tej uchwale będzie można powiedzieć takie zielone światło, żeby zacząć w ogóle rozglądać się i sprawdzać możliwości dofinansowania ze źródeł zewnętrznych głównie pewnie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska”.

**Ad. 18. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym została udostępniona Radnym w programie e-sesja, celem zapoznania się, **stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

Radni nie zgłosili żadnych zapytań do tej informacji.

**Ad. 19. Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje i zapytania radnych, wnioski sołtysów i pozostałych wnioskodawców.***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:57 :59 do 07:58:24*

Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak przekazał, że została udzielona odpowiedź na interpelację nr 162 Radnego Stanisława Grzybowskiego.

**Ad. 20. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym.***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:58 :24 do 07:58:36*

Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak powiedział, że interpelacje, które były złożone są oczywiście też załączone na e-Sesji.  **Ad. 21. Interpelacje i zapytania radnych.***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 07:58 :24 do 07:59:17*

Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak powiedział, że w dniu dzisiejszym wpłynęła interpelacja sesyjna Radnego Łukasza Dymitruka.

Radna Grażyna Wrzaszczak przekazała interpelację sesyjną, którą złożyła Radna Paulina Strzałka.

**Ad. 22. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.**W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.  
 **Ad. 23. Wolne wnioski.**W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.  
 **Ad. 24. Przyjęcie** **protokołu z XLI i XLII Sesji Rady Miasta i Gminy.**Protokół z XLI Sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 24.11.2021 r. został wyłożony do wglądu. Radni nie wnieśli uwag.  
  
Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.  
  
**Głosowano w sprawie:**  
Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 24.11.2021 r..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (11)  
Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Krzysztof Kowalski , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Jan Ciołek , Ewelina Lewicz , Joanna Siodła  
BRAK GŁOSU (1)  
Beata Kleczka  
  
Protokół został przyjęty.

Protokół z XLII Sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 2.12.2021 r. został wyłożony do wglądu. Radni nie wnieśli uwag.  
  
Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.  
  
**Głosowano w sprawie:**  
Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 2 .12.2021 r. .   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Jóźwina , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak   
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Jan Ciołek , Joanna Siodła  
  
Protokół został przyjęty.

**Ad. 25. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.***Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 08:02 :41 do 08:04:43*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział, cyt.:”Z tego co wie następna sesja miała być planowana w dniu 27 grudnia a więc jeśli można, bo rozumiem, że zastępca będzie zwoływał następne posiedzenie jeśli można to bardzo bym prosił, żeby ten termin zachować. Wiadomo, że końcówka roku więc uchwały budżetowej jeszcze przeniesienia jakiś kwot będą między poszczególnymi działami, być może jedna uchwała dotycząca wynajmu garażu, ponieważ jeden z mieszkańców zwrócił się osobiście z prośbą o przedłużenie dzierżawy garażu. Czekamy jeszcze tylko na oficjalny wniosek. Jeżeli chodzi o uchwały będzie z naszej strony ze strony Urzędu wszystko. 27 grudnia tylko chciałbym przypomnieć, że jest to święto państwowe, święto Zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego, Święto Narodowe. Dlatego też będzie podświetlany nasz urząd przez projektor na biało czerwono. Zapraszam wszystkich bardzo serdecznie pod pomnik, będzie złożenie kwiatów okolicznościowe, będzie warta honorowa Bractwa Kurkowego.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 08:05 :08 do 08:05:28*

**Radna Magdalena Piszczek** zapytała, w związku z tym że nie został wybrany Przewodniczący Rady, czy nie powinna być sesja przerwana i przesunięta na inny termin.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 08:05 :08 do 08:05:28*

**Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak** odpowiedział, że jest 30 dni na wybór przewodniczącego Rady od momentu odwołania.

**Ad. 26. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.**W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.  
 **Ad. 27. Zakończenie i zamknięcie obrad XLIII Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.**

Wobec wyczerpania porządku sesji Wiceprzewodniczący Rady B. Noculak zamknął XLIII Sesję Rady Miasta i Gminy. Sesja zakończyła się o godz. 22.15.

**UWAGA**

**Integralną częścią protokołu jest pełna relacja z sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka   
na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Miasta i Gminy Wysoka:**

[**http://bip.gminawysoka.pl/?c=643**](http://bip.gminawysoka.pl/?c=643) **-** [**http://transmisja.esesja.pl/wysoka**](http://transmisja.esesja.pl/wysoka) **oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Wysoka – Samorządowy Portal Internetowy:**[**https://esesja.tv/transmisje\_z\_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm**](https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm)

Przygotowała:

Wioletta Kołodziej

Inspektor ds. obsługi Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl