



Wysoka, 19 listopada 2019 r.



Sz. Pani

Barbara Basara  
Radca prawny  
w Urzędzie Miasta i Gminy  
w Wysokiej

W związku z otrzymaną opinią prawną – pismo nr OR.0740.10.2019 z dnia 14 listopada 2019r. w sprawie zgodności z prawem projektu Statutu Sołectwa Bądecz i dokonaniu analizy poprawionej przez Panią wersji projektu tego Statutu, uprzejmie informuję, że pojawiły się wątpliwości prawne do niektórych wprowadzonych zmian lub poprawionych treści zapisów jak:

**1. W rozdz.2 Zadania Sołectwa i sposób ich realizacji**

- 1) §4 ust.2 pkt 4 wyrażenie „.....potrzebujących pomocy ze względu na wiek, stan zdrowia, sytuację życiową”;

**Komentarz:**

Uważam, że brak jest narzędzi, które weryfikowałyby krąg osób, potrzebujących pomocy. Orzecznictwo w tym zakresie wskazuje, że podmiotem uprawnionym jest ośrodek pomocy społecznej.

- 2) wątpliwy jest zapis pkt 7 – „wypowiadanie się w sprawach kształtowania przestrzeni Sołectwa.”;

**Komentarz:**

Wprowadzoną w/w treść reguluje - Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.) w art.3 określa właściwość organów w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej.

**2. w rozdz.3 organy Sołectwa i zakres ich zadań**

- 1) w §8 ust.1

**Komentarz:**

proponuję ponownie przeanalizować zapis „.....który w dniu jego zwołania są mieszkańcami uprawnionymi do głosowania.”;

Wymóg stałego mieszkańca sołectwa uprawnionego do głosowania został zawarty w art. 36 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.) i dotyczy wyborów sołtysa oraz członków rady sołectkiej. Zatem rodzi się pytanie czy w zebraniu wiejskim może uczestniczyć osoba zamieszkująca ale nie posiadająca prawa do głosowania ?.

- 2) zapis w §8 ust.3 w brzmieniu „Lista obecności stanowi podstawę do stwierdzenia prawomocności obrad”;

**Komentarz:**

moim zdaniem jest zbędny i nie koresponduje z §10 ust.1.

- 3) Zebranie Wiejskie jest ważne, gdy mieszkańcy Sołectwa zostali o nim prawidłowo zawiadomieni .....

**Komentarz:**

to w §9 ust.3 należałoby wskazać termin wcześniejszego zawiadomienia o terminie i miejscu zebrania. W przeciwnym wypadku trudno będzie stwierdzić, czy mieszkańcy zostali prawidłowo zawiadomieni, a tym samym uznać Zebranie Wiejskie za ważne.

- 4) w §12 ust.1 pkt 8;

**Komentarz:**

należałoby uwzględnić zapis zawarty w §10 ust.5 (czy nie występuje powtórzenie ?).

- 5) w §12;

**Komentarz:**

należałoby rozważyć dodanie punktu dot. przekazania dokumentów, pieczęci i tablicy urzędowej przez ustępującego sołtysa.

**3. w rozdz.4 Zasady i tryb wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej**

- 1) w §14 ust.4;

**Komentarz:**

należałoby rozważyć dodatkowy punkt porządku obrad zebrania zwołanego w celu wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w brzmieniu: „zaprezentowanie się kandydatów.”

Taka regulacja spowodowałaby upowszechnienie dobrej praktyki prezentacji kandydata. Zapis taki nie był kwestionowany w dotychczasowym orzecznictwie.

- 2) w §16;

**Komentarz:**

należałoby wykreślić „1.”

- 3) w §19 ust.4 oraz w §20 ust.5 zapis w brzmieniu „Przepis §17 Statutu stosuje się odpowiednio”;

**Komentarz:**

należałoby chyba uściślić: „Przepis §17 ust. 5 -9 Statutu stosuje się odpowiednio.”

Pozostawienie dotychczasowego brzmienia §17 powodowałoby między innymi powoływanie „nowej” Komisji Skrutacyjnej.

Wobec powyższego prosilibym o powtórne przeanalizowanie projektu statutu z rozważeniem w/w uwag i sugestii.

Z poważaniem

Przewodniczący Rady  
MIASTA I GMINY

inż. Henryk Stańczyk

**Otrzymuje:**

1. Barbara Basara - Radca prawny
2. Przewodniczący Rady MiG Wysoka

**Do wiadomości:**

1. Burmistrz MiG Wysoka Pan Artur Kłysz.
2. A/akta – Rada Miasta i Gminy Wysoka.