

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA
WYZNACZENIA KORYTARZA TECHNOLOGICZNEGO
DWUTOROWEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ
400 KV BYDGOSZCZ ZACHÓD – PIŁA KRZEWINA NA
TERENIE GMINY WYSOKA**

Gmina: Wysoka, Powiat: pilski, Województwo: wielkopolskie

Sporządził:

.....

mgr inż. Maciej Wachecki

**zaktualizowały po piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
(nr WOO-III.410.166.2018.JM.1.1 z dnia 30.03.2018 r.):**

mgr inż. Agnieszka Bujak

mg inż. Marcelina Nuskiewicz

Kielce, październik 2015 r. – kwiecień 2016 r., sierpień 2017 r.

Poznań, październik 2018 r.

SPIS TREŚCI

1. Zawartość prognozy oddziaływania na środowisko	4
1.1. Informacje wstępne	4
1.2. Podstawa prawna prognozy	5
1.3. Materiały wyjściowe	6
1.4. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	7
1.4.1. Przedmiot ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego...7	
1.4.2. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.....	9
1.5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	10
1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia ..	11
1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu	11
1.8. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	11
2. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska	23
2.1. Wprowadzenie	23
2.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu	24
2.3. Położenie obszaru objętego projektem planu	35
2.4. Rzeźba terenu.....	35
2.5. Klimat.....	36
2.6. Ochrona powierzchni ziemi	37
2.6.1. Użytkowanie ziemi i warunki glebowe	37
2.6.2. Budowa geologiczna podłoża.....	38
2.6.3. Surowce naturalne.....	39
2.6.4. Szata roślinna.....	40
2.7. Hydrosfera	40
2.7.1. Wody powierzchniowe	40
2.7.2. Wody podziemne.....	41
2.7.3. Zagrożenie powodziowe.....	42
2.8. Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego	43
2.9. Hałas akustyczny	44
2.10. Pola elektromagnetyczne (PEM).....	45
2.11. Zasoby dziedzictwa kulturowego na obszarze gminy.....	47
2.12. Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i zasobów przyrody	47
2.13. Inwentaryzacja przyrodnicza w rejonie pasa technologicznego	50
2.14. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	50
3. Istniejące problemy środowiska, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie.....	51
4. Określenie warunków ochrony środowiska i infrastruktury inżynierskiej w aspekcie realizacji przedsięwzięcia	54

4.1. Wprowadzenie	55
4.2. Faza budowy	55
4.2.1. Pas technologiczny	55
4.2.2. Elementy konstrukcyjne	55
4.2.3. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze	57
4.2.4. Ochrona przed hałasem akustycznym	63
4.2.5. Ochrona powietrza atmosferycznego	63
4.2.6. Oddziaływanie gospodarki odpadami na budowie	64
4.2.7. Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne	64
4.2.8. Oddziaływanie na krajobraz, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.	67
4.3. Faza eksploatacji	68
4.3.1. Pas technologiczny	68
4.3.2. Przebieg pasa technologicznego w strefach przebiegających w sąsiedztwie cieków, obszarów podmokłych trwale i okresowo	69
4.3.3. Oddziaływanie akustyczne związane z przepływem prądu WN	69
4.3.4. Źródło zakłóceń radioelektrycznych	70
4.3.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne związane z przepływem prądu WN w przewodach	70
4.3.6. Natężenia pól elektrycznych [E]	70
4.3.7. Natężenie pól magnetycznych [H]	70
4.3.8. Oddziaływanie na zdrowie ludzi	71
4.3.9. Wpływ na walory przyrodnicze	71
4.4. Charakterystyka typów oddziaływań	71
4.5. Oszacowanie stopnia oddziaływania na środowisko w fazie realizacji (budowy) i eksploatacji	72
4.6. Warunki wykorzystania terenu w procesie przeprowadzania przedsięwzięcia	73
4.6.1. Organizacja placu budowy	73
4.6.2. Działania minimalizujące	74
4.7. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	77
4.8. Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych	77
5. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie ..	79
6. Podsumowanie	87
7. Wykaz wykorzystanych aktów prawnych, normatywów i literatury źródłowej	88

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Uchwała Nr X/48/2015 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 13 lipca 2015 r. (kserokopia) wraz z załącznikiem kartograficznym (1.1).
 - 1.1. Załącznik graficzny do uchwały
2. Rozmieszczenie obszarowych form ochrony przyrody w gm. Wysoka.
3. Szkice graficzne elementów technicznych linii 400 kV:
Fig. 1. Szkic usytuowania słupów i przewodów w terenie.
Fig. 2. Szkic wykresu pola elektrycznego (E) i magnetycznego (H) pod liniami WN 220 kV i 400 kV.
4. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej gminy Wysoka na potrzeby wdrażania linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód - Piła Krzewina.
5. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgadniające zakres prognozy.
6. Pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile określające zakres prognozy
7. Rysunki Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

1. Zawartość prognozy oddziaływania na środowisko

1.1. Informacje wstępne

Inwestor planując inwestycję o charakterze ponadregionalnym na terenie 10 gmin, trzech powiatów i dwóch województw o łącznej długości 82,8 km – przeprowadził szereg analiz wariantowego przebiegu linii: W1, W2, W3. Uwzględniając warunki środowiskowe, techniczne, ekonomiczne i społeczne wybrał wariant optymalny W1, zachowując jeszcze możliwość przebiegu jednym z wariantów alternatywnych. Na omawianej długości 82,8 km wariantu W1, planuje się przebieg „pasem technologicznym” o szerokości 70 m, co daje zajętość terenu ok. 5 800 ha w której obowiązuje zakaz zabudowy, głównie mieszkaniowej i gospodarskiej. Linia na łącznym odcinku ok. 13 km będzie prowadzona przez tereny leśne. Czynnikiem technicznym ograniczającym radykalnie usytuowanie tras przebiegu linii WN było usytuowanie podstawowych stacji elektroenergetycznych: Bydgoszcz Zachód i Piła Krzewina. W obrębie gminy Wysoka trasa napowietrznej linii WN będzie miała długość 3,2 km i zajętość terenu pod „pas technologiczny” – 22,4 ha.

Istotną kwestią jest:

- 1) **W dniu 29 lipca 2016 r. została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Decyzja Nr 19/2016 ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla wariantu nr 1 z podwariantem 1A przedsięwzięcia pn. „Budowa linii 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina”** wg raportu o oddziaływaniu na środowisko, sporządzonego przez Biura Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK Engineering Consulting, z siedzibą we Wrocławiu, sporządzonym w miesiącu lutym 2016 r.
- 2) **Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 kwietnia 2017 r. niektóre zapisy ww. decyzji Nr 19/2016 zostały uchylone i orzeczono nowe brzmienie, a w pozostałej części decyzja ta została utrzymana.**
- 3) W dniu 12 stycznia 2017 r Wojewoda Wielkopolski wydał decyzję Nr 1/2017 o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej polegającej na budowie dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na odcinku od słupa 136 do słupa 189 (...).

- 4) W dniu 29 marca 2017 r. Wojewoda Wielkopolski wydał decyzję Nr 76/2017 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestora: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. 05-520 Konstancin Jeziorna, ul. Warszawska 165 na niniejszą inwestycję pn. „Budowa dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina (Etap V) w zakresie od słupa nr 136 do słupa nr 189, w ramach zadania „Budowa linii 400 KV Piła Krzewina – Bydgoszcz”.

1.2. Podstawa prawna prognozy

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka została sporządzona w oparciu o zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). Obowiązek sporządzania prognozy wynika z Działu IV ww. ustawy – Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, a w szczególności z art. 51 ust. 1.

Zgodnie z treścią przedmiotowej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy zdefiniowano pojęcie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jako postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityk, strategii, planu lub programu obejmującego w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii, zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 46 pkt 1 przedmiotowej ustawy, pod pojęciem planów, o których mowa wyżej, rozumie się projekty koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju regionalnego.

W przypadku przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, brak jest podstaw prawnych do odstąpienia od sporządzenia prognozy

oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Prognozę sporządzono ponadto w oparciu o ustawę dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) oraz w oparciu o uchwałę Nr X/48/2015 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz – Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka. **(zał. 1).**

1.3. Materiały wyjściowe

- a. Ustalono zakres i stopień szczegółowości opracowania.
- b. Zapoznano się z materiałami graficznymi, podstawą i zapisami uchwały Nr X/48/2015 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 25 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, łącznie z granicami objętymi mpzp zamieszczonymi na załączniku graficznym do Uchwały **(zał. nr 1.1)**.
- c. Wykorzystano materiały przyrodnicze zamieszczone na wstępnych mapach wynikowych do raportu o oddziaływaniu na środowiska przedmiotowej inwestycji, której inwestorem są Polskie Sieci Elektroenergetyczne;
- d. Wykorzystano materiały źródłowe sporządzane dla inwestycji związanych z sieciami przesyłowymi wysokich napięć (110, 220, 440 kV) w innych regionach kraju, wykonywanych dla inwestora;
- e. Zapoznano się z wytycznymi do projektowania pt. Linie i stacje elektroenergetyczne w środowisku człowieka wydane w W-wie w 2008 r., aktualizowane w 2009 r.
- f. Zapoznano się z planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego pkt. 40.1 dotyczącym rozwoju sieci elektroenergetycznych układu najwyższych napięć w zakresie przebudowy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) na terenie województwa wielkopolskiego do 2020 r.;

- g. Zapoznano się z aktualizacją programu ochrony środowiska dla gminy Wysoka na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020;
- h. Zapoznano się z prognozą oddziaływania na środowisko aktualizacji programu ochrony środowiska dla gminy Wysoka na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020;
- i. Zapoznano się z materiałami źródłowymi m. in.:
 - Z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-III.411.392.AO.1 z dnia 14 września 2015 r. uzgadniającym zakres prognozy;
 - Z pismem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile znak. ON.NS-72/1/13-17/15 z dnia 21 sierpnia 2015 określającym zakres prognozy;
 - Raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina”, sporządzonym przez Biuro Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK Engineering Consulting, z siedzibą we Wrocławiu, sporządzonym w miesiącu lutym 2016 r.
 - Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Nr 19/2016 z dnia 29 lipca 2016 r. ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla wariantu nr 1 z podwariantem 1A przedsięwzięcia pn. „Budowa linii 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina” wg raportu o oddziaływaniu na środowisko, sporządzonego przez Biura Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK Engineering Consulting, z siedzibą we Wrocławiu, sporządzonym w miesiącu lutym 2016 r.
 - Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 kwietnia 2017 r.

1.4. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.4.1. Przedmiot ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Prognoza jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko – procedury przeprowadzenia, której wymagają m.in. koncepcje przestrzennego zagospodarowania kraju, projekty: studium uwarunkowań i

kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz strategii rozwoju regionalnego i inne.

Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego było wprowadzenie do jego ustaleń inwestycji celu publicznego, jaką jest napowietrzna, dwutorowa linia elektroenergetyczna 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina wraz z „pasem technologicznym” o szerokości 70 m. Fragment trasy linii o długości 3,2 km w obrębie gminy Wysoka jest odcinkiem przelotowym pomiędzy gminami: Miasteczko Krajeńskie, Białośliwie i Wyrzysk powiatu pilskiego. Granicznymi Stacjami elektroenergetycznymi tego systemu w ramach inwestycji PSE S.A. są Bydgoszcz Zachód i Piła Krzewina.

W projekcie planu oprócz terenów elektroenergetyki - terenów dla lokalizacji konstrukcji wsporczych, linii 400 kV oraz innych budowli i urządzeń związanych z linią 400 kV (E) wyznaczono również inne tereny, w tym tereny rolnicze (R), tereny zieleni otwartej lub wód powierzchniowych (ZO/WS), tereny dróg wewnętrznych (KDW), teren drogi publicznej zbiorczej (KD-Z) i teren kolejowy (KK), dla których wskazano ustalenia szczegółowe.

W projekcie planu uwzględniono uwarunkowania wynikające z przepisów prawa miejscowego oraz ustaleń do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.

Podstawowym celem sporządzanego dokumentu i przedmiotem regulacji planistycznych, w nim zawartych jest stworzenie podstaw formalno-prawnych do ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu oraz sposobu zabudowy w granicach mpzp poprzez: uzupełnienia i wzbogacenia wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochronę i zachowanie wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu, a także ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, jednocześnie przy zapewnieniu odpowiednich warunków przestrzennych dla rozwoju komunikacji z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, ochrony środowiska, ochrony wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu.

Aktualizowany dokument uwzględnia cele, wytyczne i ustalenia opracowań strategicznych i planistycznych, które zostały sporządzone na poziomie wojewódzkim i lokalnym. Opracowania te zawierają wytyczne i ustalenia, o których mowa w dokumentach sporządzonych na szczeblu wspólnotowym i krajowym. Cechą

charakterystyczną tych dokumentów jest ustawowa hierarchiczność ich ustaleń i zapisów. Do podstawowych dokumentów powiązanych z analizowanym dokumentem należą:

- Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku – dokument przyjęty przez Sejmik Województwa 17 grudnia 2012 r.,

Celem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest utworzenie korytarza technologicznego dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.

Celem prognozy jest ocena czy i w jaki sposób miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływać na środowisko i obszary Natura 2000:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB30001;
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolina Noteci PLH30004;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Struga Białośliwka PLH300054;
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dębowa Góra PLH300055.

1.4.2. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony środowiska ustalono zasady:

Oddziaływania na środowisko linii 400 kV nie mogą przekraczać poziomów i stanów wynikających przepisów prawa.

Chronić środowisko przyrodnicze przed zanieczyszczeniami powietrza, jak też zmianami powierzchni ziemi, gleby, rzeźby terenu i stosunków gruntowo-wodnych, a także chronić drzewostan przed zbędną wycinką poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych.

1.5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Punktem odniesienia dla prognozy jest istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym.

Dla dokonania oceny skutków oddziaływania na środowisko ustaleń mpzp skorzystano z doświadczeń zdobytych podczas wykonywania opracowań o podobnej tematyce. Całość ustaleń podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego.

Podstawowym celem prognozy jest analiza i wskazanie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na wszystkie komponenty środowiska na danym obszarze, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w mpzp,
- konsultacje wewnętrzne na etapie przygotowania projektu prognozy i projektu mpzp, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- pełne poinformowanie o skutkach wpływu ustaleń mpzp dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe zadanie wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a później monitoringiem określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) następujące komponenty środowiska i elementy zagospodarowania:

- klimat akustyczny.
- pomiary pola elektromagnetycznego pod kątem zachowania dopuszczalnych poziomów w środowisku w miejscach dostępnych dla ludności.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla hałasu i pól elektromagnetycznych.

1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu

Ustalenia opracowania nie powodują transgranicznego oddziaływania, gdyż teren ten oddalony jest od granic państwa o kilkaset kilometrów.

1.8. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka. Głównym celem opracowania jest prognozowanie oddziaływania na środowisko projektowanej trasy dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina przez obszar administracyjny gminy Wysoka w celu zlokalizowania korytarza technologicznego inwestycji przez teren gminy. Zagadnieniem o dużym znaczeniu jest również wstępna analiza wpływu przedsięwzięcia w poszczególnych wariantach na

położone w sąsiedztwie analizowanego odcinka linii obszary chronione, w tym Natura 2000.

Przedsięwzięcie polega na wybudowaniu dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 400 kV relacji: Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina. Uwzględniając warunki środowiskowe, techniczne, ekonomiczne i społeczne inwestor wybrał wariant optymalny W1, zachowując jeszcze możliwość przebiegu innym wariantem (W2 lub W3). Przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, będąc zarazem inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Linia stanowi fragment Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, a budowa analizowanego fragmentu linii 400 kV jest niezbędna dla zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej do odbiorców. Linia przecina teren gminy na odcinku o długości 3,2 km, a zajętość terenu pod „pas technologiczny” wynosi – 22,4 ha. Linia jest inwestycją o charakterze ponadregionalnym, usytuowaną na terenie 10 gmin, trzech powiatów i dwóch województw o łącznej długości 82,8 km i szerokości 70 m, co daje zajętość terenu ok. 5 800 ha w której obowiązuje zakaz zabudowy, głównie mieszkaniowej i gospodarskiej. Linia na łącznym odcinku ok. 13 km będzie prowadzona przez tereny leśne. Czynnikiem technicznym ograniczającym radykalnie usytuowanie tras przebiegu linii WN było usytuowanie podstawowych stacji elektroenergetycznych: Bydgoszcz Zachód i Piła Krzewina. W obrębie gminy Wysoka trasa napowietrznej linii WN będzie miała długość 3,2 km.

Ze względu na realizację przedsięwzięcia będą występowały ograniczenia w osadnictwie w bezpośrednim sąsiedztwie linii ze względu na oddziaływanie pola elektromagnetycznego i hałasu.

Gmina Wysoka zlokalizowana jest w północnej części województwa wielkopolskiego, w powiecie pilskim. Powierzchnia gminy zajmuje obszar 123,1 km², co stanowi 9,8 % powierzchni powiatu pilskiego – 1262,5 km². Miasto Wysoka zajmuje 4,9 km². W końcu 2012 roku ludność gminy Wysoka wynosiła 6 876 osób - w tym 2 771 osób zamieszkałych w miastach, co stanowiło 40,3 % ogólnej liczby mieszkańców. W okresie wielolecia obserwuje się tendencję spadkową liczby mieszkańców.

Gmina podzielona jest na 11 jednostek pomocniczych – sołectw: Bądecz, Czajcze, Jeziorki Kosztowskie, Kijaszkowo, Młotkowo, Mościska, Rudna, Stare, Tłukomy, Wysoczka i Wysoka Mała.

Osią komunikacyjną gminy jest droga wojewódzka nr 190 (DW190), łącząca DW188 w mieście Krajenka z miastem Gniezno. Miejscowości gminy są połączone niezbyt gęstą siecią dróg gminnych i lokalnych. Obszar objęty opracowaniem znajduje się na południowym wschodzie gminy Wysoka. Jest to teren użytkowany rolniczo. Przez analizowany obszar przepływają dwa ciek wodne, droga powiatowa nr 1186P i nieczynne tory wąskotorowej kolejki.

Zgodnie z podziałem fizyczno – geograficznym wg J. Kondrackiego gmina i obszar objęty mpzp znajduje się na obszarze Pojezierza Południowopomorskiego, obejmującego główne fragmenty mezoregionu Pojezierza Krajeńskiego. Gmina w całości leży na wysoczyźnie, którą stanowi pas wzgórz morenowych.

Klimat w gminie Wysoka należy do strefy klimatu umiarkowanego, w obszarze wzajemnego przenikania się wpływów morskich i kontynentalnych. Przejściowość wpływów uwidacznia się zmiennymi stanami pogody, które są rodzajem napływających mas powietrza z dominującymi wiatrami z kierunków zachodnich. Według regionalizacji Wosia (1999) teren objęty opracowaniem leży w granicach Regionu Środkowowielkopolskiego (XV) i charakteryzuje się bardzo dużą zmiennością pogody.

Powierzchnia gruntów w gminie wynosiła 12304 ha, w tym: użytki rolne: 9710 ha, grunty orne: 8402 ha, sady: 180 ha, pastwiska: 666 ha, łąki trwałe: 462 ha, lasy i grunty leśne: 1679 ha, zadrzewienia i zakrzewienia: 21 ha, grunty zabudowane i zurbanizowane: 516 ha, wody: 127 ha, pozostałe grunty: 251 ha.

Na obszarze gminy występuje duże zróżnicowanie warunków glebowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w aktualizacji POŚ dla gminy materiałem glebotwórczym na przeważającym obszarze są gliny zwałowe, a w mniejszym stopniu utwory fluwioglacjalne. Na terenie gminy przeważają gleby bielicowe powstałe na podłożu piaszczystym i gliniasto – piaszczystym, a także brunatne powstałe na glinach mocnych i iłach. Zgodnie z mapą zasadniczą, obszar analizy stanowią grunty orne (RIIIa, RIIIb, RIVa, RIVb i RV), nieużytki (N) oraz grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp). Według mapy hydrograficznej wyróżnia się piaski i skały lite silnie uszczelnione oraz gliny i pyły o odpowiednio średniej i słabej przepuszczalności gruntów. Według

mapy geologicznej obszar opracowania leży na utworach pochodzących z ery kenozoiku, okresu czwartorzędu: glinach zwałowych, ich zwietrzelinach oraz piaskach i żwirach lodowcowych pochodzących z epoki plejstocenu.

Cały obszar gminy, jak i obszar planu leży w obrębie jednostki tektoniczno-strukturalnej zwanej antyklinorium pomorskim.

Na obszarze gminy Wysoka zlokalizowane są zasoby kruszywa naturalnego związane z występowaniem złóż piasków budowlanych oraz surowców ilastych ceramiki budowlanej. Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się złoża surowców mineralnych, obszary górnicze ani tereny górnicze.

W części północnej i zachodniej gminy występują kompleksy leśne, stanowiące łącznie 13,6% powierzchni gminy. W części zachodniej w drzewostanie dominuje sosna; tam większość lasów jest na siedlisku lasu świeżego. W części północnej zaznacz się większy udział drzewostanów liściastych i mieszanych, z największym udziałem: dębu, sosny, olchy i brzozy.

Trwałe użytki zielone występują niezbyt powszechnie i zajmują łączną powierzchnię 1128 ha, co stanowi ok. 9,2% powierzchni. Zgodnie z mapą różnicowania typologicznego krajobrazów roślinnych Polski i niektórych terenów ościennych Matuszkiewicza na obszarze objętym mpzp występuje krajobraz łąk ze zdecydowaną dominacją siedlisk łąk. Teren objęty projektem planu jak i jego sąsiedztwo stanowi teren użytkowany rolniczo o ujednoczonej i uproszczonej strukturze gatunkowej roślin.

Obszar gminy Wysoka w całości należy do zlewni rzeki Noteci. Pozbawiony jest większych jezior i cieków wodnych, stanowiąc strefę wododziałową. Sieć rzeczna stanowi system niewielkich cieków wodnych, w większości silnie zmienionych pod względem morfologicznym, przy niskich stanach wód nie niosą wody. Cieki te mają śnieżno-deszczowy reżim zasilania, z okresami maksimum na wiosnę i w czerwcu-lipcu oraz minimum w okresie jesiennym. Na analizowanym obszarze znajdują się dwie jednolite części wód powierzchniowych: Białosłiwka do Dopływu spod Grabowna (JCWP nr 289, kod RW600018188546), których stan został zidentyfikowany jako zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożona i Dopływ z Jeziorek Kosztowskich (JCWP nr 283, kod RW600018188472) których stan został zidentyfikowany jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych

niezagrożona. Celami środowiskowymi dla tych jednolitych części wód powierzchniowych jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. JCWP nr 289 o nazwie Białośliwka do Dopływu spod Grabowna określono jako wrażliwą na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty. Ponadto przez teren, gdzie przebiegać ma linia przepływa ciek wodny, który jest dopływem rzeki Białośliwki, płynącej poza terenem opracowania i gminy Wysoka.

Miasto i Gmina Wysoka położone są na obszarze jednolitych części wód podziemnych, JCWPd nr 28 i 36. JCWPd nr 28 o powierzchni 4 944 km², charakteryzuje się występowaniem w utworach czwartorzędowych jednego lub dwóch poziomów wodonośnych. Poziom mioceński występuje na całym obszarze i lokalnie jest w kontakcie z dolnym poziomem czwartorzędowym. Poziom oligoceński i jurajski występuje głównie w południowej części. JCWPd 36 ma powierzchnię 5 037 km². W utworach czwartorzędowych występuje jeden poziom wodonośny związany z pradoliną toruńsko - eberswaldzką. Poziom mioceński stanowi jedna warstwa wodonośna dobrze izolowana od poziomu czwartorzędowego. Według nowego podziału na jednolite części wód podziemnych, który został wprowadzony w 2016 r. poprzez przyjęcie „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz.U. 2016 poz. 1967), teren objęty projektem planu usytuowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 35 (JCWPd nr 35), których stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Celami środowiskowymi wyznaczonymi dla JCWPd nr 35 jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

Obszar sołectw objętych przedsięwzięciem położony jest na obszarze wysoczyznowym, nie będą zagrożone wylewami powodziowymi rzeki Noteci.

W gm. Wysoka nie stwierdzono przekroczeń większości badanych zanieczyszczeń, jedynie przekroczenie dopuszczalnej wartości pyłu PM-10 (klasa C), oraz stwierdzono przekroczenie poziomów benzo(a)pirenu (klasa C). Gmina Wysoka charakteryzuje się bardzo niskim stopniem zainwestowania przemysłowego. Stąd emisja zanieczyszczeń powietrza związana jest głównie z zaopatrzeniem w ciepło (emisja niska) oraz emisją komunikacyjną. Według „Rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2017” pod kątem ochrony zdrowia w strefie

wielkopolskiej stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pyłu PM10 i pyłu PM2,5 oraz docelowych poziomów bezno(a)pirenu, natomiast pod kątem ochrony roślin nie stwierdzono żadnych przekroczeń

Na klimat akustyczny na terenie gminy Wysoka, w największym stopniu wpływają źródła komunikacyjne - główne trasy ruchu samochodowego. Głównym powodem uciążliwej emisji hałasu jest wysokie natężenie ruchu pojazdów, jak i wysoki udział w potoku ruchu pojazdów ciężkich, szczególnie niekorzystnie oddziałuje na terenach zwartej zabudowy. Obszar opracowania stanowią głównie użytki rolne, w związku z tym, na terenie projektu planu, nie występuje znaczące zanieczyszczenie hałasem. Głównym źródłem hałasu jest czasowa i krótkotrwała praca pojazdów rolniczych na polach uprawnych. Ze względu na brak badań tej drogi w zakresie hałasu akustycznego, w prognozie nie uwzględniono jej zagrożenia i ewentualnego oddziaływania na klimat akustyczny przedmiotowego obszaru.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu wykonuje serię badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W rejonie gminy, dla serii badań wykonanych w roku 2011, 2014 i 2017 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego. We wszystkich punktach zlokalizowanych najbliżej gminy wyniki pomiaru są niższe niż 1 V/m.

Na terenie przebiegu linii elektroenergetycznej znajduje się jedno stanowisko archeologiczne ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków, dla których ustanowiona jest strefa ochrony tych stanowisk

Teren gminy Wysoka stanowi przeciętną w skali kraju wartość pod względem występowania walorów przyrodniczych. Wynika to z braku dużych rzek i kompleksów leśnych, które najsilniej wpływają na różnorodność biologiczną. Teren gminy jest silnie zdominowany przez uprawy rolne, z których tylko nieznaczny odsetek stanowią łąki. Walory przyrodnicze koncentrują się głównie wokół jezior, dlatego dla zachowania lokalnej różnorodności biologicznej wskazane jest ich utrzymywanie w dobrym stanie. Obszarowe formy ochrony przyrody stanowią znikomy udział powierzchni gminy i rozmieszczone są one na jej obrzeżach: Obszar Natura 2000 Ostoja Pilska PLH300045 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci. Projektowana linia na trasie przebiegu przez teren gminy nie przecina żadnych obszarów chronionych. Na terenie gminy Wysoka prawną ochroną objęto powierzchnię ok. 400 ha, co stanowi 3,2 %

obszaru gminy. Ponadto na terenie gminy prawną ochroną objęto: Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci, 11 pomników przyrody, 4 użytki ekologiczne. Linia nie ingeruje również w żaden z nich. Na analizowanym terenie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, jednakże w sąsiedztwie znajduje się pięć obszarów Natura 2000, tj.: „Dolina Łobżonki” (PLH300040), „Struga Białośliwka” (PLH300054), „Dębowa Góra” (PLH300055), „Dolina Noteci” (PLH300004), „Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego” (PLB300001), dwa obszary chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” i „Dolina Noteci” oraz trzy pomniki przyrody.

Inwentaryzacja przyrodnicza została przeprowadzona w latach 2013-2014 w „pasie technologicznym” i ok. 200 m po obu skrajach linii pasa. Inwentaryzacja objęła wszystkie elementy przyrody ożywionej. Inwestycja przebiega przez fragmenty gminy, w których koncentracje walorów przyrodniczych występują bardzo lokalnie np. w okolicy miejscowości Jezioraki Kosztowskie, gdzie nad jeziorami występują chronione, na ogół nieliczne w Polsce, gatunki ptaków (żuraw *Grus grus*, kokoszka *Gallinula chloropus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, dudek *Upupa epops* itp.), płazów i gadów (zaskroniec *Natrix natrix*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, ropucha szara *Bufo bufo*), nietoperzy (karlik mniejszy *Pipistrellus pipistrellus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*) i owadów (zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*). Żadnego z ww. gatunków nie można określić jako szczególnie cenny. Spośród chronionych siedlisk przyrodniczych występowały lokalnie niewielkie płyty łąk świeżych siedlisko kod 6510.

W przypadku niezrealizowania postanowień projektowanego dokumentu, teren objęty opracowaniem będzie nadal użytkowany rolniczo, w wyniku czego mogą zachodzić niekorzystne zmiany w środowisku.

Istniejącymi problemami ochrony środowiska jest m.in. występowanie gruntów rolnych podlegających ochronie prawnej, a także rolniczy sposób użytkowania o uproszczonej i ujednoczonej strukturze gatunkowej roślin oraz występowanie miejsc lęgowisk i żerowisk rzadkich gatunków ptaków wodno-błotnych. Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje zagrożenie dla ptaków. Będzie ona wywierać negatywny wpływ na krajobraz pomniejszając jego walory. Z uwagi na brak obszarów chronionych na analizowanym i obszarze i znaczne oddalenie od tych występujących w sąsiedztwie nie przewiduje się, aby ustalenia planu miały mieć wpływ na te tereny.

Na trasie przebiegu inwestycji przez obszar gminy Wysoka wszystkie warianty mają identyczny przebieg, stąd przedstawiony opis przyrodniczy dla terenu gminy jest jednakowy dla każdego z nich. O wyborze najkorzystniejszego wariantu decydują wartości zlokalizowane poza terenem gminy.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w dwóch fazach podstawowych: faza budowy i eksploatacji oraz trzeciej prognostycznej tj. likwidacji. Wykonywanie prac w fazie budowy i eksploatacji ma zróżnicowane oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i infrastrukturę inżynierską terenu przez które przebiega, stąd zostają rozpatrzone w osobnych punktach. Faza likwidacji ma charakter wyłącznie prognostyczny, gdyż może wystąpić w efekcie zużycia technicznego – jako efekt długotrwałego użytkowania, jak i krótkotrwałego np. w efekcie zdarzenia katastroficznego.

Inwestor – wskazał do realizacji wariant W1 preferencyjny z określoną strefą 70 m jako „pas technologiczny”.

Celem użytkowania sieci elektroenergetycznej o mocy 400 kV na terenie gminy Wysoka będą stosowane następujące typy konstrukcji wsporczych: słupy przelotowe na prostych odcinkach trasy linii elektroenergetycznej – typ standardowy w ilości – 5 szt.; słupy mocne na odcinkach załomowych – 2 szt. Słupy będą wykonane zgodnie z normą europejską PN-EN 50341 – 1:2005, która nakłada wymóg aby elementy stalowe słupów i połączeń były wykonane w technologii ocynkowanej. Przewody robocze, rozciągnięte będą pomiędzy słupami wsporczymi, przez które przepływa prąd elektryczny o wysokim napięciu 400 kV, o stosowanej maksymalnej rozciągłości – 450 m, co pozwoli na korygowanie ich rozciągłości w zależności np. od warunków gruntowo-wodnych, warunków przyrodniczych czy ograniczanie wycinki leśnej itp. Przewody prądowe będą zamontowane w układzie technologicznym jako wiązka przewodów stalowo-aluminiowych 3 x AFL – 8350 mm². Zastosowane zostaną izolatory długopniowe porcelanowe lub kołpakowe szklane. Zastosowane zostaną przewody odgromowe – zabezpieczające linię przed skutkami uderzenia pioruna, a użycie przewodów odgromowych wyposażonych w wiązkę światłowodową, np. typu OPGW umożliwi transmisję sygnałów pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi. Zastosowany zostanie osprzęt liniowy – odstępniki utrzymujące stałą odległość w przypadku zastosowania przewodów wiązkowych. Zakłada się zastosowanie określonych typów fundamentów w

zależności od warunków gruntowo-wodnych podłoża: typu prefabrykowanego lub wylewane, z materiału dostarczanego z wytwórni certyfikowanej. Powierzchnia zajmowana przez fundamenty będzie uzależniona od rodzaju słupa: słup standardowy przelotowy – 1,8 ara, słup mocny standardowy – 3,5 ara. Łączna powierzchnia terenu zajętego pod planowane fundamenty słupów w gminie Wysoka to ok. 16 arów, a dla całej projektowanej linii ok. 560 arów.

W związku z brakiem realizacji projektowanego dokumentu brak byłoby zmian o charakterze środowiskowym. Linie elektroenergetyczne nie należą do instalacji silnie ingerujących w środowisko przyrodnicze, są to instalacje ażurowe, nie zmieniające środowiska w sposób trwały.

Analizowany w mpzp korytarz technologiczny pod linię elektroenergetyczną generalnie nie wpływa również w sposób istotny na położone w sąsiedztwie obszary chronione.

Generalnie projektowana linia na odcinku przebiegającym przez tereny w gminie Wysoka leży w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000: Puszcza nad Gwdą PLB300012 (ok. 9 km), Struga Białośliwka PLH300054 (ok. 3 km), Dębowa Góra PLH300055 (ok. 5 km), Dolina Łobżonki PLH300040 (ok. 5 km), Dolina Noteci PLH300004 (ok. 5 km) oraz Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 (ok. 6 km). W wyniku kompleksowej analizy ocenia się, że na trasie przebiegu przez gm. Wysoka inwestycja nie będzie w sposób istotny wpływać na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Projektowana linia na terenie gm. Wysoka nie przecina żadnego z obszarów Natura 2000, nie powoduje tym samym fragmentacji siedlisk. Ze względu na ażurową konstrukcję linii nie stwarza również efektu bariery, ani nie kumuluje się w stopniu istotnym z żadnymi innymi inwestycjami, mogącymi taki efekt powodować. Linia nie wpływa zatem na integralność i spójność obszarów Natura 2000. W odniesieniu do ptaków migrujących oznakowanie linii spiralami powinno w sposób wystarczający zredukować ryzyko kolizji. Projektowana linia nie powinna zatem negatywnie wpływać na cele ochrony obszaru, gdyż nie przewiduje się istotnego, negatywnego oddziaływania na żaden z przedmiotów ochrony.

W odniesieniu do objętych ochroną strefową stanowisk lęgowych bociana czarnego *Ciconia nigra* (k. Śmiłowa) i orlika krzykliwego *Aquila pomarina* (k. Grabionnej) należy zauważyć, że odległość od projektowanej inwestycji jest dość

znaczna (1,5 km i 2 km), co powoduje, że ryzyko potencjalnego oddziaływania linii należy uznać za niewysokie, jednakże by w stopniu właściwym je zredukować, na odcinkach linii przebiegających w sąsiedztwie ww. stref należy zastosować ostrzegacze w postaci spiral. W pasie technologicznym linii na trasie jej przebiegu przez gm. Wysoka stwierdzono jedno miejsce intensywnie wykorzystywane przez nietoperze, jest to ciąg drzew między wsiami Jeziorki Kosztowskie a Nieżychowem (między słupami 154 a 155). W miejscu tym wymagane będzie odtwarzanie zadrzewień stanowiących szlaki migracyjne nietoperzy poprzez nasadzenia zastępcze krzewów dorastających do 3 m wysokości. W miejscach krzyżowania się projektowanej linii z siedliskami nieleśnymi, wymienionymi w Zał. I Dyrektywy Rady 92/43/EWG może nastąpić krótkotrwałe i nieznaczne ich zaburzenie etapie trakcie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Toteż w trakcie ich wykonywania należy zwrócić uwagę, by w płatach siedlisk przecinanych przez trasę linii: 6510 *Arrhenatherion elatioris*, nie składować materiałów budowlanych, ani odpadów, minimalizować ingerencję w strukturę roślinności, a prace prowadzić w asyście nadzoru przyrodniczego. Ponadto na etapie prac budowlano-montażowych należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy, który w razie zaistnienia takiej konieczności, wskaże na potrzebę zastosowania tymczasowych ogrodzeń, uniemożliwiających przedostanie się migrujących płazów w miejsce, gdzie odbywa się aktualnie intensywny ruch pojazdów budowy.

Analizowana linia elektroenergetyczna ze względu na znikomą ingerencję nie jest w stanie istotnie negatywnie wpływać na stan JCW, ani w sposób istotny przyczyniać się do nie osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry”, zatwierdzonymi na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. W 2016 r. przyjęto Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz. 1967), w którym określone zostały cele środowiskowe. Linie elektroenergetyczne, podobnie jak na cele środowiskowe określone w „Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry” z roku 2011, tak i na cele określone w nowym dokumencie z 2016 roku, nie będą miały znaczącego negatywnego oddziaływania na jednolite części wód (JCW). Ze względu na brak ingerencji w środowisko wodne, nie przewiduje się również w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia istotnych, negatywnych oddziaływań na żaden z

elementów klasyfikacji JCW określonych, zawierających się w grupie elementów: biologicznych, hydromorfologicznych, jak i fizykochemicznych.

Na etapie budowy i eksploatacji w przypadku linii elektroenergetycznej ingerencja w krajobraz jest nieunikniona, ale będzie ona zminimalizowana poprzez malowanie konstrukcji wsporczych kolorem wtapiającym się w tło otoczenia.

Na terenie gminy Wysoka Inwestycja jest poprowadzona w taki sposób, że nie są zagrożone zabytki, ani dobra materialne.

W oparciu o doświadczenia w krajowych sieciach WN, ocenia się że poziom hałasu w granicach „pasa technologicznego” – 70 m, nie będzie przekroczony. Poza pasem technologicznym nie będą również przekroczone dopuszczalne wartości pól elektromagnetycznych.

Projektowana linia elektroenergetyczna nie zbliża się do osiedli ludzkich na odległość zagrażającą zdrowi ludzi, a na terenie objętym mpzp nie przewiduje zabudowy mieszkaniowej, toteż wpływ projektowanej linii na zdrowie ludzi należy uznać za nieistotny.

Na terenie gm. Wysoka projektowana linia przebiega przez tereny o umiarkowanych lub niewysokich walorach przyrodniczych. Standardowe działania minimalizujące opisane w prognozie powinny w stopniu zadawalającym zminimalizować potencjalne, niekorzystne oddziaływanie linii na walory przyrodnicze.

Podkreślono konieczność odpowiedniego zorganizowania zapleczy budowlanych w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, w sposób minimalizujący ilość powstających odpadów i konieczność ich segregacji, utrzymywanie w sprawności urządzeń odwadniających w celu skrócenia do niezbędnego minimum czasu budowy, ścieki bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni, prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6.00-22.00), należy ograniczać do niezbędnego minimum wycinkę drzew i krzewów, warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu, prace niwelacyjne należy prowadzić w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia pobliskich terenów, ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych.

Analiza ekofizjograficzna była punktem wyjścia do dokonania oceny zgodności zapisów projektu mpzp z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Teren objęty mpzp położony jest w obszarach o korzystnych warunkach fizjograficznych dla rozwoju linii elektroenergetycznej. Teren ten charakteryzuje się niskim stanem wód gruntowych, nie jest terenem podmokłym, grunt jest stabilny oraz występują umożliwiające realizację inwestycji warunki topoklimatyczne. Ze względu na możliwe do wdrożenia działania minimalizujące (które szczegółowo sprecyzowane zostaną na etapie raportu OOS), prognozuje się, że nie zajdzie kolizja pomiędzy planowanymi funkcjami terenu warunkami środowiska przyrodniczego.

W toku analizy ustaleń mpzp nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

Na obszarach objętych mpzp nie występują tereny górnicze, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych i wyznaczone ustawą Prawo wodne obszary zalewowe.

Ustalenia mpzp w odniesieniu do terenu nim objętego naruszają istniejące wartości środowiska naturalnego jedynie w stopniu niezbędnym do zapewnienia dalszego harmonijnego rozwoju tej części gminy, który uwzględnia nie tylko wartości środowiska, ale też potrzeby indywidualnych mieszkańców i zapewnia realizację celów o charakterze społecznym i gospodarczym. Przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i rozwiązań respektujących potrzeby środowiska, nowe sposoby zainwestowania nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na obszary chronione.

W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen prognozuje się, iż ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą miały wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) lub negatywny, lecz małoznaczący, rozumiany jako oddziaływanie zauważalne lecz nie powodujące naruszenia standardów środowiskowych. Niewielki negatywny wpływ dotyczyć będzie głównie krajobrazu oraz uszczuplenia areалу powierzchni biologicznie czynnych, jednakże bez ingerencji w obszary cenne pod względem przyrodniczym.

Pod warunkiem wdrożenia odpowiednich działań minimalizujących nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych, w tym skumulowanych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska,

zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla ich migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych. Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych w odniesieniu do dziedzictwa i krajobrazu kulturowego. Pod warunkiem podjęcia odpowiednich działań minimalizujących realizacja projektu ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Odcinek dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV, Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina w granicach administracyjnych gminy Wysoka, stanowi 3,2 km odcinek przelotowy pomiędzy gminami Białośliwie i Wyrzysk położonych w powiecie pilskim, woj. wielkopolskiego. Inwestor z trzech wariantów: W1, W2 i W3 wskazał na wariant W1 jako preferowany. Biorąc pod uwagę linie na całym odcinku (Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina) jest to jednocześnie wariant najkorzystniejszy pod względem środowiskowym. Rozważano także wariant polegający na skablowaniu podziemnym trasy linii WN, ale koszty robót ziemnych byłyby wysoce nieopłacalne oraz wywierałyby dużo większy wpływ na środowisko przyrodnicze.

2. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska

2.1. Wprowadzenie

W toku analizy ustaleń do projektu planu nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

W projekcie planu znalazły się ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody w terenie gminy. Projekt planu zawiera zapisy dotyczące działań w zakresie ochrony czynnej ekosystemów na terenie Obszarów Natura 2000, jednakże preferowany wariant linii przebiega na terenie gminy całkowicie poza obszarami Natura 2000.

Ustalenia projektu zmian w odniesieniu do terenu objętego projektem planu naruszają istniejące wartości środowiska naturalnego jedynie w stopniu niezbędnym do zapewnienia dalszego harmonijnego rozwoju tej części gminy, który uwzględnia nie tylko wartości środowiska, ale też potrzeby indywidualnych mieszkańców i zapewnia

realizację celów o charakterze społecznym i gospodarczym. Przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i rozwiązań respektujących potrzeby środowiska, nowe sposoby zainwestowania nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

W poszczególnych rozdziałach tematycznych zawarto szereg zapisów dotyczących ochrony zasobów środowiska naturalnego, właściwego gospodarowania nimi i ograniczania niekorzystnych skutków dla środowiska wynikających z przewidywanego rozwoju.

2.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu

Wprowadzone ustaleniami projektu planu obszary funkcjonalne nie powodują znaczącego oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów ustanowionych ze względu na ich ochronną rangę międzynarodową, wspólnotową i krajową.

Podstawowym założeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Aktualizowany dokument uwzględnia cele, wytyczne i ustalenia opracowań strategicznych i planistycznych, które zostały sporządzone na poziomie wojewódzkim i lokalnym. Opracowania te zawierają wytyczne i ustalenia, o których mowa w dokumentach sporządzonych na szczeblu wspólnotowym i krajowym. Cechą charakterystyczną tych dokumentów jest ustawowa hierarchiczność ich ustaleń i zapisów. Podstawowym dokumentem powiązany jest Strategia Rozwoju

Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku – dokument przyjęty przez Sejmik Województwa 17 grudnia 2012 r. Modernizacja sektora energetycznego, której przejawem jest budowa analizowanej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina, wpisuje się w strategię rozwoju Województwa Wielkopolskiego, ponadto jest warunkiem koniecznym dla rozwoju energetyki wiatrowej, która jest wymieniona w strategii jako jedno z ważniejszych potencjalnych źródeł energii odnawialnej.

Celem projektu mpzp jest utworzenie korytarza technologicznego dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina. Powierzchnia korytarza technologicznego wynosi (21,5 ha) i pokrywa się z granicami planu. Długość linii wynosi (3,2 km).

Ustalenia mpzp nie powodują znaczącego oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów ustanowionych ze względu na ich ochronną rangę międzynarodową, wspólnotową i krajową. Podstawowym założeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym możliwość korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Do ważnych dokumentów traktujących o ochronie środowiska na szczeblu międzynarodowym należy Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro w dnia 5 czerwca 1992 roku (Dz.U. 2002, poz. 1532) w czasie tzw. Szczytu Ziemi. Art. 1 Konwencji wymienia cele dokumentu, do których należą m.in. ochrona różnorodności biologicznej oraz zrównoważone użytkowanie jej elementów. W art. 6 Konwencji wskazano, że strona ratyfikująca: „opracowuje krajowe strategie, plany lub programy dotyczące ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej bądź dostosowuje w tym celu istniejące strategie, plany lub programy, które odzwierciedlają, inter alia, działania przewidziane w niniejszej konwencji, właściwe dla danej Umawiającej się Strony”. Art. 14. wskazuje, że każda ze stron ratyfikujących

konwencję: „wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko proponowanych projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej, w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków, oraz tam, gdzie to jest właściwe, pozwala na udział społeczności w tych procedurach”. Ponadto w 2010 r. zostały przyjęte tzw. cele z Aichi, wśród których wymienia się m.in. zahamowanie utraty siedlisk naturalnych i ograniczenie zanieczyszczeń. Zapisy projektu planu uwzględniają wymagania ochrony środowiska. Do zrównoważonego użytkowania elementów środowiska i ograniczania zanieczyszczeń przyczyniają się zapisy dotyczące umożliwienia budowy linii elektroenergetycznej 400 kV, co będzie sprzyjać umożliwieniu rozwoju energetyki odnawialnej, pozyskującej energię z wiatru.

Innym dokumentem międzynarodowym jest konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz.U. 2003, poz. 17), tzw. konwencja bońska. Jej celem jest ochrona i skuteczne gospodarowanie gatunkami wędrownymi dzikich zwierząt. W art. III ust. 4 wskazano, że państwo powinno podjąć starania w celu:

- „a) ochrony i, o ile jest to możliwe i właściwe, odtworzenia tych siedlisk gatunku, które są ważne dla zapobieżenia groźbie jego zagłady;
- b) zapobiegania, usuwania, kompensowania lub minimalizowania, w zależności od potrzeb, niekorzystnego oddziaływania lub przeszkód poważnie utrudniających bądź uniemożliwiających wędrówkę gatunków; oraz
- c) zapobiegania, zmniejszania lub kontrolowania, w możliwym i właściwym zakresie, czynników stanowiących zagrożenie lub mogących zwiększyć zagrożenie gatunków, włącznie ze ścisłym kontrolowaniem wprowadzania gatunków egzotycznych lub kontrolowaniem bądź eliminowaniem takich gatunków już wprowadzonych”.

Projekt planu, na potrzeby którego sporządza się niniejszą prognozę, położony jest na obszarze wiejskim o krajobrazie rolniczym. Przewiduje budowę linii elektroenergetycznej, która może mieć wpływ na migrację, lęg oraz żerowanie ptaków, a więc utrudniać wędrówkę gatunków. W związku z powyższym zaleca się również zastosowanie znaczników na przewodach linii elektroenergetycznych. Elementy minimalizujące dzieli się na dwa typy: kule i zawieszki widoczne dla ptaków, które umieszcza się na przewodach w odpowiednich odległościach. Zaznaczyć należy, iż

występować będzie także oddziaływanie pozytywne. Linie elektroenergetyczne służą często ptakom jako czatownie oraz miejsca śpiewu i gniazdowania.

Zgodnie z art. 11. Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej „Przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Unii, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska”. W art. 191 tegoż traktatu, określone zostały następujące cele polityki Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska naturalnego:

- zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska,
- ochrony zdrowia ludzkiego,
- ostrożnego i racjonalnego wykorzystywania zasobów naturalnych,
- promowania na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów w dziedzinie środowiska, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Projekt planu uwzględnia powyższe cele. W celu racjonalnego wykorzystywania zasobów naturalnych znajdujących się na obszarze projektu planu (m.in. dobre, średnie i słabe grunty orne), tereny pod przeznaczenie elektroenergetyki wyznaczono tylko na obszarze, który znajduje się bezpośrednio pod konstrukcjami wsporczymi planowanej linii elektroenergetycznej 400 kV. Przeznaczenie pozostałych gruntów pozostało zgodne z aktualnym zagospodarowaniem. Natomiast w celu ochrony zdrowia ludzkiego na terenie projektu planu ustalono zakaz zabudowy obiektami budowlanymi będącymi budynkami.

Inne istotne dokumenty związane z ochroną środowiska to m.in. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz.U. 1996, poz. 263), tzw. konwencja berneńska. Jej celem jest „ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie”. Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz.U. 1978, poz. 24), tzw. konwencja ramsarska, wyznacza cel ochrony i zachowania obszarów wodno-błotnych. Celem Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. 2006, poz. 98), jest „promowanie

ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu”. Ponadto dokumentami utworzonymi na szczeblu Unii Europejskiej są:

- dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. dyrektywa ptasia,
- dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. dyrektywa siedliskowa.

Ustalenia, które zawarte zostały w wyżej wymienionych dokumentach, mają zastosowanie przy sporządzaniu dokumentów strategicznych na niższych szczeblach, tj. krajowych, regionalnych i lokalnych. Wymienione powyżej cele ochrony środowiska uwzględniono podczas sporządzania projektu planu. Przebieg linii elektroenergetycznej 400 kV nie będzie kolidował z walorami przyrodniczymi obszarów chronionych. Planowana inwestycja nie będzie przeprowadzona na obszarach o wyjątkowym znaczeniu przyrodniczym.

Do najważniejszych dokumentów szczebla krajowego zaliczono:

- II Politykę Ekologiczną Państwa,
- Krajową strategię ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej,
- Strategię Rozwoju Kraju,
- Program Operacyjny – Infrastruktura i Środowisko,
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju do roku 2030,
- Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016
- Europejska konwencja Krajobrazowa, podpisana we Florencji w dniu 20.10.2000r., ratyfikowana przez Polskę w 2006 r. w celu promowania ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu.

Art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej mówi, że „*Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju*”. Zgodnie z tym podczas opracowywania dokumentów strategicznych należy brać pod uwagę wymagania dotyczące ochrony środowiska i kryteria zrównoważonego rozwoju. Tak też uczyniono, przygotowując projekt planu.

Wśród obecnie obowiązujących dokumentów na szczeblu krajowym znajduje się „II Polityka Ekologiczna Państwa”, która została przyjęta przez Radę Ministrów

w 2000 r. i przez Sejm RP w 2001 r. Jej głównym celem jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego społeczeństwa polskiego w XXI wieku oraz stworzenie podstaw dla opracowania i realizacji strategii zrównoważonego rozwoju kraju. Wśród celów ogólnych wyróżnia się cel podstawowy, jakim jest „zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju (mieszkańców, infrastruktury społecznej i zasobów przyrodniczych), przy założeniu, że strategia zrównoważonego rozwoju Polski pozwoli na wdrażanie takiego modelu tego rozwoju, który zapewni na tyle skuteczną regulację i reglamentację korzystania ze środowiska, aby rodzaj i skala tego korzystania realizowane przez wszystkich użytkowników nie stwarzały zagrożenia dla jakości i trwałości przyrodniczych zasobów”. Kolejnymi celami są cele krótkookresowe, średniookresowe i długookresowe.

Do celów krótkookresowych należą m.in.: zmniejszenie negatywnego oddziaływania na zdrowie i środowisko tzw. "gorących punktów" oraz zmniejszenie ich liczby, a także usprawnienie systemu przeciwdziałania powstawaniu nadzwyczajnych zagrożeń środowiska. Wśród celów średniookresowych znalazły się m.in.: „istotna poprawa stanu środowiska oraz praktyczne wdrożenie przepisów i standardów ekologicznych funkcjonujących w Unii Europejskiej, przepisów konwencji międzynarodowych, regionalnych i globalnych, ustaleń umów dwustronnych z państwami sąsiadującymi”. Celami długookresowymi są m.in.: „utrzymanie i ochrona istniejących ekosystemów (w tym naturalnych siedlisk zwierząt i roślin) o cennych wartościach przyrodniczych i kulturowych, a także innych obszarów o dużym znaczeniu ekologicznym”, „dokonanie gruntownej przebudowy modelu produkcji i konsumpcji w kierunku poprawy efektywności energetycznej i surowcowej oraz minimalizacji negatywnego oddziaływania na zdrowie i środowisko wszelkich form działalności gospodarczej i rozwoju cywilizacyjnego” oraz renaturalizacja obszarów cennych przyrodniczo.

Celem polityki ekologicznej w sferze racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych jest: zmniejszenie energochłonności gospodarki i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.

Praktyczne wdrożenie przepisów i standardów ekologicznych funkcjonujących w Unii Europejskiej będzie polegać na uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest aktem prawa miejscowego i zawiera zapisy dotyczące m.in.

ochrony środowiska. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.), miejscowy plan musi być zgodny z przepisami odrębnymi. Oznacza to, że dzięki odpowiednim zapisom w planie, przepisy UE znajdują zastosowanie w praktyce, na szczeblu lokalnym. W projektowanym dokumencie w Rozdziale 3 zawarto zapisy dotyczące ochrony środowiska, a w Rozdziale 7 zapisy o ochronie wód podziemnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 133 – Zbiornik międzymorenowy Młotkowo.

Zachowanie terenów rolniczych oraz ustalenie terenów zieleni otwartej lub wód powierzchniowych przyczyni się również do realizacji celu dotyczącego utrzymania i ochrony istniejących ekosystemów o cennych wartościach przyrodniczych i obszarów o dużym znaczeniu ekologicznym.

Ponadto w celu ochrony gruntów rolnych, projekt planu przewiduje przeznaczenie na cele elektroenergetyki jedynie terenów znajdujących się bezpośrednio w miejscu przewidywanego usytuowania konstrukcji wsporczych linii 400 kV: zaniechano ustalenia terenów elektroenergetyki na całej długości linii 400 kV.

Minimalizacji negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi rozwoju cywilizacyjnego, rozumianego w tym przypadku poprzez budowę linii elektroenergetycznej 400 kV sprzyja zakaz zabudowy obiektami budowlanymi będącymi budynkami w granicach korytarza technologicznego linii 400 kV. Ma on na celu ochronę zdrowia ludzi przed oddziaływaniem promieniowania elektromagnetycznego.

Dalej, ww. cele będą realizowane w projektowanym dokumencie poprzez uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wyznacza korytarz technologiczny umożliwiający budowę dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina. W uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu napisano, iż „inwestycja służy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego kraju”. Ponadto z Analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina w gminie Wysoka, wynika, że realizacja przedmiotowej linii ma na celu m.in. stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych, co przyczynia się do umożliwienia realizacji celu związanego ze wzrostem wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.

Stworzenie możliwości rozwoju farm wiatrowych będzie skutkować przyczyni się do realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, ujętej w art. 5 Konstytucji RP.

W „II Polityce Ekologicznej Państwa” przewidziano 3 etapy osiągnięcia celów w niej zawartych. Ostatnim etapem jest etap realizacji celów długookresowych w ramach "Strategii zrównoważonego rozwoju Polski do 2025 r.". Podstawowym celem tej strategii jest odwrócenie negatywnych trendów z przeszłości (czyli rabunkowej gospodarki surowcowej i negacji problemów zdolności absorpcyjnej środowiska) i stopniowe zwiększanie przestrzeni ekologicznej. Uchwalenie przedmiotowego planu przyczyni się do realizacji ww. celów poprzez bodowe linii 400 kV, która umożliwi rozwój energii odnawialnej pozyskiwanej z wiatru.

Kolejnym dokumentem na szczeblu krajowym jest „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030” (KPZK 2030). Jej celem strategicznym jest „efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia ogólnych celów rozwojowych – konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w długim okresie”. Wyróżniono również sześć celów polityki przestrzennej zagospodarowania kraju:

- 1) „Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności.
- 2) Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.
- 3) Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
- 4) Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.
- 5) Zwiększenie odporności struktury przestrzennej na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa.

6) Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego”.

W niniejszej prognozie wzięto pod uwagę wymienione powyżej cele polityki przestrzennej, ponieważ polityka przestrzenna jest nierozdzielnie połączona z ochroną środowiska. Cel dotyczący tworzenia warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju uwzględniony został poprzez projektowanie miejscowego planu, mającego na celu umożliwienie budowy linii elektroenergetycznej 400 kV, co spowoduje wzrost atrakcyjności gospodarczej regionu. Podtrzymanie przeznaczenia terenu na cele rolnicze i zieleni otwartej lub wód powierzchniowych sprzyja kształtowaniu struktur przestrzennych, które wspierają osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski. Budowa linii elektroenergetycznej 400 kV będzie zwiększać odporność struktury przestrzennej na utratę bezpieczeństwa energetycznego. Dalej, uchwalenie planu miejscowego ma na celu przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

Innym obowiązującym dokumentem jest „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”. Głównym celem tego dokumentu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Celem ochrony środowiska zawartym w tym dokumencie jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska. Realizacja tego celu następuje poprzez projektowanie sieci przesyłowych. W projekcie planu realizacja powyższego celu następuje poprzez przeznaczenie terenu pod tereny elektroenergetyki - tereny dla lokalizacji konstrukcji wsporczych i podwieszonych na nich przewodów linii 400 kV oraz innych budowli i urządzeń związanych z linią 400 kV, co w przyszłości umożliwi realizację budowy linii elektroenergetycznej. Również planowanie przestrzenne, a więc uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwiększa udział powierzchni objętej miejscowymi planami w ogólnej powierzchni kraju, co przyczynia się do realizacji omawianego celu ochrony środowiska.

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych. Wdrożenie szeregu dyrektyw związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa, a także wprowadzenia

wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólnej poprawy środowiska i jakości życia. Są realizowane poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, ochrony gleby, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz zachowania środowiska morskiego. Priorytety te zostaną właściwie zabezpieczone poprzez podjęcie niezbędnych działań minimalizujących na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych, międzynarodowych jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne, ekonomiczne, społeczne a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne oraz wdrożenie dyrektyw unijnych, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.:

1) Dyrektywa 2000/60/WE (ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym. Zmiany wprowadzone przepisami w/w dyrektywy mają przede wszystkim usprawnić działanie obecnie funkcjonujących systemów planowania i zarządzania w gospodarce wodnej. Zgodnie z przepisami Dyrektywy Wodnej planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Wg ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1121) na obszarze województwa wielkopolskiego wyznaczono Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Jest to nadrzędny Plan planistyczny, który ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźniki chemiczne świadczące o stanie chemicznym wody, odpowiadające warunkom osiągnięcia przez

wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód. Dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym stanie i potencjale ekologicznym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu i potencjału. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto w obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu i potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego. Dla obszarów chronionych funkcjonujących na obszarach dorzeczy celem środowiskowym będzie osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu. Głównymi celami środowiskowymi dla wód są: zapobieganie dopływowi lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka. Zgodnie z powyższym, dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu. Ustalenia projektu planu uwzględniają cele środowiskowe ustalone w „Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza Odry” i nie stoją w sprzeczności z realizacją działań mogących wpłynąć na pogorszenie stanu wód.

2) Dyrektywa 2009/147/WE w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia). Określa gatunki ptaków istotne z punktu widzenia ochrony tej grupy zwierząt na terenie Wspólnoty Europejskiej.

3) Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Określa typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt (poza ptakami) istotne z punktu widzenia ochrony tej grupy zwierząt na terenie Wspólnoty Europejskiej.

W mpzp uwzględnia się cele środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym. W mpzp realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju. Projektowane zagospodarowanie przestrzenne zapewnia m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony. Na etapie raportu zostały opracowane szczegółowo działania

minimalizujące, których celem będzie zminimalizowanie skutków wdrażania inwestycji w odniesieniu do poszczególnych siedlisk przyrodniczych i grup ekologicznych.

2.3. Położenie obszaru objętego projektem planu

Gmina Wysoka zlokalizowana jest w północnej części województwa wielkopolskiego, w powiecie pilskim.

Powierzchnia gminy zajmuje obszar 123,1 km², co stanowi 9,8 % powierzchni powiatu pilskiego – 1262,5 km². Miasto Wysoka zajmuje 4,9 km².

W końcu 2012 roku ludność gminy Wysoka wynosiła 6 876 osób - w tym 2 771 osób zamieszkałych w miastach, co stanowiło 40,3 % ogólnej liczby mieszkańców. W okresie wielolecia obserwuje się tendencję spadkową liczby mieszkańców.

Urząd władz samorządowych gminy zlokalizowany jest w mieście Wysoka, w odległości 26 km od siedziby powiatu w Pile, a od siedziby województwa w Poznaniu – 105 km.

Gmina Wysoka graniczy z następującymi gminami:

- od północy z gminami Krajenka, Złotów, Łobżenica,
- od wschodu z gminą Wyrzysk,
- od południa z gminami Białośliwie i Miasteczko Krajeńskie,
- od zachodu z gminą Kaczory.

Gmina podzielona jest na 11 jednostek pomocniczych – sołectw: Bądecz, Czajcze, Jeziorki Kosztowskie, Kijaszkowo, Młotkowo, Mościska, Rudna, Stare, Tłukomy, Wysoczka i Wysoka Mała.

Osią komunikacyjną gminy jest droga wojewódzka nr 190 (DW190), łącząca DW188 w mieście Krajenka z miastem Gniezno. Miejscowości gminy są połączone niezbyt gęstą siecią dróg gminnych i lokalnych.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się na południowym wschodzie gminy Wysoka. Jest to teren użytkowany rolniczo. Przez analizowany obszar przepływają dwa ciek wodne, droga powiatowa nr 1186P i nieczynne tory wąskotorowej kolejki.

2.4. Rzeźba terenu

Zgodnie z podziałem fizyczno – geograficznym wg J. Kondrackiego zarówno gmina, jak i obszar objęty opracowaniem znajduje się na obszarze Pojezierza Południowopomorskiego, obejmującego główne fragmenty mezoregionu Pojezierza Krajeńskiego. Gmina w całości leży na wysoczyźnie, którą stanowi pas wzgórz morenowych.

Pojezierze Krajeńskie leży w zasięgu recesji lądolodu fazy poznańskiej. Obszar ten stanowią faliste młodoglacjalne równiny morenowe, które osiągają wysokości od 100 do 120 m. Ponadto występują tu również drobne pagórki kemów i wały ozów z towarzyszącymi rynnymi lodowcowymi i podmokłymi zagłębieniami bezodpływowymi. Pojezierze Krajeńskie charakteryzuje się występowaniem małej ilości jezior. A występujące tam jeziora są nieduże o wydłużonym kształcie i układają się równolegle do przebiegu moren.

2.5. Klimat

a. Klimat w gminie Wysoka, jak i na obszarze analizowanym, należy do strefy klimatu umiarkowanego, w obszarze wzajemnego przenikania się wpływów morskich i kontynentalnych. Przejściowość wpływów uwidacznia się zmiennymi stanami pogody, które są rodzajem napływających mas powietrza z dominującymi wiatrami z kierunków zachodnich. Klimat lokalny uzależniony jest przede wszystkim od ukształtowania terenu, obecności zbiorników wodnych, poziomu zalegania wód gruntowych i rodzaju podłoża.

b. W obrębie gminy oraz na obszarze opracowania wyróżnia się jeden rodzaj topoklimatu - klimat obszarów wysoczyznowych – płaskich i lekko falistych z przeciętnymi warunkami klimatycznymi; tereny te są z reguły dobrze nasłonecznione i przewietrzane wskutek braku większych kompleksów leśnych i małego zróżnicowania hipsometrycznego. Tutejszy topoklimat jest średnio korzystny dla prowadzenia produkcji rolniczej i innych gałęzi gospodarki zależnej od warunków klimatycznych.

Według regionalizacji Wosia (1999) teren objęty opracowaniem leży w granicach Regionu Środkowowielkopolskiego (XV) i charakteryzuje się bardzo dużą zmiennością pogody.

c. Zgodnie z określeniem warunków klimatycznych w stacji meteorologicznej w Pile ustalono następujące parametry:

1. opad średnioroczny: 550 mm,
 2. średnioroczna temp. powietrza: 7,5-8°C,
 3. ilość dni z przymrozkami: 100-110 dni,
 4. ilość dni mroźnych; 30-35,
 5. ilość dni z pokrywą śnieżną; 38-50.
- d. Regionalizacja rolniczo – klimatyczna: obszar gminy wg podziału rolniczo – klimatycznego położony jest w Dzielnicy Nadnoteckiej, a wg Gumińskiego – Dzielnicy Bydgoskiej – przedstawione poniżej parametry klimatyczne są typowe dla tej dzielnicy.
- e. Długość okresu wegetacyjnego wynosi: 210-215 dni.

2.6. Ochrona powierzchni ziemi

2.6.1. Użytkowanie ziemi i warunki glebowe

a. Ogólna powierzchnia gruntów w gminie wynosiła 12304 ha, w tym:

- użytki rolne: 9710 ha,
- grunty orne: 8402 ha,
- sady: 180 ha,
- pastwiska: 666 ha,
- łąki trwałe: 462 ha,
- lasy i grunty leśne: 1679 ha,
- zadrzewienia i zakrzewienia: 21 ha,
- grunty zabudowane i zurbanizowane: 516 ha,
- wody: 127 ha,
- pozostałe grunty: 251 ha.

Klasyfikacja klas bonitacyjnych gruntów. Na obszarze gminy występuje duże zróżnicowanie warunków glebowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w aktualizacji POŚ dla gminy materiałem glebotwórczym na przeważającym obszarze są gliny zwałowe, a w mniejszym stopniu utwory fluwioglacjalne. Na terenie gminy przeważają gleby bielcowe powstałe na podłożu piaszczystym i gliniasto –

piaszczystym, a także brunatne powstałe na glinach mocnych i iłach. Ponadto występują czarne ziemie właściwe i zdegradowane, gleby murszowe i torfowe. Najliczniej występują gleby wytworzone z glin zwałowych lekkich i średnich. Najlepsze gleby o dobrze rozwiniętym poziomie próchnicznym zaliczane do kompleksu pszennego bardzo dobrego i dobrego, zajmują niewielkie powierzchnie i występują w rejonie wsi: Sędziniec, Czajcze, Wysoczka. Młotkowo, Jeziorki Kosztowskie, Bądecz i Stare. Największe powierzchnie na terenie gminy zajmują gleby wytworzone z glin lekkich i średnich zaliczone do gleb pszenno - żytnich kompleksu 4-go. Występują w rejonie miejscowości: Sędziniec, Czajcze, Wysoka Mała, Wysoczka, Gmurowo, Młotkowo, Mościska, Jeziorki Kosztowskie, Bądecz, Kijaszkowo, Stare, Rudna, Tłukomy. Licznie występują na terenie Miasta i Gminy gleby kompleksu 5-go i 6-go. Na małych powierzchniach występują w gminie gleby należące do kompleksu żytniego bardzo słabego. Najczęściej w sąsiedztwie trwałych użytków zielonych występują gleby kompleksu 8-go i 9-go.

Według Mapy Geologicznej Polski opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny obszar opracowania leży na utworach pochodzących z ery kenozoiku, okresu czwartorzędu: glinach zwałowych, ich zwietrzelinach oraz piaskach i żwirach lodowcowych pochodzących z epoki plejstocenu.

Na terenie objętym projektem miejscowego planu zidentyfikowano piaski i skały lite silnie uszczelnione o średniej przepuszczalności gruntów oraz gliny i pyły o słabej przepuszczalności gruntów (mapa hydrograficzna).

Zgodnie z mapą zasadniczą, obszar analizy stanowią grunty orne klasy IIIa, IIIb, IVa, IVb i V (RIIIa, RIIIb, RIVa, RIVb i RV), nieużytki (N) oraz grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp).

2.6.2. Budowa geologiczna podłoża

- Cały obszar gminy oraz obszar objęty mpzp leży w obrębie jednostki tektoniczno-strukturalnej zwanej antyklinorium pomorskim.
- Antyklinę Piły budują utwory: triasu, permu i jury. Jej oś ma kierunek północny zachód – południowy wschód. Na południu występują osady kredowe – piaski, piaskowce i mułowce tworzące strukturę synklinalną. Miąższość osadów kredowych na opisywanym obszarze oceniana jest na około 1000 m.

- W gm. Wysoka na podstawie wierceń stwierdzono utwory jurajskie, trzeciorzędowe i czwartorzędowe, reprezentowane przez: 1) piaskowce, mułowce oraz łupki ilaste liasu osiągające prawdopodobnie miąższość 1000 m, 2) piaskowce i serie mułowo - ilaste doggeru osiągające miąższość maksymalną 200 - 300 m, 3) margle i wapienie szare malmu o miąższości do 300 m. Utwory trzeciorzędowe wykształcone były następująco: 1) eocen - iły toruńskie z piaskami i łupkami o średniej miąższości 15 - 20 m, 2) oligocen - piaski i żwiry o zmiennej miąższości dochodzącej do 40 m, miejscami brak, 3) miocen - piaski o zmiennej granulacji z domieszką pyłu węglowego i z wkładami węgla brunatnego o miąższości od 22 do 96 m, 4) pliocen - iły poznańskie i mułki o różnej miąższości, w rejonie Czajcza i Wysokiej. Natomiast plejstocen budują utwory glacialne i interglacialne w postaci nawzajem przewarstwiających się glin, piasków i iłó w warwowych akumulacji wodno - lodowcowej i lodowcowej. Cechą charakterystyczną czwartorzędu w gminie Wysoka jest częste występowanie „porwaków”, czyli skał trzeciorzędowych, których wychodnie spotykane są także na powierzchni, głównie w postaci iłó w plioceńskich. np. w rejonie Wzgórz Wysockich i Czajcza.

2.6.3. Surowce naturalne

Na obszarze gminy Wysoka zlokalizowane są zasoby kruszywa naturalnego związane z występowaniem złó ż piaskó w budowlanych oraz surowcó w ilastych ceramiki budowlanej. Wydane koncesje:

- złó że kruszywa naturalnego „Wysoka I” – koncesja ŚR-III-7512/06/04 z dnia 16.11.2004 r. przez Starostę Pilskiego,

- złó że kruszywa naturalnego „Wysoka II” – koncesja GIP.7510-9/08 z dnia 23.02.2009 r. przez Starostę Pilskiego,

- kopalnia „Wysoka Wielka” – koncesja OŚ-IX/7515-K/24/96 z dnia 16.09.1996 r. wydana przez Wojewodę Pilskiego,

- kopalnia „Czajcze” – koncesja OŚ-IX/7515-K/1/97 z dnia 14.04.1997 r. wydana przez Wojewodę Pilskiego.

Ponadto na terenie gminy zlokalizowane jest zrekultywowane wyrobisko – Żwirownia w Wysokiej Małej, złó że „Wysoka Wielka II”.

Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się złoża surowców mineralnych, obszary górnicze ani tereny górnicze.

2.6.4. Szata roślinna

Grunty pokryte trwale roślinnością zajmują ok. 24 % powierzchni gminy:

- tereny leśne – 1679 ha,
- tereny zadrzewione i zakrzewione – 21 ha,
- łąki – 462 ha,
- pastwiska – 666 ha,
- sady – 180 ha

W części północnej i zachodniej gminy występują kompleksy leśne, stanowiące łącznie 13,6% powierzchni gminy. W części zachodniej w drzewostanie dominuje sosna; tam większość lasów jest na siedlisku lasu świeżego. W części północnej zaznacza się większy udział drzewostanów liściastych i mieszanych, z największym udziałem: dębu, sosny, olchy i brzozy.

Trwale użytki zielone występują niezbyt powszechnie i zajmują łączną powierzchnię 1128 ha, co stanowi ok. 9,2% powierzchni.

Zgodnie z mapą zróżnicowania typologicznego krajobrazów roślinnych Polski i niektórych terenów ościennych Matuszkiewicza na obszarze objętym mpzp występuje krajobraz łąk ze zdecydowaną dominacją siedlisk łąk.

Teren objęty projektem planu jak i jego sąsiedztwo stanowi teren użytkowany rolniczo o ujednoliconej i uproszczonej strukturze gatunkowej roślin.

2.7. Hydrosfera

2.7.1. Wody powierzchniowe

Obszar gminy Wysoka w całości należy do zlewni rzeki Noteci. Pozbawiony jest większych jezior i cieków wodnych, stanowiąc strefę wododziałową. Sieć rzeczną stanowi system niewielkich cieków wodnych, w większości silnie zmienionych pod względem morfologicznym, przy niskich stanach wód nie niosą wody. Cieki te mają

śnieżno-deszczowy reżim zasilania, z okresami maksimum na wiosnę i w czerwcu-lipcu oraz minimum w okresie jesiennym. Duże obszary gminy zostały objęte systemem drenarskim i melioracjami. Według danych Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, powierzchnia obszarów zmeliorowanych wynosi ponad 5200 ha, a rowy melioracyjne posiadają łączną długość 170,39 km. Na obszarze tym występuje kilka niewielkich jezior, przeważnie o charakterze eutroficznym, z których największe to: Jez. Lipa (5,1 ha) i Jez. Głębozec (2,0 ha). Są to jeziora małe i płytkie, o wolnej wymianie wód, co wynika z niewielkich przepływów cieków do nich dopływających. Jeziora te szybko tracą powierzchnię, co związane jest z nasileniem procesu lądowacenia zbiorników w wyniku ich zamulania i zarastania, a ponadto z obniżania się zwierciadła wód gruntowych. Na przedmiotowym obszarze zlokalizowanych jest 5 zbiorników retencji wodnej, w miejscowościach: Stare (1 zb.), Gmurowo (2 zb.), Tłukomy (2 zb.) o łącznej powierzchni ok. 4,2 ha i objętości 37,1 tys. m³. Dość licznie występują tu także małe zbiorniki na obszarach bezodpływowych, powstałych na skutek eksploatacji żwiru i torfu. Na obszarze gminy brak jest punktów wodowskazowych. Najbliższe znajdują się w Wyrzysku na Łobżonce i w Białośliwiu na Noteci. Z budowli hydrotechnicznych na ciekach i rowach gminy Wysoka są zastawki i stopnie wodne oraz budowla upustowa (przepust z zastawką) na Jez. Starym. Na trasie przebiegu linii przez tereny gm. Wysoka występują dwie jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Są to:

- jednolite części wód powierzchniowych nr 289 (JCWP nr 289, kod RW600018188546) o nazwie Białośliwka do Dopływu spod Grabowna,
- jednolite części wód powierzchniowych nr 283 (JCWP nr 283, kod RW600018188472) o nazwie Dopływ z Jeziorek Kosztowskich.

Stan oraz cele środowiskowe dla jednolitych części wód zostały opisane w rozdziale 4.2.7.

Ponadto przez teren, gdzie przebiegać ma linia przepływa ciek wodny, który jest dopływem rzeki Białośliwki, płynącej poza terenem opracowania i gminy Wysoka.

2.7.2. Wody podziemne

Zgodnie z podziałem hydrogeologicznym gmina Wysoka należy do regionu pomorsko – kujawskiego (III), w tym do podregionu pomorskiego (III,1) z wydzielonym rejonem

Łobżonki. W ramach podregionu pomorskiego – na obszarach wysoczyznowych, głównym poziomem użytkowym jest poziom czwartorzędowy, podrzędnym trzeciorzędowy. Główny poziom występuje na głębokości 40-60 m, a wydajność osiąga 70-120 m³/godz., ale lokalnie spada nawet do wartości 2-10 m³/godz. Inny jest poziom w rejonie Łobżonki główny poziom w utworach miocenu zalegają na głębokości 90-100 m, a uzyskiwane wydajności wahają się w granicach 30-70 m³/godz. Obszar gminy położony jest w zasięgu następujących Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP): 1) „125” - Zbiornik międzymorenowy Wałcz-Piła o powierzchni 1712 km², 2) „127” - Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie o powierzchni 3876 km², 3) „133” - Zbiornik międzymorenowy Młotkowo o powierzchni 68 km², przy czym teren inwestycji na terenie gminy przecina ostatni z wymienionych zbiorników. Miasto i Gmina Wysoka położone są na obszarze jednolitych części wód podziemnych, JCWPd nr 28 i 36. JCWPd nr 28 o powierzchni 4 944 km², charakteryzuje się występowaniem w utworach czwartorzędowych jednego lub dwóch poziomów wodonośnych. Poziom mioceński występuje na całym obszarze i lokalnie jest w kontakcie z dolnym poziomem czwartorzędowym. Poziom oligoceński i jurajski występuje głównie w południowej części. JCWPd 36 ma powierzchnię 5 037 km². W utworach czwartorzędowych występuje jeden poziom wodonośny związany z pradoliną toruńsko - eberswaldzką. Poziom mioceński stanowi jedna warstwa wodonośna dobrze izolowana od poziomu czwartorzędowego.

Według nowego podziału na jednolite części wód podziemnych, który został wprowadzony w 2016 r. poprzez przyjęcie „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz.U. 2016 poz. 1967), teren objęty projektem planu usytuowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 35 (JCWPd nr 35). Stan, ryzyko nieosiągnięcia celów oraz cele środowiskowe tej JCWPd zostały opisane w rozdziale 4.2.7.

2.7.3. Zagrożenie powodziowe

Obszar sołectw objętych przedsięwzięciem położony jest na obszarze wysoczyznowym, nie będą zagrożone wylewami powodziowymi rzeki Noteci.

2.8. Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego

Na podstawie wyników pomiarów zawartych w „Rocznej ocenie stanu powietrza w woj. wielkopolskim za rok 2014”, opracowanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, stan powietrza pod kątem zdrowia ludzi w strefie do której należy gm. Wysoka był następujący: nie stwierdzono przekroczeń dwutlenku siarki w próbach 24-godzinnych (wszystkie strefy zaliczono do klasy A), nie stwierdzono również przekroczeń stężeń dwutlenku azotu (klasa A), na stanowisku pomiarowym w Pile stwierdzono przekroczenie dopuszczalnej wartości pyłu PM-10 (klasa C), suma zawartości ołowiu i jego związków oraz kadmu i niklu w pyłe zawieszonym PM-10 na stanowisku w Pile nie przekroczyła dopuszczalnych norm (klasa A), natomiast stwierdzono przekroczenie poziomów benzo(a)pirenu (klasa C). Na żadnym ze stanowisk w województwie nie stwierdzono przekroczenia benzenu (klasa A). Nigdzie nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych norm tlenku węgla, jednakże najwyższe z odnotowanych stężeń było w Pile – 2790 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. W przypadku poziomów ozonu wszystkie strefy w woj. wielkopolskim zaliczono do klasy A. Podobne wyniki uzyskano w badaniach ukierunkowanych na ochronę roślin. Przekroczenia norm jakości powietrza mają w woj. wielkopolskim wyraźną zmienność sezonową – przekroczenia pyłu zawieszonego PM-10 dotyczą wyłącznie okresu grzewczego. W związku z zarejestrowanymi przekroczeniami autorzy raportu sugerują konieczność opracowania programów ochrony powietrza.

Gmina Wysoka charakteryzuje się bardzo niskim stopniem zainwestowania przemysłowego. Stąd emisja zanieczyszczeń powietrza związana jest głównie z zaopatrzeniem w ciepło (emisja niska) oraz emisją komunikacyjną. Dominującym źródłem energetycznego opalania w gminie jest węgiel kamienny, który użytkują mieszkańcy trzonach kuchennych. Ze względu na niską gęstość zaludnienia emisja niska nie jest poważnym problemem na terenie gminy. Zanieczyszczenia komunikacyjne występują głównie w związku z ruchem kołowym na drodze nr 190 (DW190), łącząca DW188 w mieście Krajenka z miastem Gniezno.

W 2018 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu opracował „Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2017”. Pod kątem ochrony zdrowia ludzi oceniono zanieczyszczenie powietrza następującymi

związkami: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren B(a)P, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5, ozon, tlenek węgla. Natomiast pod kątem ochrony roślin oceniono zanieczyszczenie następującymi związkami: tlenek azotu, dwutlenek siarki, ozon.

Pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską, do której należy gmina Wysoka w rejonie objętym miejscowym planem, zaliczono do klasy A¹ ze względu na brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów dwutlenku siarki i tlenku azotu oraz brak przekroczeń docelowych poziomów ozonu.

Pod kątem ochrony zdrowia strefę wielkopolską zaliczono do klasy A ze względu na brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz docelowych poziomów kadmu, arsenu, niklu oraz ozonu. Natomiast ze względu na przekroczenia dopuszczalnych poziomów pyłu PM10 i pyłu PM2,5 oraz docelowych poziomów bezno(a)pirenu – do klasy C².

Pod kątem ochrony roślin nie stwierdzono przekroczeń dla dopuszczalnego poziomu dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz ozonu, dlatego strefa wielkopolska zaliczona została do klasy A.

W gminie Wysoka nie prowadzi się monitoringu jakości powietrza. Wokół istniejącego wysypiska odpadów i oczyszczalni ścieków oraz ferm hodowlanych występują okresowo uciążliwe zanieczyszczenia głównie substancjami odorogennymi.

2.9. Hałas akustyczny

Do najbardziej uciążliwych źródeł hałasu i wibracji, mającymi silny wpływ na klimat akustyczny środowiska, są: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi), zakłady produkcyjne, place budowy oraz miejsca zbiorowego gromadzenia się ludności. Hałas jest traktowany jako jeden z czynników zanieczyszczających środowisko. Do oceny akustycznej stosuje się poziom równoważny dźwięku (LAeq), który jest uśrednionym poziomem dźwięku w funkcji

¹ Klasa A – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych.

² Klasa C – stężenie zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe powiększone o margines tolerancji, a w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe.

czasu. Natężenie hałasu mierzone jest w decybelach. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. z 2014 r., poz. 112) na terenach zabudowy zagrodowej dopuszczalny poziom hałasu powodowanego przez „pozostałe obiekty i działalność będącą źródłem hałasu” wynosi w porze dziennej 55 dB, a w porze nocnej 45 dB. Na klimat akustyczny na terenie gminy Wysoka, w największym stopniu wpływają źródła komunikacyjne - główne trasy ruchu samochodowego. Układ drogowy w Gminie tworzą: drogi wojewódzkie, drogi powiatowe i drogi gminne. Badania natężenia ruchu przeprowadzone były na drogach wojewódzkich, gdyż dla dróg gminnych nie prowadzi się badań monitoringowych. Według dokonywanych pomiarów monitoringowych droga wojewódzka nr 190 nie została zaliczona do dróg o największym średnim dobowym ruchu (powyżej 10 000 pojazdów na dobę) na drogach wojewódzkich w Wielkopolsce, co sprawia, że gmina nie jest narażona na szczególnie uciążliwe oddziaływanie hałasu komunikacyjnego. Głównym powodem uciążliwej emisji hałasu jest wysokie natężenie ruchu pojazdów, jak i wysoki udział w potoku ruchu pojazdów ciężkich, szczególnie niekorzystnie oddziałuje na terenach zwartej zabudowy.

Obszar opracowania stanowią głównie użytki rolne, w związku z tym, na terenie projektu planu, nie występuje znaczące zanieczyszczenie hałasem. Głównym źródłem hałasu jest czasowa i krótkotrwała praca pojazdów rolniczych na polach uprawnych. Ponadto, przez obszar objęty opracowaniem przebiega droga powiatowa nr 1186P relacji Czajcze-Białośliwie i nieczynne tory wąskotorowej kolejki. Ze względu na brak badań tej drogi w zakresie hałasu akustycznego, w prognozie nie uwzględniono jej zagrożenia i ewentualnego oddziaływania na klimat akustyczny przedmiotowego obszaru.

2.10. Pola elektromagnetyczne (PEM)

Dwa punkty pomiarowo – kontrolne zostały zlokalizowane w Pile: w żadnym z nich nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego promieniowania 7 V/m dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz. Wyniki te można odnieść do poziomu gminy.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu wykonuje serię badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Ostatnia seria badań przeprowadzono w roku 2017, z której najbliższej gminy Wysoka³ zlokalizowane jest sześć punktów pomiarowych. Dla tych samych punktów pomiarowych badania przeprowadzono również w roku 2011 i 2014. Wyniki pomiarów poziomu pól elektromagnetycznych dla tych lat zebrano i przedstawiono w tabeli 6.

Wartość pomiaru wynosząca <0,30 V/m, występująca w roku 2017, oznacza, że zmierzony poziom znajduje się poniżej progu czułości sondy pomiarowej, który wynosi 0,30 V/m.

Tabela 1. Pomiary poziomu pól elektromagnetycznych w roku 2011, 2014 i 2017

Lp.	Miejscowość	Współrzędne geograficzne punktu		Wynik pomiaru poziomu pól elektromagnetycznych wg lat [V/m]		
		Długość	Szerokość	2011	2014	2017
1	Piła, pl. Zwycięstwa	16°44'03,3"	53°09'01,8"	0,50	0,50	0,79
2	Piła, ul. Złota 17-19	16°42'47,5"	53°08'57,8"	0,48	0,46	0,39
3	Chodzież, ul. M. Skłodowskiej 2	16°55'23,6"	52°59'39,5"	0,35	<0,3 (0,15) ⁴	<0,3
4	Złotów, ul. Kościelna	17°01'57,1"	53°21'48,6"	0,33	0,55	0,58
5	Stobno, droga nr 180	16°37'08,2"	53°09'01,8"	<0,3 (0,10)	<0,3 (0,03)	<0,3
6	Skórka, ul. Dworcowa	16°52'18,6"	53°13'18,7"	0,38	<0,3 (0,27)	<0,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu

W rejonie gminy, dla serii badań wykonanych w roku 2011, 2014 i 2017 nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego, który dla zakresu częstotliwości od 3MHz do 300 GHz wynosi 7 V/m. We wszystkich punktach wyniki pomiaru są niższe niż 1 V/m. Najwyższy pomiar stwierdzono w punkcie pomiarowym zlokalizowanym przy placu Zwycięstwa w Pile w roku 2017. Na przestrzeni lat, w których wykonano pomiary

³ Odległość maksymalna wynosi 25,0 km w linii prostej od granicy gminy.

⁴ Wartość podana w sprawozdaniu, wynosząca poniżej progu czułości sondy pomiarowej.

w tych samych punktach, tylko w dwóch miejscowościach stwierdzić należy wzrost poziomu. Są to punkty zlokalizowane przy placu Zwycięstwa w Pile oraz przy ul. Kościelnej w Złotowie.

2.11. Zasoby dziedzictwa kulturowego na obszarze gminy

Na terenie przebiegu linii elektroenergetycznej znajduje się jedno stanowisko archeologiczne ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków, dla których ustanowiona jest strefa ochrony tych stanowisk. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wszystkie zabytki archeologiczne, bez względu na stan zachowania, podlegają ochronie i opiece. Ochrona archeologicznego dziedzictwa kulturowego polega na stworzeniu podstawowych warunków ochrony zabytków archeologicznych oraz określeniu rozwiązań niezbędnych do zapobiegania zagrożeń dla tych zabytków.

2.12. Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i zasobów przyrody

Teren gminy Wysoka stanowi przeciętną w skali kraju wartość pod względem występowania walorów przyrodniczych. Wynika to z braku dużych rzek i kompleksów leśnych, które najsilniej wpływają na różnorodność biologiczną. Teren gminy jest silnie zdominowany przez uprawy rolne, z których tylko nieznaczny odsetek stanowią łąki. Walory przyrodnicze koncentrują się głównie wokół jezior, dlatego dla zachowania lokalnej różnorodności biologicznej wskazane jest ich utrzymywanie w dobrym stanie. Obszarowe formy ochrony przyrody stanowią znikomy udział powierzchni gminy i rozmieszczone są one na jej obrzeżach: Obszar Natura 2000 Ostoja Pilska PLH300045 oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci. Projektowana linia na trasie przebiegu przez teren gminy nie przecina ww. obszarów chronionych. Tereny gminy nadają się do prowadzenia zróżnicowanej działalności, rolniczej i pozarolniczej. Przy zachowaniu odpowiednich środków bezpieczeństwa tereny te nadają się do zagospodarowania pod linię.

Na terenie gminy Wysoka prawną ochroną objęto powierzchnię ok. 400 ha, co stanowi 3,2 % obszaru gminy. Prawną ochroną objęto:

1. Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Piłska PLH300045, który w granicach gminy zajmuje obszar ok. 20 ha. Zgodnie z opisem przedstawionym w Standardowym Formularzu Danych Ostoja Piłska chroni zespół najcenniejszych obszarów przyrodniczych położonych w północnej Wielkopolsce, szczególnie bogatych w siedliska Natura 2000. Cechą ostoi Piłskiej jest duża zmienność typologiczna siedlisk hydrogenicznych, zwłaszcza jezior ramieniowych i dystroficznych) i torfowisk (prześciowych i wysokich), siedlisk lasów łągowych usytuowanych w dolinach strumieni oraz siedlisk towarzyszących dużej rzece nizinnej - Gwdzie. Całości dopełniają ubogie bory skupione głównie na obszarze śródładowego pola wydmowego położonego na południowy-zachód od Piły oraz nieco żyzniejsze typy lasów, w tym kwaśne dąbrowy i buczyny, także bory i lasy bagienne. Spośród zwierząt ostoja zabezpiecza silne populacje: bobra *Castor fiber*, wydry *Lutra lutra*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis*, nocka dużego *Myotis myotis*, a spośród roślin – sierpowca błyszczącego *Drepanocladus vernicosus*. Inwestycja na terenie gminy nie przebiega przez obszar, ani w jego bliskim sąsiedztwie.
- Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci, ustanowiony rozporządzeniem Nr 25/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 października 2007 r., położony jest w całości w makroregionie Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej i mezoregionie Doliny Środkowej Noteci który cechuje krajobraz łąkowo-polno-osadniczy, fragmentarycznie jeziorno-leśno-łąkowy.
- 11 pomników przyrody. Na pomniki przyrody ożywionej składają się pojedyncze drzewa, grupy drzew oraz aleje. Wśród okazów drzew podlegających ochronie są: świerk pospolity, dąb szypułkowy, modrzew europejski, dąb bezszypułkowy, dąb czerwony, lipa drobnolistna, jesion wyniosły, kasztanowiec, wiąz szypułkowy, topola biała. Linia nie przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie żadnego z pomników przyrody.
- 4 użytków ekologicznych: 1) „Stare Bagno” o powierzchni 10,96 ha, utworzony 31.05.2007 roku, zlokalizowany w miejscowości Stare. Ochronie podlega bagno, porośnięte przez: ols z roślinnością turzycowo – trawiastą w formie kęp; łożowisko – zespół wierzby szarej i pięciopęcikowej; szuwały trzcinowe oraz pałki szerokolistnej, zespół kosaćca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespołu situ skupionego. Bagno

stanowi ostoję bobra, jest miejscem lęgowym żurawi oraz masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej i żaby trawnej, 2) „Bobrowe Bagno” o powierzchni 5,54 ha, utworzony 31.05.2007 roku, zlokalizowany w miejscowości Czajcze. Ochronie podlega bagno, porośnięte przez: roślinność turzycowo – trawiastą w formie kęp, łożowisko – zespół wierzby szarej i pięciopęcikowej i fragmentami ols porzeczkowy; szuwar trzcinowy oraz pałki szerokolistnej, zespół kosaćca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Bagno jest ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej i żaby trawnej, a także kumaka nizinnego, 3) „Żuraw” o powierzchni 4,20 ha, utworzony 31.05.2007 r., zlokalizowany w miejscowości Czajcze. Ochronie podlega bagno, porośnięte przez roślinność turzycowo – trawiastą w formie kęp, łożowisko - zespół wierzby szarej i pięciopęcikowej i fragmentami ols porzeczkowy; szuwar trzcinowy oraz pałki szerokolistne, zespół kosaćca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Bagno jest ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej i żaby trawnej, a także kumaka nizinnego, 4) „Linki” - o powierzchni 3,15 ha, utworzony 31.05.2007 r., zlokalizowany w miejscowości Bądecz. Ochronie podlega bagno, porośnięte przez roślinność turzycowo – trawiastą w formie kęp, łożowisko - zespół wierzby szarej i pięciopęcikowej i fragmentami ols porzeczkowy; szuwar trzcinowy oraz pałki szerokolistnej, zespół kosaćca żółtego, rzepichy ziemnowodnej oraz zespół situ skupionego. Bagno jest ostoją bobra, miejscem lęgowym żurawia, masowego rozrodu żaby moczarowej, ropuchy szarej i żaby trawnej, a także kumaka nizinnego i traszki zwyczajnej. Projektowana linia nie przebiega przez żaden z ww. użytków ekologicznych.

Jak wspomniano wyżej, na analizowanym terenie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614), jednakże w sąsiedztwie znajduje się pięć obszarów Natura 2000, tj.: „Dolina Łobżonki” (PLH300040), „Struga Białośliwka” (PLH300054), „Dębowa Góra” (PLH300055), „Dolina Noteci” (PLH300004), „Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego” (PLB300001), dwa obszary chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” i „Dolina Noteci”

oraz trzy pomniki przyrody. Wymienione formy ochrony przyrody szerzej zostały opisane w rozdziale 3.

2.13. Inwentaryzacja przyrodnicza w rejonie pasa technologicznego

Inwentaryzacja przyrodnicza została przeprowadzona w latach 2013-2014 w „pasie technologicznym” i ok. 200 m po obu skrajach linii pasa. W niniejszym opracowaniu wykorzystano materiały które będą zamieszczone w „Raporcie o oddziaływaniu na środowisko...”, sporządzanej dla Inwestora PSE, za zgodą autorów. Inwentaryzacja objęła wszystkie elementy przyrody ożywionej.

Inwestycja przebiega przez fragmenty gminy, w których koncentracje walorów przyrodniczych występują bardzo lokalnie np. w okolicy miejscowości Jeziorki Kosztowskie, gdzie nad jeziorami występują chronione, na ogół nieliczne w Polsce, gatunki ptaków (żuraw *Grus grus*, kokoszka *Gallinula chloropus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, dudek *Upupa epops* itp.), płazów i gadów (zaskroniec *Natrix natrix*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, ropucha szara *Bufo bufo*), nietoperzy (karlik mniejszy *Pipistrellus pipistrellus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*) i owadów (zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*). Żadnego z ww. gatunków nie można określić jako szczególnie cenny. Spośród chronionych siedlisk przyrodniczych występowały lokalnie niewielkie płaty łąk świeżych 6510.

Na trasie przebiegu inwestycji przez obszar gminy Wysoka wszystkie warianty mają identyczny przebieg, stąd przedstawiony opis przyrodniczy dla terenu gminy jest jednakowy dla każdego z nich. O wyborze najkorzystniejszego wariantu decydują wartości zlokalizowane poza terenem gminy.

2.14. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, teren objęty opracowaniem będzie nadal użytkowany jak dotychczas, czyli zasadniczo jako tereny rolnicze. W wyniku przeprowadzanych zabiegów rolniczych mogą zachodzić niekorzystne zmiany w środowisku. Postępująca chemizacja rolnictwa i niewłaściwe, nadmierne

stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin będzie powodować zakwaszanie gleb, co z kolei prowadzi do pogorszenia ich właściwości chemicznych i fizycznych. Niekorzystne oddziaływanie nie dotyczy tylko gleb, ale także wód. Wymywanie nawozów sztucznych i pestycydów będzie skutkowało zanieczyszczeniem wód powierzchniowych i podziemnych. Prowadzić będzie także do eutrofizacji wód. Wykorzystanie rolnicze gruntów wpływa również na erozję gleb. Erozji wietrznej zapobiegać będzie można poprzez tworzenie osłon przed wiatrem na polach uprawnych, czyli tworzenie miedz i zadrzewień śródpolnych, np. rzędowych, pasowych czy kępowych. Natomiast intensywne użytkowanie ciężkich pojazdów rolniczych prowadzi do utwardzenia pokrywy glebowej.

3. Istniejące problemy środowiska, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

Na terenie objętym projektem zidentyfikowano następujące istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń przedmiotowego dokumentu.

Na obszarze podlegającym opracowaniu zlokalizowane są grunty rolne klasy III a i III b, które podlegają ochronie prawnej. Obszar opracowania częściowo stanowi miejsce lęgów rzadkich gatunków ptaków wodno-błotnych (takich jak: bąk, gęgawa, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, żuraw, rycyk) oraz miejsce żerowisk gęsi zbożowych i białoczelnych gromadzące do około 1000 osobników. Teren ten użytkowany jest rolniczo, ponadto występuje tam uproszona i ujednolicona struktura gatunkowa roślin, co oznacza zubożenie struktury ekologicznej na analizowanym obszarze.

Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje zagrożenie dla ptaków. Będzie ona wywierać negatywny wpływ na krajobraz pomniejszając jego walory. W wyniku realizacji projektu planu zwiększeniu może ulec ilość emitowanych pól elektromagnetycznych, a w przypadku wystąpienia określonych warunków atmosferycznych, emisja hałasu. Jednakże z uwagi na to, że inwestycja zlokalizowana będzie nad ziemią, a konstrukcja wsporcza linii elektroenergetycznej będzie zlokalizowana w dużej mierze na gruntach ornych niepodlegających ochronie prawnej, a także ze względu na oddalenie zabudowy

mieszkańcowej to realizacja tej inwestycji nie wpłynie w znaczący sposób na pogorszenie stanu środowiska.

Na analizowanym terenie nie występują obszarowe formy ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614), jednakże w sąsiedztwie znajdują się:

- obszar Natura 2000 „Dolina Łobżonki” – PLH300040,
- obszar Natura 2000 „Struga Białośliwka” – PLH300054,
- obszar Natura 2000 „Dębowa Góra” – PLH300055,
- obszar Natura 2000 „Dolina Noteci” – PLH300004,
- obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego” – PLB300001, (6,2 km)
- obszar chronionego krajobrazu „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”,
- obszar chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”,
- trzy pomniki przyrody.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest „Struga Białośliwka” (PLH300054), który oddalony jest od obszaru objętego analizą o ok. 3,7 km. Znajduje się on poza terenem gminy Wysoka. Jego powierzchnia wynosi 2,52 km². Spływające tu wody polodowcowe doprowadziły do powstania licznych wąwozów rozcinających morenę czołową. Dominujące siedliska mineralne, o stosunkowo żyznych glebach, są opanowane przez drzewostany gospodarcze. Przeważającą część zajmują grądy. W obrębie ostoi zidentyfikowano 9 typów siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I dyrektywy siedliskowej. Szczególnie wartościowym elementem tego obszaru są dobrze zachowane płyty różnorodnych zbiorowisk leśnych, takich jak *Ribo nigri-Alnetum*, *Fraxino-Alnetum*, *Querco-Ulmetum minoris*, *Galio sylvatici-Carpinetum*, *Potentillo albae-Quercetum* i *Calamagrostio-Quercetum*. Cechuje się on bardzo dużymi walorami krajobrazowymi. Zlokalizowany jest w zróżnicowanym krajobrazie: w obrębie wysoczyzny morenowej oraz doliny cieku uchodzącego do rzeki Noteci. Jest to fragment korytarza ekologicznego i ważnego szlaku migracji zwierząt. Kolejnymi obszarami Natura 2000, oddalonymi o ok. 5,2 km, są: „Dolina Łobżonki” (PLH300040) i „Dębowa Góra” (PLH300055). Obszar „Dolina Łobżonki” zajmuje powierzchnię 58,94 km². Obszar ten chroni rzekę Łobżonkę wraz z fragmentami dopływów - Lubczą i Orlą oraz tereny do nich przyległe, stanowiąc jeden z najcenniejszych obszarów

przyrodniczych na Pojezierzu Krajeńskim. Cechą ostoi jest bogactwo w siedliska i gatunki z załączników I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz rola korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadregionalnym. Jest szczególnie istotny dla ochrony żyznych postaci lasów, zwłaszcza grądów środkowoeuropejskich *Galio sylvatici-Carpinetum* w odmianie krajeńskiej, chronionych w części w północnej części obszaru w rezerwach przyrody "Gaj Krajeński" i "Dęby Krajeńskie". W obszarze znajdują się także żyzne buczyny pomorskie *Galio odorati-Fagetum*, których płaty podlegają ochronie w rezerwacie "Buczyna". Obszar Natura 2000 „Dębowa Góra” zajmuje powierzchnię 5,87 km². Ostoja obejmuje wyniesione formy moreny, zbiorniki wodne i torfowisko przejściowe oraz drobne ciekich uchodzące do Noteci. Zdecydowanie przeważają w niej ekosystemy leśne, głównie grądy. Na skraju lasu, na granicy obszaru Natura 2000, stwierdzono płaty świeżej łąki rajgrasowej i fragmenty muraw. W obrębie ostoi zidentyfikowano 12 typów siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I dyrektywy siedliskowej. Szczególnie wartościowym elementem tego obszaru są dobrze zachowane płaty różnorodnych zbiorowisk leśnych (*Ribo nigri-Alnetum*, *Fraxino-Alnetum*, *Quercu-Ulmetum minoris*, *Calamagrostio-Quercetum*, *Galio sylvatici-Carpinetum*). W obrębie rolniczego krajobrazu Pojezierza Krajeńskiego jest to jeden z większych, w dużym stopniu naturalnych kompleksów lasów liściastych. Odnaleziono płaty 25 zespołów roślinnych zagrożonych w regionie. W obrębie świata zwierząt z gatunków dyrektywowych zanotowano *Triturus cristatus*. Z innych, na szczególną uwagę zasługuje stanowisko *Hyla arborea*. Omawiany teren cechuje się ponadto bardzo dużymi walorami krajobrazowymi.

Najdalej położonymi obszarami Natura 2000 są „Dolina Noteci” (ok. 5,6 km) i „Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego” (ok. 6,2 km). Obszar Natura 2000 „Dolina Noteci” zajmuje powierzchnię 505,32 km². Obszar obejmuje fragment doliny Noteci między miejscowością Wieleń a Bydgoszczą. Obszar jest w dużej części zajęty przez torfowiska niskie, z fragmentami zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Na zboczach doliny znajdują się płaty muraw kserotermicznych. W okolicach Goraja, Pianówki i Góry oraz Ślesina występują kompleksy buczyn i dąbrów. Teren przecinają kanały i rowy odwadniające. Liczne są starorzecza i wypełnione wodą doły potońcowe. Miejscami występują rozległe płaty łągów. Obszar obejmuje bogatą mozaikę siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady

92/43/EWG, z priorytetowymi lasami łągowymi i dobrze zachowanym kompleksami łąkowymi. Notowano tu też 8 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. W okolicach Nakła. występowała bogata populacja *Coenagrion ornatum*. Obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego” zajmuje powierzchnię 326,72 km². Obszar obejmuje pradolinę rzeczną o zmiennej szerokości od 2 do 8 km. W obrębie obszaru znajdują się 2 ostoje ptaków o randze europejskiej: E37 (Stawy Ostrówek i Smogulec) i E38 (Stawy ślesin i Występ). Występuje co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej i 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi.

W sąsiedztwie występują również dwa obszary chronionego krajobrazu, takie jak „Dolina Noteci” (oddalony o ok. 3,5 km) i „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” (oddalony o ok. 5,4 km). Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” zajmuje powierzchnię 715,21 km², natomiast „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie” powierzchnię 172,4 km². Są to tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemowych, które wartościowe są ze względu na możliwość zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Ponadto pełnią one funkcje korytarzy ekologicznych.

W pobliżu obszaru objętego mpzp występują trzy wieloobiektowe pomniki przyrody. Najbliżej, bo ok. 700 m położona jest aleja składająca się z 309 drzew. Aleja ta znajduje się poza terenem gminy Wysoka, przy trasie Wyrzysk-Piła na odcinku od krzyżówki do Łobżenicy do krzyżówki do Nieżyciowa. Kolejna aleja, głównie lipy drobnolistnej, znajduje się w okolicach miejscowości Okaliniec i Grabionna, składa się ona z 65 drzew. Ostatni pomnik znajduje się na terenie gminy Wysoka, jest to aleja składająca się z 136 drzew.

Z uwagi na obszary chronione występujące w sąsiedztwie, należy podejmować takie działania, które nie będą negatywnie na nie wpływać. Nie przewiduje się, aby ustalenia projektu planu miały mieć wpływ na ww. tereny chronione.

4. Określenie warunków ochrony środowiska i infrastruktury inżynierskiej w aspekcie realizacji przedsięwzięcia

4.1. Wprowadzenie

Realizacja przedsięwzięcia w postaci planowanej budowy dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina, będzie przebiegać w gminie Wysoka na odcinku liczącym 3,2 km, w obrębie sołectw Jeziorki Kosztowskie i Wysoczka.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w dwóch fazach podstawowych: faza budowy i eksploatacji oraz trzeciej prognostycznej tj. likwidacji. Wykonywanie prac w fazie budowy i eksploatacji ma zróżnicowane oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i infrastrukturę inżynierską terenu przez które przebiega, stąd zostają rozpatrzone w osobnych punktach. Faza likwidacji ma charakter wyłącznie prognostyczny, gdyż może wystąpić w efekcie zużycia technicznego – jako efekt długotrwałego użytkowania, jak i krótkotrwałego np. w efekcie zdarzenia katastroficznego.

Inwestor – wskazał do realizacji wariant W1 preferencyjny z określoną strefą 70 m jako „pas technologiczny”.

4.2. Faza budowy

4.2.1. Pas technologiczny

Projektowana dwutorowa napowietrzna linia elektroenergetyczna 400 kV wymaga zajęcia w terenie „pasa technologicznego” o szerokości:

- na terenach odkrytych 70 m – po 35 m po obu stronach linii.

Na terenach odkrytych-użytkowanych rolniczo nie ma przeciwwskazań do prowadzenia działalności rolniczej, hodowlanej czy pasterskiej – w miejscach prac zakończonych technicznie.

4.2.2. Elementy konstrukcyjne

a. Celem użytkowania sieci elektroenergetycznej o mocy 400 kV na terenie gminy Wysoka będą stosowane następujące typy konstrukcji wsporczych:

- słupy przelotowe na prostych odcinkach trasy linii elektroenergetycznej – typ standardowy w ilości – 5 szt.;
- słupy mocne na odcinkach załomowych – 2 szt.;
- słupy będą wykonane zgodnie z normą europejską PN-EN 50341 – 1:2005, która nakłada wymóg aby elementy stalowe słupów i połączeń były wykonane w technologii ocynkowanej;
- konstrukcyjnie słupy będą przystosowane do montażu naziemnego jak i wysokościowego (np. przy użyciu helikoptera), a ich parametry techniczne nie będą odbiegały od rozwiązań europejskich;

b. Przewody sieci elektromagnetycznej przystosowane pod wysokie napięcie – 400 kV:

- α. przewody robocze, rozciągnięte będą pomiędzy słupami wsporczymi, przez które przepływa prąd elektryczny o wysokim napięciu 400 kV, o maksymalnej rozciągłości – 450 m, co pozwala na korygowanie ich rozciągłości w zależności np. od warunków gruntowo-wodnych, warunków przyrodniczych czy ograniczanie wycinki leśnej itp.
- β. przewody prądowe będą zamontowane w układzie technologicznym jako wiązka przewodów stalowo-aluminiowych 3 x AFL – 8350 mm²;

c. Zastosowane zostaną izolatory długopniowe porcelanowe lub kołpakowe szklane;

d. Zastosowane zostaną przewody odgromowe – zabezpieczające linię przed skutkami uderzenia pioruna, a użycie przewodów odgromowych wyposażonych w wiązkę światłowodową, np. typu OPGW umożliwi transmisję sygnałów pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi;

e. Zastosowany zostanie osprzęt liniowy – odstępniaki utrzymujące stałą odległość w przypadku zastosowania przewodów wiązkowych;

f. Techniczne założenia fundamentów pod słupy wsporcze:

- zakłada się zastosowanie określonych typów fundamentów w zależności od warunków gruntowo-wodnych podłoża: typu prefabrykowanego lub wylewane, z materiału dostarczanego z wytwórni certyfikowanej;
- powierzchnia zajmowana przez fundamenty będzie uzależniona od rodzaju konstrukcji wsporczej: słup standardowy przelotowy – 1,8 ara, słup mocny standardowy – 3,5 ara.

- Łączna powierzchnia terenu zajętego pod planowane fundamenty słupów w gminie Wysoka to ok. 16 arów, a dla całej projektowanej linii ok. 560 arów.

4.2.3. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze

W związku z brakiem realizacji projektowanego dokumentu brak byłoby zmian o charakterze środowiskowym. Linie elektroenergetyczne nie należą do instalacji silnie ingerujących w środowisko przyrodnicze, są to instalacje ażurowe, nie zmieniające środowiska w sposób trwały.

Analizowany w mpzp korytarz technologiczny pod linię elektroenergetyczną generalnie nie wpływa również w sposób istotny na położone w sąsiedztwie obszary chronione.

W dokumencie przeanalizowano cele środowiskowe ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym, jakimi są: ochrona gatunkowa roślin zwierząt i grzybów zgodnie z zapisami rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408), ochrona siedlisk przyrodniczych i gatunków istotnych dla Wspólnoty Europejskiej, zgodnie z dyrektywami 2009/147/WE oraz 92/43/EWG.

Wyżej wymienione cele dotyczące ochrony przyrody uwzględniono poprzez opracowanie niżej opisanych działań minimalizujących oddziaływanie linii na siedliska i gatunki, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk i gatunków rzadkich i wymienionych w zał. I Dyrektywy 2009/147/WE oraz w zał. I i II Dyrektywy 92/32/EWG. Działania minimalizujące zaprojektowano również dla ochrony krajobrazu. Polegają one na malowaniu konstrukcji wsporczych kolorami wtapiającymi się w tło otoczenia.

Generalnie projektowana linia na odcinku przebiegającym przez tereny w gminie Wysoka leży w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000: Puszcza nad Gwdą PLB300012 (ok. 9 km), Ostoja Pilska PLH300045 (9 km), Struga Białośliwka PLH300054 (ok. 3 km), Dębowa Góra PLH300055 (ok. 5 km), Dolina Łobżonki PLH300040 (ok. 5 km), Dolina Noteci PLH300004 (ok. 5 km) oraz Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 (ok. 6 km). W odniesieniu do „siedliskowych” obszarów Natura 2000, położonych na terenie gminy Wysoka poza „pasem

technologicznym” linii, przeanalizowano czy inwestycja może wpływać pośrednio na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 (np. poprzez system cieków wodnych) lub na przystępujące tam do lęgów gatunki, mogące odbywać regularne przemieszczenia poza obszar chroniony (np. migracje dobowe, sezonowe). W przypadku obszarów ogółu obszarów siedliskowych: Struga Białośliwka PLH300054, Dębowa Góra PLH300055 i Dolina Noteci PLH300004, ich położenie od linii było bardzo odległe, co eliminuje ryzyko negatywnego oddziaływania na siedliska przyrodnicze i gatunki przemieszczających się na krótkich dystansach (np. owadów, płazów). W większości tych obszarów przedmiotami ochrony nie są gatunki mogące migrować na dalsze dystanse (np. nietoperze), którym linia, mogłaby zagrażać poza granicami obszaru Natura 2000 np. poprzez przerwanie ciągów zadrzewień stanowiących dobowe korytarze migracyjne. Jedynie w obszarze Ostoja Pilska PLH300045 przedmiotem ochrony jest nocek duży *Myotis myotis*, mogący odbywać dobowe migracje na znaczne odległości, jednakże jest to gatunek żerujący głównie na terenach leśnych, w które linia na trasie przebiegu przez gm. Wysoka nie ingeruje w żadnym stopniu. Linia nie powoduje przerwania istotnych dla lokalnych populacji ciągów siedlisk, nie wpływa niekorzystnie na integralność i spójność siedliskowych obszarów Natura 2000.

Na terenie gm. Wysoka linia przebiega w odległości 6 km od Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 i w odległości 9 km od Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012. Odległości te można uznać za bezpieczne z punktu widzenia ochrony przedmiotów ochrony, jakie w obu obszarach stanowią ptaki z populacji lęgowej i migrującej. Tym niemniej mając na uwadze, że linia lokalizowana jest w sąsiedztwie Doliny Noteci będącej ostoją ptaków nie tylko lęgowych, ale i migrujących na etapie raportu należy rozważyć zasięg zastosowania ostrzegaczy, mających na celu minimalizowanie kolizji ptaków z infrastrukturą elektroenergetyczną.

Poniżej przedstawiono ocenę potencjalnego oddziaływania inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012, które zgrupowano w zależności od charakteru oddziaływania:

1. Włochatka *Aegolius funereus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, mucholówka mała *Ficedula parva*, lerka *Lullula arborea* - gatunek o niewielkim rewirze lęgowym - mało prawdopodobne, by ptaki gniazdujące na terenie tego obszaru Natura 2000

(oddalonego od inwestycji o ok. 9 km) zalatywały w rejon inwestycji. W związku z tym, a także uwzględniając brak istotnych, niekorzystnych zmian siedliskowych, w związku z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.

2. Zimorodek *Alcedo atthis* - linia przebiega poza obszarem Natura 2000. Nie przewiduje się istotnego oddziaływania projektowanej linii na ten przedmiot ochrony. Ze względu na układ sieci rzecznej należy wykluczyć możliwość oddziaływania pośredniego na ten przedmiot ochrony, związanego np. z transportem potencjalnych zanieczyszczeń drogą wodną. Należy również nadmienić, że w przypadku budowy, eksploatacji, czy likwidacji linii, ilość zanieczyszczeń jest na ogół tak niewielka, że nie mogą być one czynnikiem mogącym istotnie oddziaływać na siedliska i gatunki. Na żadnym z etapów realizacji inwestycji nie przewiduje się istotnej ingerencji w siedliska wodne.

3. Puchacz *Bubo bubo*, bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, kania ruda *Milvus milvus*, kania czarna *Milvus migrans*, rybołów *Pandion haliaetus* - linia na terenie gminy przebiega poza obszarem Natura 2000 w odległości ok. 9 km od jego granic. Nie można wykluczyć, że gatunki o dużych rewirach, mogą sporadycznie zalatywać na obszar inwestycji z analizowanego obszaru Natura 2000. Trzeba jednak podkreślić, że linia nie powoduje przekształcenia terenów bogatych troficznie, co mogłoby zaszkodzić gatunkowi, który preferuje tego typu miejsca jako żerowiska (np. doliny rzeczne, jeziora, stawy rybne itp.). Toteż w tym przypadku nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ten przedmiot ochrony. W sąsiedztwie obszaru Natura 2000, koło wsi Rzadkowo (nieopodal granicy z gm. Miasteczko Krajeńskie), zlokalizowano punkt obserwacyjny nr 17, na którym w trakcie rocznego monitoringu ornitologicznego ani razu nie zaobserwowano tego gatunku.

4. Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, gągoł *Bucephala clangula*, nurogęś *Mergus merganser* - na odcinku linii przebiegającym w sąsiedztwie analizowanego obszaru Natura 2000 nie ma miejsc stałego występowania gatunku, toteż nie przewiduje się wpływu inwestycji na ten przedmiot ochrony.

6. Dzięcioł czarny *Dryocopus martius* - gatunek leśny o bardzo dużych terytoriach lęgowych. Teoretycznie w okresie polęgowych koczowań może zalatywać w rejon inwestycji z obszaru Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się jednakże z wykonywaniem dużej wycinki w jednym miejscu, nie będzie miała zatem istotnego

wpływu na zmniejszenie zasobów siedlisk gatunku i nie wpłynie niekorzystnie na stan populacji tak w skali regionalnej, jak i lokalnej.

7. Żuraw *Grus grus* - gatunek o bardzo dużych terytoriach lęgowych. Potencjalnie może załatywać w rejon inwestycji z obszaru Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się jednakże ze znacznym przekształceniem siedlisk tego przedmiotu ochrony, nie będzie miała zatem istotnego wpływu na zmniejszenie zasobów siedlisk gatunku i nie wpłynie niekorzystnie na stan populacji tak w skali regionalnej, jak i lokalnej.

Poniżej przedstawiono ocenę potencjalnego oddziaływania inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony w obszarze Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001, które zgrupowano w zależności od charakteru oddziaływania. Należy zauważyć, że wariant proponowany przez inwestora na terenie gm. Wysoka przebiega w odległości ok. 6 km od obszaru Natura 2000, co samo w sobie w dużym stopniu redukuje ryzyko potencjalnego, niekorzystnego oddziaływania na ptaki lęgowe.

1. Płaskonos *Anas clypeata*, Krakwa *Anas strepera*, Gęś białoczarna *Anser albifrons*, Gęś zbożowa *Anser fabalis*, Łabędź krzykliwy *Cygnus Cygnus*, Łabędź niemy *Cygnus olor*, Żuraw *Grus Grus*, Kulik wielki *Numenius arquata*, Siewka złota *Pluvialis apricaria* – na terenie gm. Wysoka w wariantcie preferowanym przez inwestora inwestycja nie przebiega przez strefy obszaru Natura 2000, w których tworzą się istotne koncentracje żerowiskowe gatunku w okresie sezonowych migracji. Stąd wpływ planowanego przedsięwzięcia na populacje migrującą gatunku w obszarze Natura 2000 można uznać za nie istotny.

2. Dziwonia *Carpodacus erythrinus*, derkacz *Crex crex*, podróżniczek *Luscinia svecica* - na terenie gm. Wysoka w wariantcie preferowanym przez inwestora inwestycja nie przebiega przez strefy obszaru Natura 2000 istotne z punktu widzenia populacji lęgowej gatunku, stąd wpływ planowanego przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym na przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 można uznać za nieistotny.

3. Łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus*, czapla biała *Egretta alba*, łyska *Fulica atra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, rycyk *Limosa limosa*, czajka *Vanellus Vanellus* - na terenie omawianej gminy w wariantcie preferowanym przez inwestora inwestycja nie przebiega przez strefy obszaru Natura 2000 istotne z punktu widzenia ochrony populacji nielęgowej gatunku, stąd wpływ planowanego przedsięwzięcia w wariantcie

wnioskowanym na ten przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 można uznać za nieistotny.

4. Łabędź niemy *Cygnus olor*, kszyc *Gallinago gallinago*, bielik *Haliaeetus albicilla*, kania czarna *Milvus migrans*, kulik wielki *Numenius arquata*, żuraw *Grus grus*, zielonka *Porzana parva* - na terenie omawianej gminy w wariantcie preferowanym przez inwestora inwestycja nie przebiega przez strefy obszaru Natura 2000 stanowiące lęgowiska gatunku. Stąd wpływ planowanego przedsięwzięcia na populacje można uznać za nieistotny.

W przypadku obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 z uwagi na jego znaczenie dla ptaków w okresie pozalęgowym (w tym migracji i zimowania), na odcinkach linii przebiegających w jego najbliższym sąsiedztwie (szczególnie tam gdzie tworzą się koncentracje ptaków migrujących) proponuje się zastosowanie działania minimalizującego w postaci ostrzegaczy w formie spiral.

Projektowana linia na terenie gm. Wysoka nie przecina żadnego z obszarów Natura 2000, nie powoduje tym samym fragmentacji siedlisk. Ze względu na ażurową konstrukcję linii nie stwarza również efektu bariery, ani nie kumuluje się w stopniu istotnym z żadnymi innymi inwestycjami, mogącymi taki efekt powodować. Linia nie wpływa zatem na integralność i spójność obszarów Natura 2000. W odniesieniu do ptaków migrujących oznakowanie linii spiralami powinno w sposób wystarczający zredukować ryzyko kolizji. Projektowana linia nie powinna zatem negatywnie wpływać na cele ochrony obszaru, gdyż nie przewiduje się istotnego, negatywnego oddziaływania na żaden z przedmiotów ochrony.

W odniesieniu do objętych ochroną strefową stanowisk lęgowych bociana czarnego *Ciconia nigra* (k. Śmiłowa) i orlika krzykliwego *Aquila pomarina* (k. Grabionnej) należy zauważyć, że odległość od projektowanej inwestycji jest dość znaczna (1,5 km i 2 km), co powoduje, że ryzyko potencjalnego oddziaływania linii należy uznać za niewysokie, jednakże by w stopniu właściwym je zredukować, na odcinkach linii przebiegających w sąsiedztwie ww. stref należy zastosować ostrzegacze w postaci spiral.

W pasie technologicznym linii na trasie jej przebiegu przez gm. Wysoka stwierdzono jedno miejsce intensywnie wykorzystywane przez nietoperze, jest to ciąg

drzew między wsiami Jeziorki Kosztowskie a Niezychowem (między słupami 154 a 155). W miejscu tym wymagane będzie odtwarzanie zadrzewień stanowiących szlaki migracyjne nietoperzy poprzez nasadzenia zastępcze krzewów dorastających do 3 m wysokości. W przypadku pozostałych gatunków zwierząt chronionych (w tym płazów, gadów, owadów), linia na trasie przebiegu przez gm. Wysoka nie ingeruje w stopniu istotnym w ich siedliska rozrodcze, co nie wymaga podejmowania specjalnych działań minimalizujących.

Fragment linii przebiegający przez gm. Wysoka nie jest miejscem atrakcyjnym z punktu widzenia ptaków migrujących. W rejonie objętym zmianą mpzp nie występuje silne koncentrowanie się ptaków, ale ponad tym obszarem mogą występować okresowo silniejsze niż na innych terenach migracje ptaków, wynikające z położonej kilka km dalej doliny Noteci, które siedliska, w szczególności łąki zalewowe i stawy rybne, są siedliskami silnie koncentrującymi ptaki, szczególnie z grupy wodno-błotnych i szponiastych. W rejonie objętym mpzp przemieszczenia ptaków odbywają się na dużej wysokości i nie są tak intensywne jak w samej dolinie Noteci, tym niemniej ze względu na obecność tego istotnego dla ptaków obszaru i występującej w tym rejonie migracji „szerokim frontem”, rozważa się możliwość zainstalowania spiral na odcinkach położonych nawet w tak dużej odległości od obszaru Natura 2000.

Oprócz terenów elektroenergetyki - terenów dla lokalizacji konstrukcji wsporczych elektroenergetycznych, linii 400 kV oraz innych budowli i urządzeń związanych z linią 400 kV (E) wyznaczono również inne tereny, w tym tereny rolnicze (R), tereny zieleni otwartej lub wód powierzchniowych (ZO/WS), tereny dróg wewnętrznych (KDW), teren drogi publicznej zbiorczej (KD-Z) i teren kolejowy (KK), dla których projekt planu wskazuje ustalenia szczegółowe. Plan dopuszcza przebudowę i skanalizowanie cieków naturalnych, kanałów oraz rowów, jednakże należy zauważyć, że będzie to działanie o bardzo niewielkim zasięgu, realizowane na terenach rolniczych, pozbawionych walorów przyrodniczych.

W miejscach krzyżowania się projektowanej linii z siedliskami nieleśnymi, wymienionymi w Zał. I Dyrektywy Rady 92/43/EWG może nastąpić krótkotrwałe i nieznaczne ich zaburzenie etapie trakcie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Toteż w trakcie ich wykonywania należy zwrócić uwagę, by w płatach siedlisk przecinanych przez trasę linii: 6510 *Arrhenatherion elatioris*, nie składować materiałów

budowlanych, ani odpadów, minimalizować ingerencję w strukturę roślinności, a prace prowadzić w asyście nadzoru przyrodniczego.

Ponadto na etapie prac budowlano-montażowych należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy, który w razie zaistnienia takiej konieczności, wskaże na potrzebę zastosowania tymczasowych ogrodzeń, uniemożliwiających przedostanie się migrujących płazów w miejsce, gdzie odbywa się aktualnie intensywny ruch pojazdów budowy.

4.2.4. Ochrona przed hałasem akustycznym

Wykonawstwo robót ziemnych pod punktowe usytuowanie fundamentów wsporczych pod słupy linii WN w liczbie 7 szt. o łącznej powierzchni ok. 16 arów, rozproszonych w terenie co średnio 450m, posiada ograniczone oddziaływanie:

- dotyczy to terenów niewrażliwych akustycznie – tereny rolnicze.
- brak w bezpośrednim sąsiedztwie terenów wrażliwych – zabudowy mieszkaniowej czy zagrodowej.

Hałas akustyczny – punktowy związany z pracą maszyn budowlanych ma charakter uciążliwości krótkotrwałej i zanikającej z chwilą ukończenia fundamentowania i wykonania makroniwelacji wokół fundamentów. Montaż elementów konstrukcyjnych sieci nie spowoduje zmian w tle akustycznym terenu poza „pasem technologicznym”.

4.2.5. Ochrona powietrza atmosferycznego

Wykonawstwo robót ziemnych pod punktowe usytuowanie fundamentów wsporczych pod słupy linii WN – jak w przypadku hałasu posiada ograniczone oddziaływanie:

- emisja spalin ze źródeł punktowych – maszyn budowlanych wykonujących wykop lub wprowadzających w podłoże stopy fundamentowe ma charakter krótkotrwały i chwilowy, ograniczona jest do „pasa technologicznego” – 70 m;
- brak w sąsiedztwie „pasa technologicznego” obiektów, który może zagrażać obiektom całodobowego zamieszkania.

4.2.6. Oddziaływanie gospodarki odpadami na budowie

Wszystkie elementy konstrukcyjne linii 400 kV będą dostarczone na miejsce budowy z wytwórni zewnętrznych, podobnie jak materiałów betonowych pod fundamenty wsporcze; na miejscu budowy będzie wykonywany wyłącznie montaż rozciągnięty na 3,2 km odcinek trasy w obrębie gminy. Z odpadów będzie dominowała gleba i ziemia z wykopów ziemnych: kod 170504 wykorzystana ponownie do makroniwelacji podłoża wokół fundamentów wsporczych. Ponadto pozostałości z elementów osprzętu nie nadających się do wykorzystania i osprzęt metalowy – 170405, końcówki przewodów roboczych i odgromowych – 170402 i 170405. Ponadto materiały niebezpieczne, związane z malowaniem ochronnych słupów linii po jej wybudowaniu – 081111 oraz opakowania po odpadach niebezpiecznych – 150110. Wszystkie odpady z osprzętu będą przekazane i wykorzystane do ponownego wykorzystania w wytwórni. Odpady niebezpieczne zostaną zgromadzone w odpowiednim pojemniku i odebrane przez wyspecjalizowaną firmę. Na budowie nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Ścieki bytowe powstające w efekcie obsługi załogi w przewoźnych kontenerach typu TOI-TOI, dostarczanych i obsługiwanych przez wyspecjalizowaną firmę.

4.2.7. Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne

W rejonie obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego występują dwie jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Są to:

- jednolite części wód powierzchniowych nr 289 (JCWP nr 289, kod RW600018188546) o nazwie Białośliwka do Dopływu spod Grabowna, których stan został zidentyfikowany jako zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożona,
- jednolite części wód powierzchniowych nr 283 (JCWP nr 283, kod RW600018188472) o nazwie Dopływ z Jeziorek Kosztowskich, których stan został zidentyfikowany jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych niezagrażona.

Celami środowiskowymi dla tych jednolitych części wód powierzchniowych jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

W załączniku do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz.U. Woj. Wlkp. z 2017 r., poz. 1638) określono JCWP nr 289 o nazwie Białośliwka do Dopływu spod Grabowna jako wrażliwą na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty. Ponadto, cały obszar regionu wodnego określa się jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć.

Na terenie gm. Wysoka w rejonie objętym mpzp spośród JCWPd występują części o numerach: 28 i 36.

Posiadają one następujące oceny: 1) PLGW650028 – ocena stanu ilościowego i chemicznego dobra, ocena ryzyka: JCWPd niezagrożona, 2) PLGW650036 – ocena stanu ilościowego dobra, ocena stanu chemicznego do niedawna zła (co spowodowane było przekroczeniem wartości progowej TVELZPd-NO₃ w punktach monitoringu chemicznego o numerach 1276 i 2192), ocena ryzyka: zagrożona. Wyniki z 2013 roku wskazują jednakże na poprawę jakości wód do stanu dobrego. W *ocenie jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2014 r. wg badań PIG* wskazuje się najczęściej na występowanie wód w klasie czystości II, a w zależności od stanowiska II-V.

W 2016 r. przyjęto Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz. 1967). Wg nowego podziału na jednolite części wód podziemnych teren objęty projektem planu usytuowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 35 (JCWPd nr 35), których stan ilościowy i chemiczny jest dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrożona. Celami środowiskowymi wyznaczonymi dla JCWPd nr 35 są:

- utrzymanie dobrego stanu chemicznego,
- utrzymanie dobrego stanu ilościowego.

W 2016 r. zostały wykonane badania jakości wód podziemnych. Najbliższy punkt pomiarowo-kontrolny położony w granicach JCWPd nr 35, zlokalizowany jest w miejscowości Dworzakowo, gm. Białośliwie (oddalony o ok. 6 km). Punkt ten usytuowany jest na terenie pokrytym roślinnością drzewiastą i krzewiastą. Posiada V klasę jakości – wskaźniki fizyczno-chemiczne. Końcowa klasa jakości została określona jako IV. Nieco dalej położony jest punkt pomiarowo-kontrolny w miejscowości Prawomyśl, gm. Kaczory (oddalony o ok. 12 km). Brak informacji o sposobie użytkowania terenu w tym punkcie. Punkt posiada IV klasę jakości – wskaźniki fizyczno-chemiczne. Końcowa klasa jakości również określono jako IV.

Z badania jakości wód podziemnych przeprowadzonych w roku 2017 wynika, że w granicach JCWPd nr 35 nie znalazł się żaden punkt pomiarowo-kontrolny.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi: w fazie budowy prace będą skoncentrowane w punktach posadowienia słupów. Całkowita zajętość terenu nie będzie duża, gdyż jedna konstrukcja wsporcza zajmować będzie wraz z terenem niezbędnym do wykonania prac budowlano-montażowych powierzchnię ok. 890 do 1200 m². Sumarycznie teren wyłączony z użytkowania rolnego dla całej inwestycji będzie miał powierzchnię ok. 1,58 ha, w tym w gminie Wysoka 0,06 ha, co jest wartością relatywnie niską. Wobec powyższych danych wpływ planowanego do realizacji przedsięwzięcia na powierzchnię ziemi i gleby należy uznać w tym względzie za w pełni akceptowalny. Ze względu na konieczność posadowienia konstrukcji wsporczych nastąpi trwała (kilkudziesięcioletnia) zajętość na terenie gminy łącznie ok. 0,01 ha powierzchni terenu na którym występują gleby z I-III klasy bonitacyjnej. Przeprowadzone prace nie będą miały większego znaczenia dla obecnej rzeźby terenu. Nieznaczne przekształcenia mogą nastąpić w miejscach posadowienia konstrukcji wsporczych, gdzie będzie rozprowadzany nadmiar gruntu wydobytego z wykopów pod fundamenty.

Płytkie wykopy pod fundamenty konstrukcji wsporczych nie są w stanie zagrozić głębiej położonym zbiornikom wód podziemnych, a ze względu na niewielki zakres prac nie jest możliwe powstanie leja depresyjnego. W odniesieniu do wód powierzchniowych podobne oddziaływania, ale w znacznie mniejszej skali mogą zachodzić na etapie eksploatacji podczas prowadzenie prac związanych z bieżącą konserwacją linii.

Oprócz terenów elektroenergetyki - terenów dla lokalizacji konstrukcji wsporczych elektroenergetycznych, linii 400 kV oraz innych budowli i urządzeń związanych z linią 400 kV (E) wyznaczono również inne tereny, w tym tereny rolnicze (R), tereny zieleni otwartej lub wód powierzchniowych (ZO/WS), tereny dróg wewnętrznych (KDW), teren drogi publicznej zbiorczej (KD-Z) i teren kolejowy (KK), dla których projekt planu wskazuje ustalenia szczegółowe. Plan dopuszcza przebudowę i skanalizowanie cieków naturalnych, kanałów oraz rowów, jednakże należy zauważyć, że będzie to działanie o bardzo niewielkim zasięgu, realizowane na terenach rolniczych, pozbawionych walorów przyrodniczych.

Analizowana linia elektroenergetyczna ze względu na znikomą ingerencję nie jest w stanie istotnie negatywnie wpływać na stan JCW, ani w sposób istotny przyczynić się do nie osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry”, zatwierdzonymi na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r. przez Prezesa Rady Ministrów. W 2016 r. przyjęto Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2016 poz. 1967), w którym określone zostały cele środowiskowe. Linie elektroenergetyczne, podobnie jak na cele środowiskowe określone w „Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry” z roku 2011, tak i na cele określone w nowym dokumencie z 2016 roku, nie będą miały znaczącego negatywnego oddziaływania na jednolite części wód (JCW). Linie elektroenergetyczne nie należą do inwestycji mogących istotnie wpływać na jednolite części wód podziemnych. Wykopy pod fundamenty są stosunkowo płytkie, a montaż konstrukcji wsporczych odbywa się szybko i bez zastosowania sprzętu ani technologii mogących doprowadzić do istotnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a tym bardziej głębiej położonych zbiorników wód podziemnych. Ze względu na brak ingerencji w środowisko wodne, nie przewiduje się również w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia istotnych, negatywnych oddziaływań na żaden z elementów klasyfikacji JCW określonych, zawierających się w grupie elementów: biologicznych, hydromorfologicznych, jak i fizykochemicznych.

4.2.8. Oddziaływanie na krajobraz, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

Na etapie budowy i eksploatacji w przypadku linii elektroenergetycznej ingerencja w krajobraz jest nieunikniona, ale będzie ona zminimalizowana poprzez malowanie konstrukcji wsporczych kolorem wtapiającym się w tło otoczenia.

Jest to inwestycja celu publicznego, której nie dotyczą rygory ochrony krajobrazu na terenach podlegających ochronie, np. na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

Na terenie gminy Wysoka Inwestycja jest poprowadzona w taki sposób, że nie są zagrożone zabytki, ani dobra materialne. Wynika to w dużej mierze z przebiegu instalacji terenami polnymi, na których rzadko występują zabytki i dobra materialne. Charakter inwestycji powoduje, że nie będzie ona również oddziaływała na zasoby surowców naturalnych, w tym złóż – zajętość terenu pod konstrukcje wsporcze jest bardzo niewielka, a wykopy płytkie.

4.3. Faza eksploatacji

4.3.1. Pas technologiczny

W obrębie „pasa technologicznego” dominują obszary użytkowane jako rolne, rzadziej podmokłości i grunty wyłączone okresowo z produkcji rolnej. Określenie zasięgu „pasa technologicznego” nie wyklucza działalności gospodarczej typu działalności rolniczej w pełnym zakresie – z wyłączeniem strefy przy fundamentowej, w tym działalności hodowlanej i pasterskiej. W „pasie technologicznym” mogą być wykorzystane do prac rolnych maszyny rolnicze w tym kombajny i ciągniki z oprzyrządowaniem. Zalecana jest izolacja tych maszyn odprowadzająca ładunek dodatni do gruntu (przewód metalowy włączony po podłożu). Możliwe jest stosowanie „pastuchów elektrycznych” o napięciu bezpiecznym 24 V dla ograniczenia miejsc pastwiskowych. Nie jest zakazane zraszanie niskie, celem nawadniania użytków rolnych i pastwisk, zraszaczami stacjonarnymi lub przewoźnymi. Zakazuje się natomiast stosowania zraszania wysokiego z użyciem wody celem wspomaganie wilgotnościowego upraw i łąk lub w przypadku wystąpienia np. pożaru. Obowiązuje bezwzględny zakaz lokalizowania w „pasach technologicznych” wszelkich obiektów budownictwa mieszkalnego. Podobnie bezwzględny zakaz

wypalania traw i krzewów, które mogą być przyczyną prowadzenia intensywnych działań przeciwpożarowych.

4.3.2. Przebieg pasa technologicznego w strefach przebiegających w sąsiedztwie cieków, obszarów podmokłych trwale i okresowo

W tym zakresie decyduje usytuowanie słupa nośnego, na co pozwala analiza lokalizacyjna fundamentów i możliwość regulowania długością przewodów przy pomocy tzw. odstępników. Średnia rozpiętość przewodów – 400m, pozwala w znaczącym stopniu na taką regulację usytuowania fundamentów i konstrukcji wsporczych, bez zbędnej ingerencji w środowisko.

4.3.3. Oddziaływanie akustyczne związane z przepływem prądu WN

Przepływ prądu WN w przewodach nie wywołuje specjalnych emisji energii w postaci hałasu akustycznego:

- w warunkach suchych przewody nie wykazują żadnej aktywności hałasowej.
- w warunkach przewodów mokrych, ujawnia się zjawisko ulotowe wyrażane akustycznie jako „szumy”; zjawisko takie występuje w okresach deszczu, mżawki, szadzi, oblodzenia itp. Zjawisku temu towarzyszy jednocześnie powstawanie poświaty w formie jarzenia światłem bładoniebieskim.

Wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku ustalone w krajowych przepisach mieszczą się w przedziałach:

- od 40 dB (A) w porze nocnej.
- do 55 dB (A) w porze dziennej.

Zakłada się w oparciu o doświadczenia w krajowych sieciach WN, że poziom ten nie jest przekraczany w granicach „pasa technologicznego” – 70 m., przyjmuje się także doświadczalnie, że podwyższony hałas od napowietrznych linii WN występuje przez 35-36 dni w roku.

4.3.4. Źródło zakłóceń radioelektrycznych

Linie elektroenergetyczne WN są źródłem zakłóceń radioelektrycznych. Przejawia się to w postaci odbioru sygnału radiowego i telewizyjnego w sąsiedztwie takich linii, np. zakłócenia w radiach samochodowych odbierających długie fale. Jest to natomiast oddziaływanie o bardzo ograniczonej skali.

4.3.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne związane z przepływem prądu WN w przewodach

Przepływ prądu WN w przewodach nie wywołuje żadnych zjawisk termicznych, mogących mieć wpływ na lokalny topoklimatu. Podobnie wpływ tarcia powietrza atmosferycznego w trakcie wiatrów o słupy nośne i przewody nie wywołuje zjawisk termicznych mogących mieć jakikolwiek wpływ na lokalny topoklimat.

4.3.6. Natężenia pól elektrycznych [E]

Maksymalne zmierzone natężenie pól elektrycznych w otoczeniu krajowych linii napowietrznych 400 kV przy największym zwisie linii na wysokości 2,0 m nad ziemią wynosi: 9,9 kV/m. Najwyższe dopuszczalne w środowisku natężenie pola elektrycznego [E]: 1) 10 kV w miejscach dostępnych dla ludzi, 2) 1 kV/m na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Ze względu na odległość w jakich jest lokalizowana linia względem terenów zamieszkałych, efekt ten nie posiada istotnego znaczenia.

4.3.7. Natężenie pól magnetycznych [H]

Maksymalne zmierzone natężenie pól magnetycznych w otoczeniu krajowych linii napowietrznych 400 kV przy największym zwisie linii na wysokości 2,0 m nad ziemią wynosi: 37,7 [A/m]. Najwyższe dopuszczalne w środowisku natężenie pola magnetycznego [H] wynosi: 60 [A/m] z przebywaniem w polu magnetycznym bez ograniczeń czasowych. Ze względu na odległość w jakich jest lokalizowana linia względem terenów zamieszkałych, efekt ten nie posiada istotnego znaczenia.

4.3.8. Oddziaływanie na zdrowie ludzi

Do czynników środowiskowych, które w sposób bezpośredni oddziałują na zdrowie człowieka należy zaliczyć: stan zanieczyszczeń środowiska, oraz poziom hałasu. Obecny stan środowiska w sołectwie pozwala określić istniejące warunki jako generalnie sprzyjające zdrowiu człowieka. Linie elektroenergetyczne mogą niekorzystnie oddziaływać na zdrowie ludzi, jeśli są umiejscowione zbyt blisko miejsc stałego przebywania ludzi. Projektowana linia elektroenergetyczna nie zbliża się do osiedli ludzkich na odległość zagrażającą zdrowiu ludzi, a na terenie objętym mpzp nie przewiduje zabudowy mieszkaniowej, toteż wpływ projektowanej linii na zdrowie ludzi należy uznać za nieistotny.

4.3.9. Wpływ na walory przyrodnicze

Na terenie gm. Wysoka projektowana linia przebiega przez tereny o umiarkowanych lub niewysokich walorach przyrodniczych. Standardowe działania minimalizujące opisane w prognozie powinny w stopniu zadawalającym zminimalizować potencjalne, niekorzystne oddziaływanie linii na walory przyrodnicze.

4.4. Charakterystyka typów oddziaływań

Rozpatrując poszczególne elementy środowiska skala oddziaływania przedsięwzięcia będzie następująca:

1. budowa geologiczna – na etapie budowy i eksploatacji może wystąpić oddziaływanie bezpośrednie, trwałe, lokalne i nieodwracalne związane z kopaniem fundamentów, jednakże ze względu na płytkie wykopy ingerencja ta nie jest duża.
2. rzeźba terenu i gleby – na etapie budowy oddziaływania będą lokalne, bezpośrednie, krótkotrwałe w obszarze zainwestowanym, na etapie eksploatacji oddziaływania będą lokalne, pośrednie, stałe.
3. powietrze – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne i ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu. Na etapie eksploatacji brak będzie tego typu oddziaływań.

4. wody – na etapie budowy oddziaływania będą lokalne, pośrednie, krótkookresowe, odwracalne. Na etapie eksploatacji brak będzie tego typu oddziaływań.
5. zwierzęta – na etapie budowy linii oddziaływania będą dwojakiego typu: 1) W przypadku instalacji przewodów linii będą to oddziaływania krótkookresowe, odwracalne i pośrednie, 2) W przypadku instalacji konstrukcji wsporczych będą to oddziaływania o charakterze lokalnym, nieodwracalnym, bezpośrednim. Należy nadmienić, że będą one występowały w bardzo niewielkiej skali. W fazie eksploatacji będą to w obu przypadkach oddziaływania długookresowe, pośrednie lub bezpośrednio.
6. rośliny – na etapie budowy linii oddziaływania będą dwojakiego typu: 1) W przypadku instalacji przewodów linii będą to oddziaływania krótkookresowe, odwracalne i pośrednie, 2) W przypadku instalacji konstrukcji wsporczych będą to oddziaływania o charakterze lokalnym, nieodwracalnym, bezpośrednim. Należy nadmienić, że będą one występowały w bardzo niewielkiej skali. W fazie eksploatacji nie przewiduje się oddziaływań na tę grupę organizmów.

4.5. Oszacowanie stopnia oddziaływania na środowisko w fazie realizacji (budowy) i eksploatacji

Tab. 2. Oszacowanie stopnia oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze gminy Wysoka w fazie budowy

Elementy środowiska*	Oszacowany stopień oddziaływania na środowisko w trakcie budowy przedsięwzięcia			
	zmiany nieodwracalne		zmiany odwracalne	
	istotne	nieznaczne	istotne	nieznaczne
jakość powietrza	-	-	-	x
klimat akustyczny	-	-	-	x
gleba i powierzchnia ziemi, rzeźba terenu	-	x	-	x
wody podziemne	0	0	0	0
wody powierzchniowe	0	0	0	-
świat przyrodniczy i walory krajobrazowe	-	-	-	x
NATURA 2000	-	-	-	-
zabudowa mieszkaniowa	0	0	0	0

* Objaśnienie do tabel 1-4: Zakres oddziaływania: „x” – oddziaływanie, „-” – brak istotnego oddziaływania, 0 – zdecydowany brak oddziaływania

Tab. 3. Oszacowanie stopnia oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze gminy Wysoka w fazie eksploatacji

Elementy środowiska	Oszacowany stopień oddziaływania na środowisko w trakcie użytkowania przedsięwzięcia (eksploatacji) przedsięwzięcia			
	zmiany nieodwracalne		zmiany odwracalne	
	istotne	nieznaczące	istotne	nieznaczące
jakość powietrza	0	0	0	0
klimat akustyczny	-	-	-	x
gleba i powierzchnia ziemi, rzeźba terenu	0	x	-	-
wody podziemne	0	0	0	0
wody powierzchniowe	0	0	0	0
świat przyrodniczy i walory krajobrazowe	-	x	-	-
zdrowie ludzi	-	-	-	-
NATURA 2000	-	-	-	-
zabudowa mieszkaniowa	0	0	0	0

4.6. Warunki wykorzystania terenu w procesie przeprowadzania przedsięwzięcia

4.6.1. Organizacja placu budowy

- zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu. Organizować roboty w taki sposób aby minimalizować ilość powstających odpadów. Na etapie raportu będą sformułowane wytyczne co do lokalizacji placów budowy poza miejscami posiadającymi znaczenie pod względem przyrodniczym.
- odpady należy segregować i składować w wydzielanych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwianiem.
- utrzymywać w sprawności urządzenia odwadniające w celu skrócenia do niezbędnego minimum czasu budowy.

- ścieki bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni.
- prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6.00-22.00).
- należy ograniczać do niezbędnego minimum wycinkę drzew i krzewów, natomiast drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy, nie przeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi. Na etapie raportu zostanie przeanalizowana możliwość wpływu inwestycji na szlaki migracyjne nietoperzy i jako potencjalne działanie minimalizujące przewiduje się pozostawianie niektórych ciągów zadrzewień i zakrzewień, jako istotnych dla nietoperzy z punktu widzenia odbywania przez te ssaki dobowych migracji.
- warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu.
- prace niwelacyjne należy prowadzić w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia pobliskich terenów.
- ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych.
- ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji.

4.6.2. Działania minimalizujące

W dokumentach planistycznych przewiduje się szereg zabiegów łagodzących negatywne skutki projektowanego zagospodarowania, do których zalicza się:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem tras i obiektów komunikacyjnych oraz urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.
- ochrona istniejących zadrzewień i zakrzewień jako istotnych elementów krajobrazu, zgodnie z warunkami wynikającymi z przepisów odrębnych.
- w zakresie ochrony przed polem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi obowiązują zasady dotyczące budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury elektroenergetyki i

telekomunikacji określone w wymaganiach przepisów odrębnych, utrzymanie i zachowanie bez zabudowy tzw. stref technicznych.

- dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W projekcie mpzp przedstawiono szereg rozwiązań i propozycji łagodzących niekorzystne oddziaływanie oraz zakazy i nakazy dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego.

Na obszarze objętym zmianą mpzp nie są wskazane tereny zabudowane. Z tego tytułu nie przewiduje się oddziaływania na życie i zdrowie ludzi oraz nie planuje się w tym zakresie wskazań. Na całej trasie analizowanej linii nie ma budynków mieszkalnych od osi linii o mniej niż 50 m (w sąsiedztwie linii, w odległości od 50 m do 100 m od jej osi zlokalizowanych jest 6 budynków, które znajdują się poza pasem technologicznym linii).

Wszelkie inwestycje wynikające z realizacji omawianego opracowania należy poprzedzać rozpoznaniem walorów przyrodniczych terenu, co pozwoli zminimalizować ich negatywny wpływ:

a) na gatunki chronione wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183). W stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową obowiązują następujące zakazy:

- umyślnego zabijania.
- umyślnego okaleczania i chwytania.
- transportu, pozyskiwania, przetrzymywania, a także posiadania żywych zwierząt.
- zbierania, przetrzymywania i posiadania okazów gatunków.
- umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych.
- niszczenia ich siedlisk i ostoi.
- niszczenia ich gniazd.
- niszczenia ich mrowisk, nor, lęgówisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień.
- wybierania, posiadania i przechowywania ich jaj.
- wybierania, posiadania i przechowywania wydmuszek.
- preparowania okazów gatunków.
- zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny okazów gatunków.

- wywożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków.
- umyślnego płoszenia i niepokojenia.
- fotografowania, filmowania i obserwacji, mogących powodować płoszenie lub niepokojenie zwierząt.
- przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsce.
- przemieszczanie urodzonych i hodowanych w niewoli do stanowisk naturalnych.

b) w stosunku do gatunków dziko występujących roślin wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin

(Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) wprowadza się następujące zakazy:

- zrywania, niszczenia i uszkodzania.
- niszczenia ich siedlisk i ostoi.
- dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej i gleby w ostojach.
- pozyskiwania, zbioru, przetrzymywania, posiadania, preparowania i przetwarzania okazów gatunków.
- zbywania, nabywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny okazów gatunków.
- wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków.

c) w stosunku do gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. 2014 poz. 1408) wprowadza się następujące zakazy:

- zrywania, niszczenia i uszkodzania.
- niszczenia ich siedlisk i ostoi.
- dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej i gleby w ostojach.
- pozyskiwania, zbioru, przetrzymywania, posiadania, preparowania i przetwarzania całych grzybów i ich części.
- zbywania, nabywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny grzybów żywych, martwych, przetworzonych i spreparowanych, także ich części i produktów pochodnych.

- wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa grzybów żywych, martwych, przetworzonych i spreparowanych, a także ich części i produktów pochodnych.

W raporcie OOS w odniesieniu do projektowanej linii zostały opracowane precyzyjne działania minimalizujące związane z wdrażaniem inwestycji, tj. montowanie ostrzegaczy dla ptaków, wygrodzenia stanowisk gatunków podlegających ochronie na czas trwania prac budowlano-montażowych, określenie miejsc składowania materiałów budowlanych, zapewnienie nadzoru przyrodniczego itp.

4.7. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Analiza ekofizjograficzna była punktem wyjścia do dokonania oceny zgodności zapisów projektu mpzp z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Teren objęty projektem mpzp położony jest w obszarach o korzystnych warunkach fizjograficznych dla rozwoju linii elektroenergetycznej. Teren ten charakteryzuje się niskim stanem wód gruntowych, nie jest terenem podmokłym, grunt jest stabilny oraz występują umożliwiające realizację inwestycji warunki topoklimatyczne. Ze względu na możliwe do wdrożenia działania minimalizujące (które szczegółowo sprecyzowane zostaną na etapie raportu OOS), prognozuje się, że nie zajdzie kolizja pomiędzy planowanymi funkcjami terenu warunkami środowiska przyrodniczego.

4.8. Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych

W toku analizy ustaleń do projektu mpzp nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

W projekcie mpzp znalazły się ustalenia dotyczące zagospodarowania terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody w terenie gminy co stanowi 3,2% jej powierzchni. Projekt mpzp zawiera zapisy dotyczące działań

dotyczących ochrony na terenie Obszary Natura 2000. Wszystkie te zapisy są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Na obszarach objętych mpzp nie występują tereny górnicze, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych i wyznaczone ustawą Prawo wodne obszary zalewowe.

Ustalenia projektu zmian w odniesieniu do terenu objętego mpzp naruszają istniejące wartości środowiska naturalnego jedynie w stopniu niezbędnym do zapewnienia dalszego harmonijnego rozwoju tej części gminy, który uwzględnia nie tylko wartości środowiska, ale też potrzeby indywidualnych mieszkańców i zapewnia realizację celów o charakterze społecznym i gospodarczym. Przy zastosowaniu nowoczesnych technologii i rozwiązań respektujących potrzeby środowiska, nowe sposoby zainwestowania nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na obszary chronione.

W poszczególnych rozdziałach tematycznych zawarte zostało szereg zapisów dotyczących ochrony zasobów środowiska naturalnego, właściwego gospodarowania nimi i ograniczania niekorzystnych skutków dla środowiska wynikających z przewidywanego rozwoju:

- zachowanie istniejących warunków w środowisku przyrodniczym oraz poprawę stanu środowiska na terenach zdegradowanych,
- na obszarach chronionego krajobrazu i lasów ochronnych ograniczenie rozwoju do gospodarki leśnej i rolnej,
- przeciwdziałanie szkodliwym wpływom na obszarach występowania i zasilania wód podziemnych,
- ochronę terenów zielonych i cieków wodnych.

Obszar objęty planem nie pokrywa się z obszarowymi formami ochrony przyrody ani nie przebiega w bezpośrednim ich sąsiedztwie. Jednakże w odległości kilku kilometrów od analizowanego terenu znajduje się obszar Natura 2000 Dolina Noteci i Kanału Bydgoskiego, którego przedmiotem ochrony są ptaki. Jednym z przedmiotów ochrony w obszarze są gatunki gęsi: gęś zbożowa, Anfer fabalis i gęś białoczerna Anfer albifrons. Gatunki te w okresie sezonowych migracji posiadają noclegowiska na zbiornikach wodnych doliny jednakże regularnie latają poza dolinę na żerowiska znajdujące się na polach uprawnych. W związku z tym możliwe jest zalatywanie tych ptaków w rejon objęty planem. Na etapie raportu OOS dokonano analizy oddziaływań

projektowanej linii elektroenergetycznej na te gatunki i w miejscach znaczących koncentracji zaproponowano stosowne działania minimalizujące w postaci ostrzeżeń.

5. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Odcinek dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV, Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina w granicach administracyjnych gminy Wysoka, stanowi 3,2 km odcinek przelotowy pomiędzy gminami Białośliwie i Wyrzysk położonych w powiecie pilskim, woj. wielkopolskiego. Rozwiązaniami alternatywnymi w przypadku przedmiotowej inwestycji było rozpatrzenie innego przebiegu trasy linii 400 kV aniżeli przedstawiony w projekcie planu.

Dla przebiegu linii 400kV wariantowanie odbyło się już na wstępnym etapie lokalizacji tej linii, przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu.

Dodatkowo istotnym faktem jest to, iż równoległe z procedurą planistyczną toczyła się procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w trakcie którego to postępowania wariantowanie było istotnym elementem i szczegółowo zostało rozpatrzone przez stosowny organ. W dniu 29 lipca 2016 r. została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Decyzja Nr 19/2016 ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla wariantu nr 1 z podwariantem 1A przedsięwzięcia pn. „Budowa linii 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina” wg raportu o oddziaływaniu na środowisko, sporządzonego przez Biura Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK Engineering Consulting, z siedzibą we Wrocławiu, sporządzonym w miesiącu lutym 2016 r. Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 21 kwietnia 2017 r. niektóre zapisy ww. decyzji Nr 19/2016 zostały uchylone i orzeczono nowe brzmienie, a w pozostałej części decyzja ta została utrzymana.

W dniu 12 stycznia 2017 r Wojewoda Wielkopolski wydał decyzję Nr 1/2017 o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej polegającej na budowie dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na odcinku od słupa 136 do słupa 189 (...). Natomiast w dniu 29 marca 2017 r Wojewoda Wielkopolski wydał decyzję Nr 76/2017 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestora: Polskie Sieci

Elektroenergetyczne S.A. 05-520 Konstancin Jeziorna, ul. Warszawska 165 na niniejszą inwestycję pn. „Budowa dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina (Etap V) w zakresie od słupa nr 136 do słupa nr 189, w ramach zadania „Budowa linii 400 KV Piła Krzewina – Bydgoszcz”.

Jako, że plan miejscowy musi uwzględniać w/w dokumenty Wojewody Wielkopolskiego, to trasa linii 400kV nie może odbiegać od trasy wyznaczonej ww. dokumentami. Zatem w obecnym postępowaniu przywoływane są wariantowania trasy tej linii opracowane przed wydaniem przez Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Bydgoszczy Decyzji Nr 19/2016 z dnia 29 lipca 2016 r.

Na wybór wariantu wpływ miały ograniczenia wynikające z usytuowania funkcjonujących stacji elektroenergetycznych Bydgoszcz Zachód i Piła Krzewina. Kolejne ograniczenie wynikało z konieczności wyboru najmniej kolizyjnego przebiegu trasy linii względem obszarów chronionych. Rozważano 3 warianty trasy linii wraz z podwariantami, które wybrane zostały przy uwzględnieniu takich kryteriów jak:

1. Uniknięcie zbliżeń linii na odległość mniejszą niż 50 m od osi linii do zwartej zabudowy mieszkaniowej, siedlisk ludzkich, budynków mieszkalnych i terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, gdzie obowiązują określone właściwymi przepisami standardy jakości środowiska w zakresie pól elektromagnetycznych oraz hałasu;
2. Maksymalnie omijać obszary ochrony przyrody (szczególnie chronione siedliska przyrodnicze oraz siedliska ptaków i nietoperzy), a w przypadkach zbliżeń i skrzyżowań z tymi obszarami – minimalizować obszar krzyżowany z linią;
3. Minimalizować przejścia przez tereny nasilonej migracji ptaków;
4. Minimalizować ilość i długość przejść linii przez tereny leśne;
5. Minimalizować liczbę skrzyżowań z innymi obiektami infrastruktury: drogi, linie energetyczne, linie napowietrzne telefoniczne, linie kolejowe, itp. które ograniczają możliwość posadowienia słupów linii lub przeprowadzenia przewodów, przede wszystkim ze względu na zakaz nadmiernych zbliżeń linii do niektórych obiektów budowlanych;
6. Unikać lokalizowania konstrukcji wsporczych w sąsiedztwie obiektów architektonicznie cennych, a także na osiach widokowych wyznaczonych z miejsc o szczególnych walorach krajobrazowych;

7. Wykorzystać ukształtowanie terenu trasy dla minimalizacji uciążliwości związanych z budową linii;
8. W miarę możliwości linię prowadzić w pobliżu (wzdłuż) istniejących pasów drogowych i torów kolejowych;
9. Uwzględniać obecność w sąsiedztwie planowanej trasy linii terenów, których funkcja określona w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, utrudni realizację tego rodzaju przedsięwzięcia (np. tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową).

Źródłem szczegółowego opisu poszczególnych wariantów jest: Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina” sporządzony we Wrocławiu w lutym 2016 roku przez Biuro Konsultingowo - Inżynierskie „EKO – MARK”

„Proponowany do realizacji wariant rekomendowany środowiskowo – wariant 1 z podwariantem 1A oraz podwarianty 1B i 1C

W wariacie tym (we wszystkich podwariantach) linia wychodzi ze stacji elektroenergetycznej Bydgoszcz Zachód w kierunku północno-zachodnim i omija od wschodu wieś Lipniki i Murowaniec. Linia początkowo biegnie równoległe do istniejących linii 110 kV wprowadzanych na teren stacji Bydgoszcz Zachód. Po ominięciu wsi Murowaniec, w okolicy wsi Drzewce trasa linii zmienia kierunek na zachodni. W sąsiedztwie wspomnianych wsi położonych w gminie Białe Błota występuje kilka zbliżeń linii do zabudowy mieszkalnej na odległość mniejszą niż 100 m, ale większą niż 50 m. Dalej trasa linii przebiega wzdłuż dróg leśnych w bezpośrednim ich sąsiedztwie. Następnie przecina Kanał Notecki, gdzie rozpatrzono 3 podwarianty (1A, 1B i 1C) trasy przebiegu linii.

W podwariacie 1A w okolicy słupa nr 14 (punkt b na mapach w załączniku 2 i 3) linia zmienia kierunek na północno-zachodni. Trasa linii na tym odcinku poprowadzona zostanie na słupach nadleśnych usytuowanych blisko dróg leśnych. W okolicy wsi Łochowice linia nieznacznie zmienia kierunek na północny i na krótkim odcinku biegnie przez tereny gminy Nakło nad Notecią. Następnie trasa linii wkracza na tereny gminy Sicienko. Jeszcze przed przekroczeniem Kanału Bydgoskiego linia wchodzi i przecina obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego, w tym obszary ptasie na długości ok. 1,8 km, a obszar siedliskowy Dolina Noteci na długości ok. 2,4

km. Przechodząc przez teren Łąk Nadnoteckich trasa linii w odległości ok. 1,3 km od Kanału Bydgoskiego przecina jednym przęsłem na odcinku 0,255 km obszar leśny rezerwatu „Kruszyn”. Na odcinku tym linia wybudowana zostanie z użyciem słupów nadleśnych posadowionych poza terenem rezerwatu co oznacza, że nad obszarem leśnym rezerwatu „Kruszyn” przebiegać będą wyłącznie przewody linii napowietrznej. Wzdłuż rezerwatu „Kruszyn” przebiega granicząca z nim linia kolejowa, którą również przekracza omawiany podwariant 1A trasy linii 400 kV. Przed przekroczeniem rezerwatu „Kruszyn” dwa słupy zaprojektowano do posadowienia tuż przy utwardzonej drodze, aby ograniczyć budowę nowych dróg dojazdowych do wspomnianych słupów. Następnie trasa linii omija od zachodu miejscowość Strzelewo, by w okolicy PGR Anielin zmienić kierunek na zachodni.

W podwariencie 1B od słupa nr 26 (punkt c na mapach w załączniku 2 i 3) na terenie gminy Nakło nad Notecią trasa linii biegnie w kierunku północno-zachodnim, by ominąć od zachodu rezerwat Kruszyn. Linia przecina obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego oraz obszar siedliskowy Dolina Noteci na długości większej niż w podwariencie 1A. Po przecięciu torów kolejowych linia zmienia kierunek na północny i przechodzi w bliskiej odległości pomiędzy znajdującymi się w sąsiedztwie rezerwatami „Hedera”, „Las Minikowski” oraz „Kruszyn”. Od zachodu omija tereny Ośrodka Doradztwa Rolniczego Minikowo i zbliża się do granicy gminy Sicienko. Trasa linii w podwariencie 1B łączy się z trasą linii w podwariencie 1A w okolicy słupa nr 48 (punkt f na mapach w załączniku 2 i 3).

W podwariencie 1C linia od słupa nr 14 (punkt b na mapach w załączniku 2 i 3) biegnie bardziej w kierunku zachodnim niż północno-zachodnim. Przecina granicę gminy Nakło nad Notecią, przechodzi przez Łąki Nadnoteckie, obszary Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego oraz Dolina Noteci, biegnie w bliskim sąsiedztwie „Stawu Kardynalskiego” i dalej po przekroczeniu torów kolejowych przebiega przy zachodniej granicy rezerwatu przyrody „Las Minikowski”. Następnie zmienia kierunek na północny, omija od wschodu Ślesin Wybudowanie, by w okolicy słupa nr 52 (punkt e na mapach w załączniku 2 i 3) połączyć się z trasą linii w podwariencie 1A.

Od słupa nr 52 przy granicy gmin Sicienko i Nakło nad Notecią linia w wariencie 1 zmienia kierunek na południowo-zachodni by od południa ominąć miejscowość

Gumnowice. Dalej trasa linii będzie w kierunku zachodnim omijając od południa miejscowości Suchary, Karnówko oraz Nowakówko. Trasa linii przecina obszar gminy Mrocza na długości ok. 250 m i dalej będzie przez tereny rolnicze gminy Nakło nad Notecią, po czym przecina miejscowość Małocin, a następnie wchodzi na tereny gminy Sadki w powiecie nakielskim. Linia omija tam zabudowania miejscowości Dębowo, by następnie od północy ominąć miejscowość Sadki. Trasa linii na długości ok. 1,2 km zmienia kierunek na północno-zachodni, a następnie na południowo-zachodni, by od północy ominąć miejscowość Kraczkę. Dalej trasa linii przebiega w kierunku zachodnim i przecina granicę województwa wielkopolskiego, po czym będzie przez tereny gminy Wyrzysk w powiecie pilskim. W okolicy miejscowości Glesno linia zmienia kierunek na południowo-zachodni i przecina Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Łobżonki i Borów Kujańskich na długości ok. 2 km. Obszar Natura 2000 Dolina Łobżonki linia przecina na długości 0,245 km i dalej będzie w kierunku zachodnim. Od północy trasa omija miejscowość Dobrzyniewo, po czym skręca na południowy zachód i będzie w kierunku miejscowości Kosztowo. Na południe od tej miejscowości trasa linii wchodzi na tereny gminy Białośliwie i nieznacznie odbija na północny zachód, by wejść na teren gminy Wysoka w powiecie pilskim. Linia przechodzi w odległości ok. 145 m od jeziora Lipa i omija od południa Jeziorki Kosztowskie. Dalej trasa linii będzie równoległe do granic gmin Wysoka i Białośliwie. Następnie linia zmienia kierunek na południowo-zachodni i przebiega w okolicy wsi Pobórka Mała i Pobórka Wielka. Na terenie gminy Białośliwie oraz częściowo na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie z uwagi na charakterystyczny profil rolniczy tych terenów, na których uprawiane jest wysokotowarowe sadownictwo, linia wybudowana zostanie z użyciem słupów o podwyższonej konstrukcji. Po przecięciu drogi krajowej nr 10 trasa linii wchodzi na tereny gminy Miasteczko Krajeńskie. Na terenie tej gminy linia ponownie zmienia kierunek na zachodni, przechodzi przez miejscowość Grabionna, by następnie od południa ominąć Grabówno. W dalszym biegu na terenie gminy Miasteczko Krajeńskie trasa linii przebiega w lesie wzdłuż duktów leśnych, skręca na południe i będzie przez tereny gminy Kaczory. Linia przekracza obszar lasu na odcinku ok. 5 km na słupach leśnych. Omijając od wschodu Rzadkowo trasa linii przecina tory kolejowe i zmienia kierunek na zachodni, dalej będąc równoległe do granicy obszaru Natura 2000 Dolina Noteci, nie przecinając go w żadnym punkcie. Następnie linia przechodzi po południowej

stronie miejscowości Morzewo i zostaje wprowadzona na teren stacji elektroenergetycznej Piła Krzewina.

Trasa linii w wariantcie 1 uwzględniając podwariant 1A ma długość 82,7 km, uwzględniając podwariant 1B ma długość 82,4 km, natomiast uwzględniając podwariant 1C ma długość 83,6 km.

Wariant 2 z podwariantami 2A i 2B

W wariantcie tym linia wyprowadzana jest ze stacji elektroenergetycznej Bydgoszcz Zachód w kierunku północno-zachodnim, omijając od wschodu wieś Lipniki i Murowaniec. W okolicy wsi Drzewce (punkt a na mapach w załączniku 2 i 3) trasa linii zmienia kierunek na północno-wschodni. Przechodzi przez tereny leśne i biegnie równoległe do istniejących linii 110 kV. Zbliża się do Kanału Noteckiego i następnie omija od zachodu wieś Lisi Ogon. W tej wsi występuje kilka zbliżeń linii do zabudowy mieszkalnej na odległość mniejszą niż 100 m. Po przekroczeniu Szosy Nakielskiej rozpatrzono dwa podwarianty trasy wariantu 2 (podwariant 2A i 2B).

W podwariantcie 2A linia po przecięciu Szosy Nakielskiej (punkt d na mapach w załączniku 2 i 3) biegnie w kierunku północnym od wschodu omijając tereny należące do Poczty Polskiej S.A. i od zachodu rozbudowujące się osiedle domów jednorodzinnych. Przekraczając tereny Łąk Nadnoteckich, trasa linii na terenie gminy Białe Błota przebiega nad stawami rybnymi „Lisi Ogon” i wchodzi na teren gminy Sicienko, by następnie przeciąć Kanał Bydgoski. Na tym odcinku trasa linii przecina obszar Natura 2000 Dolinę Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego, w tym obszary ptasie na długości 2,2 km, a obszary siedliskowe na długości ok. 1,7 km. W odległości około 1 km od kanału linia przecina drogę S-10 wkraczając w obszar leśny. Omija wieś Pawłówek i po około 1 km zmienia kierunek na północno-zachodni. Następnie od strony północnej linia omija wieś Kruszyn i od południa wieś Nowa Dąbrówka i biegnie w kierunku zachodnim. Trasa na tym odcinku ze względu na zabudowę mieszkalną, zróżnicowane ukształtowanie terenu i trudność w lokalizacji słupów w terenie leśnym musi być wybudowana przy zastosowaniu w większości słupów mocnych załomowych. Dojazd do słupów w podwariantcie 2A jest ze względu na ukształtowanie terenu trudniejszy i wymaga wykonania dłuższych odcinków wycinki lasu dla potrzeb wykonania dróg dojazdowych niż w wariantcie 1. W okolicy PGR Janin (punkt g na

mapach w załączniku 2 i 3) trasa linii w podwariacie 2A łączy się z trasą w podwariacie 2B

Trasa linii w podwariacie 2B zaczyna się od rozgałęzienia w punkcie d (mapy w załączniku 2 i 3) i biegnie w kierunku północno-zachodnim. Przekracza tereny Łąk Nadnoteckich i granicę gmin Białe Błota i Sienko by następnie przeciąć Kanał Bydgoski oraz stawy rybne „Lisi Ogon”. Na tym odcinku trasa linii przecina obszar Natura 2000 Dolinę Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego, w tym obszary ptasie na długości 2,2 km, a obszary siedliskowe na długości 2,0 km. Po wyjściu z obszaru Natura 2000 linia w podwariacie 2B przecina drogę S-10 i biegnie w kierunku północnym omijając wsie Pawłówek i Kruszyn. W okolicy Dąbrówki Nowej trasa linii zmienia kierunek na zachodni i biegnie po południowej stronie trasy linii w podwariacie 2A. W okolicy PGR Janin trasa linii w podwariacie 2B łączy się z trasą w podwariacie 2A – punkt g na mapach w załączniku 2 i 3.

Dalej trasa linii w wariacie 2 biegnie w kierunku północno-zachodnim by w okolicy PGR Anielin połączyć się z trasą linii w wariacie 1. Dalszy bieg linii pokrywa się z trasą linii w wariacie 1.

Trasa linii w wariacie 2 uwzględniając podwariant 2A ma długość 86,2 km, natomiast uwzględniając podwariant 2B ma długość 87,1 km.

Wariant 3

Trasa linii w wariacie 3 ma długość 82,2 km. Linia wychodzi ze stacji elektroenergetycznej Bydgoszcz Zachód w kierunku północno-zachodnim, omijając od wschodu wieś Lipniki i Murowaniec. Trasa linii w wariacie 3 na znacznej długości pokrywa się z trasą linii w wariacie 1. Dopiero w gminie Miasteczko Krajeńskie (powiat pilski) następuje zmiana trasy linii w stosunku do wariantu wnioskowanego. W okolicy miejscowości Grabionna trasa linii w wariacie 3 zmienia kierunek na południowo-zachodni. Teren od tego miejsca zaczyna być znacznie pofałdowany, co wymuszałoby często niekorzystną lokalizację słupów z punktu widzenia zaburzeń walorów krajobrazowych terenu. Po przecięciu torów kolejowych trasa linii wkracza od doliny Noteci i przecina nakładające się obszary Natura 2000 – ptasi - Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego, na długości ok. 7,4 km i siedliskowy - Dolina Noteci na długości ok. 9,0 km, biegnąc łąkami doliny równoległe do koryta Noteci, mijając od południa miejscowości Brzostowo i Miasteczko Krajeńskie oraz biegnąc na długości ok.

5 km równoległe do torów kolejowych i drogi lokalnej wzdłuż wsi Miasteczko Huby i Byszewice. Na wysokości wsi Rządkowo trasa linii w wariancie 3 odbija na północny-zachód i na wysokości wsi Równopole łączy się z trasą linii w wariancie 1. Następnie linia przebiega po południowej stronie miejscowości Morzewo i zostaje wprowadzona na teren stacji elektroenergetycznej Piła Krzewina.”

Inwestor z trzech wariantów: W1, W2 i W3 wskazał na wariant W1 jako preferowany. Biorąc pod uwagę linie na całym odcinku (Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina) jest to jednocześnie wariant najkorzystniejszy pod względem środowiskowym. Rozważano także wariant polegający na skablowaniu podziemnym trasy linii WN, ale koszty robót ziemnych byłyby wysoce nieopłacalne oraz wywierałyby dużo większy wpływ na środowisko przyrodnicze. Wybór tego wariantu został przeprowadzony poprzez analizę wielokryterialną. W celu porównania implikacji środowiskowych analizowanych wariantów przebiegu linii stworzono macierz. Macierz ta porównuje czynniki (cechy), które uznane zostały za istotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi. Każda analizowana cecha otrzymała swoją ocenę. Są to takie cechy jak:

- długość linii (ogółem),
- długość linii na terenie obszarów chronionego krajobrazu,
- długość linii na terenie rezerwatów przyrody,
- długość linii na trasie przebiegu przez obszary siedliskowe Natura 2000,
- długość linii na trasie przebiegu przez ptasie obszary siedliskowe Natura 2000,
- długość linii na trasie przebiegu przez tereny atrakcyjne pod względem krajobrazowym,
- potencjalną ingerencję w płaty rzadkich i cennych siedlisk przyrodniczych,
- potencjalną ingerencję w strefy kluczowe dla ptaków chronionych w ramach obszarów sieci Natura 2000,
- potencjalną ingerencję w stanowiska gatunków rzadkich i cennych, w tym chronionych w ramach obszarów Natura 2000,
- potencjalną ingerencję w miejsca koncentrowania się gatunków rzadkich i cennych, w tym chronionych w ramach obszarów Natura 2000,
- długość linii przebiegającej przez tereny leśne,

- ilość zblizeń budynków mieszkalnych na odległość mniejszą niż 100 m,
- położenie względem kluczowych miejsc koncentrowania się ptaków w okresie migracji,
- powierzchnię siedlisk chronionych, występujących w obrębie „pasa technologicznego” linii,
- ilość rezerwatów przyrody, na których walory krajobrazowe będzie oddziaływać linia.

Wariant 1A został wybrany ze względu na najmniejszy wpływ na lokalne walory przyrodnicze, w tym na elementy najbardziej wrażliwe na potencjalne niekorzystne oddziaływanie linii (np. populacje ptaków chronione w obszarze Natura 2000, stanowiska gatunków rzadkich i cennych). Wariant ten równocześnie najmniej ingeruje w tereny zabudowane i jest najbardziej akceptowany społecznie. Również najlepiej minimalizuje ryzyko oddziaływania na populacje ptaków, chronione w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001. Przebiega on bowiem w największej odległości od kluczowych miejsc ich stałego koncentrowania się, co w sposób istotny zmniejsza ryzyko kolizji ptaków z przewodami linii. Wariant 1A przebiega przez fragment doliny o zdecydowanie najniższych walorach przyrodniczych. Ponadto posiada on krótszy przebieg przez obszary Natura 2000 niż warianty 1B i 1C. Z tego względu trasa ta uznana została za najmniej kolizyjną w odniesieniu do obszarów Natura 2000. Należy zauważyć, że pod względem ochrony krajobrazu, pomimo przebiegu przez fragment rezerwatu, wybrany wariant jest najkorzystniejszy, ponieważ na odcinku najkrótszym przebiega przez tereny atrakcyjne krajobrazowo.

6. Podsumowanie

Celem prognozy oddziaływania na środowisko była ocena czy i w jaki sposób realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może oddziaływać na obszary chronione i środowisko, czy i w jakim stopniu ustalenia projektowanego dokumentu sprzyjają zrównoważonemu rozwojowi.

W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen prognozuje się, iż funkcje zaprojektowane w mpzp będą miały wpływ neutralny (brak wpływu, wpływ nieznaczący) lub negatywny, lecz małoznaczący, rozumiany jako oddziaływanie zauważalne lecz nie

powodujące naruszenia standardów środowiskowych. Niewielki negatywny wpływ dotyczyć będzie głównie krajobrazu oraz uszczuplenia areálu powierzchni biologicznie czynnych.

Pod warunkiem wdrożenia odpowiednich działań minimalizujących nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych, w tym skumulowanych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla ich migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych. Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych w odniesieniu do dziedzictwa i krajobrazu kulturowego. Pod warunkiem pojęcia odpowiednich działań minimalizujących realizacja projektu ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Biorąc pod uwagę linie na całym odcinku (Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina) preferowany przez inwestora wariant W1 jest jednocześnie rozwiązaniem najkorzystniejszym pod względem środowiskowym.

Podsumowując należy stwierdzić, że przy równoczesnym stosowaniu się do ustaleń zapisów mpzp oraz wytycznych z prognozy oddziaływania na środowisko, a także przy odpowiedniej kontroli nowych inwestycji przez odpowiednie służby można będzie ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływania na środowisko jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń mpzp. Rozwiązania przyjęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

7. Wykaz wykorzystanych aktów prawnych, normatywów i literatury źródłowej

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).
2. Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

3. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.).
4. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.).
5. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 954).
6. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1614)
7. Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.)
8. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1298).
9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883).
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014, poz.112).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r. poz. 1031).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
15. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.
16. Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku, dokument przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego 17 grudnia 2012 roku.
17. Linie i stacje elektroenergetyczne w środowisku człowieka. Wyd. 5. Warszawa 2008, zaktualizowane w 2009r.
18. Materiały przyrodnicze z inwentaryzacji terenowej (w wersji roboczej) do przygotowanego Raportu.

19. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia dla potrzeb budowy dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina. Wrocław, 2014r.
20. Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina”, Wrocław, luty 2016, sporządzony przez Biuro Konsultingowo-Inżynierskie EKO-MARK Engineering Consulting, z siedzibą we Wrocławiu, luty 2016 r.
21. Standardowy Formularz Danych Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001.
22. Standardowy Formularz Danych Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Dolina Noteci PLH300004.
23. Standardowy Formularz Danych Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Struga Białośliwka PLH300054.
24. Standardowy Formularz Danych Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012.
25. Standardowy Formularz Danych Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dębowa Góra PLH300055.
26. Badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzone były przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Więcej informacji znajduje się na stronie GIOŚ: <http://mjwp.gios.gov.pl/>.
27. Strategia zrównoważonego rozwoju Polski do roku 2025.
28. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013.
29. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, 2011 r.
30. FPP Consulting Sp. z o.o., Wpływ napowietrznych sieci elektroenergetycznych średniego i wysokiego napięcia, w tym również kolejowych sieci trakcyjnych, na ptaki. Warszawa 2013.
31. Koreleski K., Oddziaływanie napowietrznych linii energetycznych na środowisko człowieka. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich. Nr 2005/2.
32. Pakuła M., Kniola T., Oddziaływanie linii elektroenergetycznych na ornitofaunę oraz metody jego oceny. Przegląd Przyrodniczy XXIV, 3 (2013): 61-107.

33. Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 roku (Dz.U. 2002, poz. 1532).
34. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz.U. 2003, poz. 17).
35. Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.
36. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz.U. 1996, poz. 263).
37. Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz.U. 1978, poz. 24).
38. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. 2006, poz. 98).
39. Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
40. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
41. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 1997, poz. 483).
42. II Polityka Ekologiczna Państwa, 2000 r.
43. Państwowa Służba Hydrogeologiczna: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/Full.aspx?gpm=b73d42d0-8327-4166-9da3-e95c4d537b04>.

RADA MIASTA I GMINY
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21
89-320 WYSOKA
now. piłski, woj. wielkopolskie

Uchwała Nr X/48/2015
Rady Miasta i Gminy Wysoka
z dnia 13 lipca 2015 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318, Dz. U. z 2014 r., poz. 379, poz. 1072) oraz art. 14 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 j.t.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.
2. Granice obszaru objętego planem zostały przedstawione na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia w trybie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199, ze zm.).


Przewodniczący Rady
MIASTA I GMINY
inż. Henryk Stańczyk

RADA MIASTA I GMINY
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21
89-320 WYSOKA
pow. pilski, woj. wielkopolskie

ANALIZA

zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina w gminie Wysoka

1. Zasadność przystąpienia do sporządzenia planu:

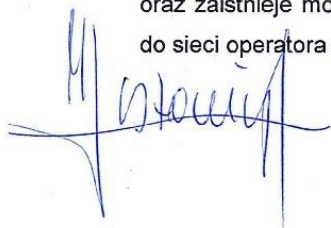
Stosownie do przepisu art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 199, ze zm.) przeprowadza się niniejszą analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina w gminie Wysoka.

Przystąpienie do sporządzenia niniejszego planu miejscowego nastąpiło w wyniku wniosku zgłoszonego przez Inwestora. Burmistrz Miasta i Gminy przeanalizował zgłoszony wniosek i uznał go za zasadny.

Przedmiotowa linia, zgodnie z art. 6 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 518, ze zm.) jest zaliczana do inwestycji celu publicznego - cyt.: „*Celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: (...)*

2) budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń; (...)”

Inwestycja jest przewidziana w uchwale Nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 155, poz. 2953). W planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, w punkcie 40.1 dotyczącym rozwoju sieci elektroenergetycznych układu najwyższych napięć, w zakresie przebudowy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) na terenie województwa wielkopolskiego przewiduje się m.in. budowę ciągu liniowego 400 kV Grudziądz – Bydgoszcz – Piła (Krzewina) – Poznań (Plewiska), której część przebiega przez teren gminy Wysoka. Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę niezawodności dostaw energii elektrycznej dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych, warunków do rozwoju gospodarczego województw: wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego oraz zaistnienie możliwość przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego.



1. Stopień zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami studium:

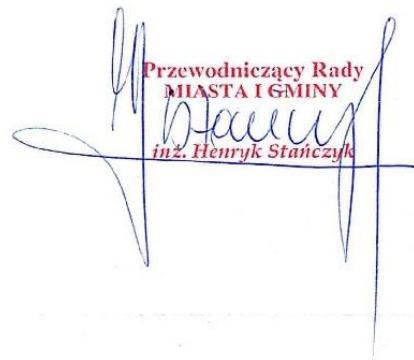
Wymagana jest zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka dla przeprowadzenia procedury planistycznej związanej z niniejszym planem miejscowym.

2. Zakres niezbędnych ustaleń planu:

Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został przyjęty zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jeśli zajdzie taka konieczność, katalog podstawowych ustaleń zostanie uzupełniony o treści przewidziane w ust. 3. W trakcie prac planistycznych niektóre z zapisów mogą nie zostać wypełnione treścią ze względu na problematykę planu.

3. Materiały geodezyjne:

Jako załączniki graficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przywołanej wyżej oraz z § 6 ust. 1 rozporządzenia z dnia 26 sierpnia 2003 roku, w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. z 2003 r., nr 164, poz. 1587] zostanie wykorzystana kopia mapy zasadniczej w skali 1:2000 lub mapy katastralnej w skali 1:2000, obejmującej działki będące przedmiotem opracowania planu miejscowego, pobrane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Powyższe spełni wymogi.


Przewodniczący Rady
MIASTA I GMINY
inż. Henryk Stańczyk

RADA MIASTA I GMINY
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21
89-320 WYSOKA
pow. piłski, woj. wielkopolskie

**Uzasadnienie
do Uchwały Nr XI/48/2015
Rady Miasta i Gminy Wysoka
z dnia 13 lipca 2015 r.**

w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.

W oparciu o ustawową kompetencję, wynikającą z art. 14 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, działając na wniosek Inwestora mającego realizować inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w postaci ww. linii elektroenergetycznej, Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka przedkłada niniejszą uchwałę Radzie Miasta i Gminy.

Linia elektroenergetyczna będąca przedmiotem prac nad planem jest fragmentem dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina. Przedmiotowa inwestycja służy zapewnieniu bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Zgodnie z art. 14 ust. 5 ww. ustawy przeprowadzono analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, oceniono stopień zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka, a także ustalono niezbędny zakres prac planistycznych. Analiza, o której mowa wyżej została przekazana Radzie łącznie z projektem uchwały.

Wyniki analiz dotyczących zasadności przystąpienia do uchwalenia niniejszego planu miejscowego wskazują na zasadność jego uchwalenia. Wiąże się to z przewidywanymi korzyściami, związanymi z realizacją przedmiotowej linii, takimi, jak: zwiększenie niezawodności dostaw energii elektrycznej, potencjalny wzrost atrakcyjności gospodarczej regionu, wzrost możliwości pozyskania nowych inwestorów, a dla gminy - coroczne przychody z podatku naliczonego dla zrealizowanej linii.

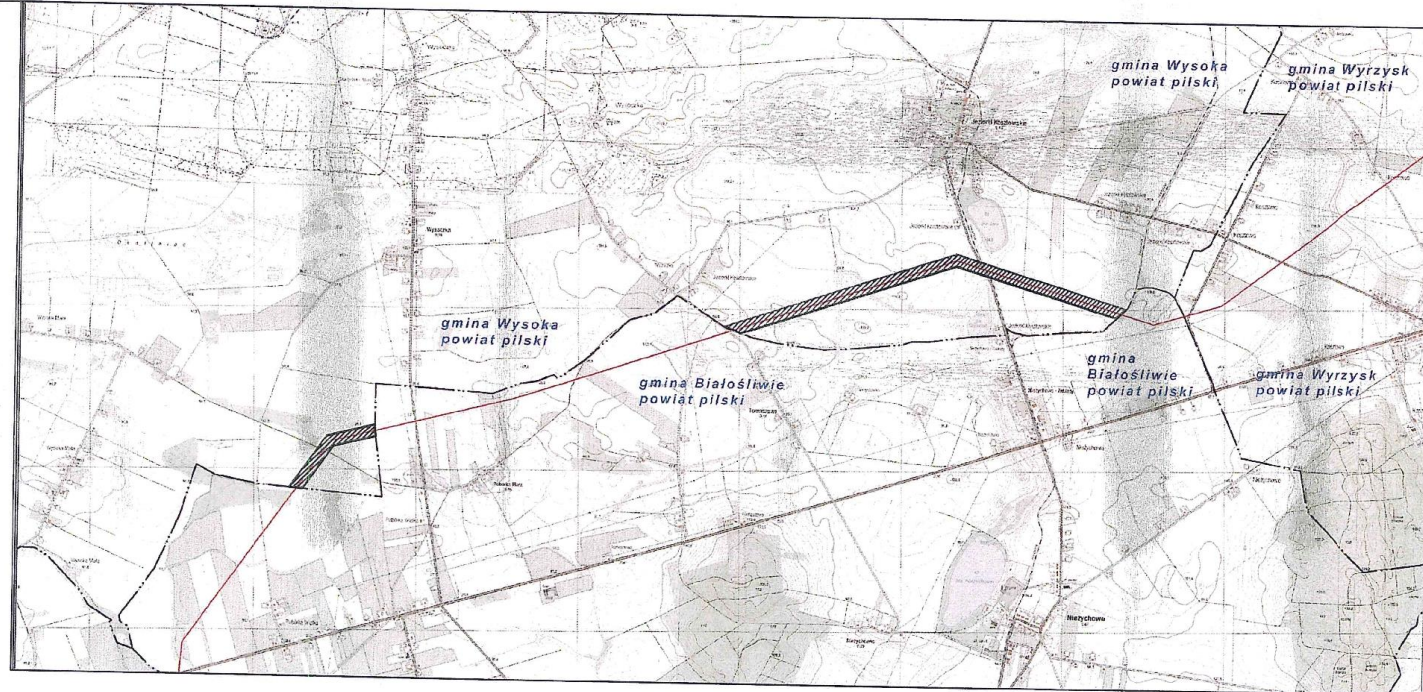
W przypadku przedmiotowej inwestycji nie zachodzą okoliczności faktyczne oraz prawne uniemożliwiające podjęcie prac planistycznych. Plan zagospodarowania przestrzennego będzie zgodny z zakładanymi kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy. Analiza stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planistycznych wymagać będzie uprzedniej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka rekomenduje Radzie Miasta i Gminy Wysoka podjęcie niniejszej uchwały.


**Przewodniczący Rady
MIASTA I GMINY**
inż. Henryk Stanczyk

Prognoza dla ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka

RADA MIASTA I GMINY
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21
89-320 WYSOKA
pow. pilski, woj. wielkopolski



ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO UCHWAŁY
N R *X/48/2015*
RADY MIASTA I GMINY WYSOKA
Z DNIA *13 lipca 2015r.*

Przewodniczący Rady
MIASTA I GMINY
Henryk Świąteczny
mgr Henryk Świąteczny

OZNACZENIA GRAFICZNE

- GRANICA GMINY
- ▨ OBSZARY OBJĘTE MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO



Prognoza dla ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka

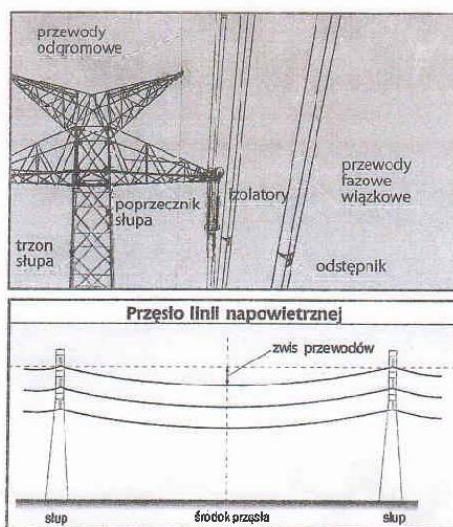


Zał. 2. Rozmieszczenie obszarowych form ochrony przyrody w gm. Wysoka względem projektowanej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina

Legenda

- Granice gminy Wysoka
- Linia elektroenergetyczna 400 kV
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Obszary NATURA 2000 - siedliskowe
- Obszary NATURA 2000 - ptasie

Załącznik 3 Fig. Nr 1 – Szczyt techniczny usytuowania słupów i przewodów sieci w terenie

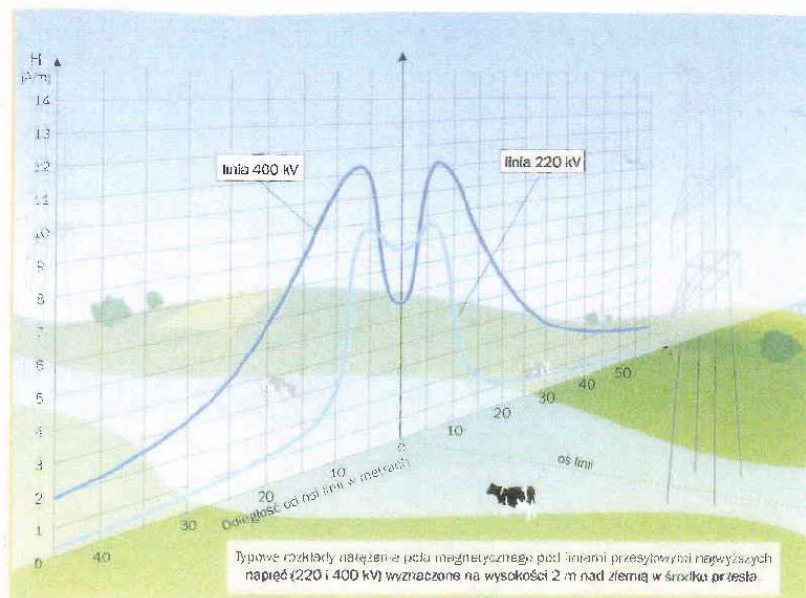
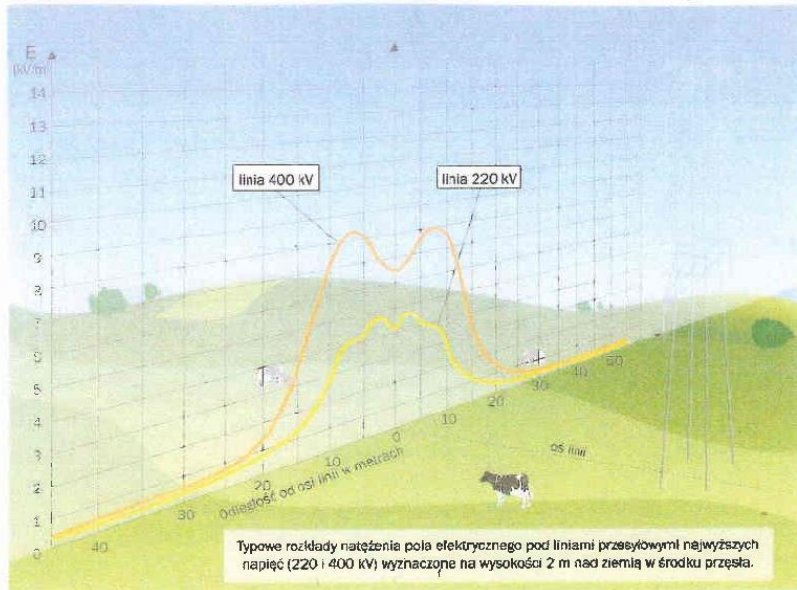


Budowa fundamentów terenowych pod stanowisko słupa

Prognoza dla ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka

Zał.nr 3

Fig. 3b



Prognoza dla ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka



Zał. 4. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu przeznaczanego pod projektowaną linię elektroenergetyczną 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina w gm. Wysoka i na terenach przyległych

- Legenda**
- Granice inwentaryzacji
 - Granice gminy Wysoka
 - Wariant nr 1A, 1B, 1C, 2A, 2B, 3
- Chronione siedliska przyrodnicze:**
- 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne
 - 6210 Murawy kserotermiczne
 - 6410 Zmieszane łąki trzęszcicowe
 - 6510 Nizowe łąki siewierze
 - 7140 Torfowiska przejściowe i trzępawiska
 - 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny
 - 91D0 Bory i lasy bagienne
 - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe
- Siedliska przyrodnicze niepodlegające ochronie:**
- Kanalia i sztuczne zbiorniki wodne
 - Naturalne zbiorniki wodne
 - Łozowiska
 - Pola uprawne i nieużytki
 - Sady
 - Zdrzewienia liściaste o nieokreślonym charakterze
 - Zbiorowiska borowe z klasy Vaccinio-Piceetea
 - Zbiorowiska ruderalne i zabudowa
- Grupy gatunków:**
- Gady
 - Mięczaki
 - Owady
 - Plazy
 - Ptaki
 - Rolizny
 - Ssaki
- Gatunki:**
- ACG - Accipiter gentilis - Jastrząb
 - ACN - Accipiter nisus - Kogucik
 - AE - Aegithalos caedatus - Raniuszek
 - AF - Anguilla fragilis - Padalec zwoycząny
 - AL - Alcedo atthis - Zimorodek
 - ANC - Anas crecca - Cyranecka
 - AS - Anemone sylvestris - Zawilec wielkokwiatowy
 - AV - Aethya viridis - Zagrzeń zielona
 - BAR - Babastella barbastellus - Mopek
 - BB - Bufo bufo - Ropucha szara
 - BL - Bombus lapidarius - Trzmiel kamiennik
 - BO - Bombina bombina - Kumak nizinny
 - BS - Bombus terrestris - Bąk
 - BT - Bombus terrestris - Trzmiel ziemny
 - BU - Bombus lucorum - Trzmiel gajowy
 - CA - Carabus coriaceus - Biegacz skórzasty
 - CCC - Ciconia ciconia - Bocian biały
 - CCN - Ciconia nigra - Bocian czarny
 - CD - Cimicifuga racemosa - Działka drzewkowata
 - CE - Carex acutiformis - Dziwonoza
 - CF - Castor fiber - Bóbr europejski
 - CH - Chondrus tridens - Wąkwiśnica trójdenna
 - CI - Circaea alpina - Błotniak błotny
 - CIP - Circaea pygmaea - Błotniak łąkowy
 - CJ - Carduus arvensis - Chabrotek leśny
 - CL - Cordulegaster boltonii - Słódkarnik leśny
 - CN - Chironomus nigricornis - Rybka czarna
 - CO - Columba oenas - Siniak
 - CQ - Centaurea erythraea - Centaura pospolita
 - CR - Corvus corax - Przepiórka
 - CT - Ctenomympha tullia - Strzopatek sopłaczek
 - CX - Cress crex - Derkacz
 - CY - Cygnus alor - Labedź niemy
 - DA - Dactylis glomerata - Stogajnik krwisty
 - DB - Daphne mezereum - Wawrzynek wilczezyło
 - DE - Dendroica media - Dzieciol średni
 - DG - Digitalis grandiflora - Napanastwa zwoycząna
 - DI - Dierocopus minor - Dzieciolatek
 - DJ - Dactylorhiza majalis - Stogajnik szerokolistny
 - DM - Dryopteris filix-mas - Dzieciol czarny
 - EE - Epipactis helleborine - Kruczyk szerokolistny
 - EH - Embelia hortiana - Orłoból
 - ER - Eriocaulon europaeum - Jez zachodni
 - ESE - Eptesicus serotinus - Mroczek późny
 - FAC - Falco subbuteo - Kobuz
 - FAT - Falco tinnunculus - Pustułka
 - FH - Fritularia hepatica - Ozorek dębowy
 - GC - Geranium cruciata - Górzyca krzozowa
 - GH - Galinula chloropus - Kozłozica
 - GR - Grus grus - Żuraw
 - HA - Halimolobos albilabris - Białek
 - HP - Helix pomatia - Ślimak winniczek
 - HR - Helichrysum arvense - Kocanki piaskowe
 - HY - Hyla arborea - Kozkwiśka drzewna
 - IX - Ixobrychus minutus - Bączek
 - J - Juncus torquillia - Kretogłów
 - L - Lullula arborea - Lenka
 - LA - Lacerta agilis - Jaszczurka zwinka
 - LC - Lanius collurio - Gajowiek
 - LD - Lycena dispar - Czernoczyk nieparek
 - LE - Lanius excubitor - Srokoż
 - LF - Locustella fluviatilis - Stramienówka
 - LG - Leucobryum glaucum - Bielista siva
 - LI - Leucorhinus pectoralis - Zakońca większa
 - LL - Locustella luscinioides - Brzeclia
 - LN - Locustella naevia - Świerzczyk
 - LO - Leucorhinus albonotus - Zakońca białoczerwona
 - LOS - Loxia curvirostris - Krzyżodziób siewkowy
 - LU - Lutra lutra - Wydra
 - LUS - Luscinia svecica - Podróżniczek
 - LV - Lycopodium arvense - Władzia jalkowcowaty
 - MDA - Myotis daubentonii - Nocak rudy
 - ME - Mureta eminea - Gronostaj
 - MH - Mergus migrans - Kania czarna
 - MM - Mergus melano - Kania ruda
 - MD - Myrica canica - Sianozł stobkowy
 - MYS - Myrica borealis - Nocak brzoza
 - NA - Nymphaea alba - Grzybień biały
 - NH - Natrix natrix - Żakorniec zwoycząny
 - NYL - Nyctalus lasio - Niewiastka
 - NYN - Nyctalus noctula - Borowiec wielki
 - OC - Ophioglossum cecilia - Tęcza zielona
 - OP - Otterium palustre - Starodub łąkowy
 - PB - Panurus biarmicus - Wąsatek
 - PC - Polytichum commune - Płatek pospolity
 - PD - Pelagia canina - Fawężnica drobna
 - PEA - Pernis apivorus - Trzmieljad
 - PF - Pseudopisalia viridis - Ropucha zielona
 - PBN - Pipistrellus nathusii - Karlik wielki
 - PIP - Pipistrellus pipistrellus - Karlik mały
 - PL - Platylabus bifida - Podkolon biały
 - PLS - Plecticus auritus - Gacek brunatny
 - POC - Podiceps cristatus - Perkoz dwuczuby
 - POB - Podiceps ruficollis - Perkozek
 - PPY - Pipistrellus pygmaeus - Karlik drobny
 - PT - Parnassia delius - Szczytnia skórzasta
 - PV - Pinguicula vulgaris - Dzieciol jesienny
 - PZA - Zapornia parva - Zielonka
 - RA - Rallus aquaticus - Wodniak
 - RE - Rhipidura excubitor - Żaba wodna
 - RP - Remiz pendulinus - Remiz
 - RR - Rhipidura ruficeps - Żaba szmierzka
 - RT - Rana temporaria - Żaba trzmiela
 - SA - Sorex araneus - Ryjówka alskantna
 - SL - Sceloporus ruficollis - Słonka
 - SN - Sylvia nisoria - Jazgotka
 - SP - Sphagnum palustre - Torfowiec błotny
 - SS - Sphagnum squarrosum - Torfowiec nastrożony
 - TR - Triturus vulgaris - Traszka zwoycząna
 - TV - Tardus viscivorus - Pasznot
 - UE - Upupa epops - Dudek
 - VMU - Vespertilio murinus - Mroczek posrebrzany
 - ZV - Zootoca vivipara - Jaszczurka żyworodna

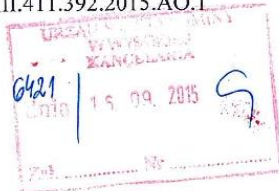
Opracowanie GIS: Bartosz Pietrzyk

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

14 09 2015

Poznań,

WOO-III.411.392.2015.AO.1



Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21
89-320 Wysoka

Dotyczy: uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.

Nawiązując do pisma z 11.08.2015 r. (data wpływu: 17.08.2015 r.), znak: PP.6721.2.2015 zgodnie z art. 53, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, uzgadniam zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.

Prognoza powinna być opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś.

W prognozie proszę określić wpływ linii elektroenergetycznej na klimat akustyczny terenów sąsiadujących z tą linią, które podlegają ochronie akustycznej oraz jej wpływ w zakresie emisji pól elektromagnetycznych na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsca dostępne dla ludności. Jednocześnie w projekcie planu i prognozie proszę wprowadzić odpowiednie ustalenia określające szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Proszę również na rysunku projektu planu zaznaczyć przebieg linii elektroenergetycznej wraz z obszarem jej ponadnormatywnego oddziaływania.

W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz, mając na uwadze potrzebę ochrony krajobrazu oraz konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98).

Obszar objęty projektem planu położony jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci oraz na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Piłska PLH300045. W północno-zachodniej części gmina Wysoka graniczy z obszarem specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012.

W prognozie proszę ocenić walory przyrodnicze przedmiotowego obszaru, w szczególności proszę wskazać, czy w jego granicach występują gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 r., poz. 1348), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408), gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione), różnorodność biologiczną, na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci oraz cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu. W prognozie proszę również przeanalizować wpływ realizacji ustaleń projektu planu na główne tendencje w zakresie zmian klimatu i różnorodności biologicznej oraz wpływające na nie czynniki. Proszę również przeanalizować zgodność ustaleń projektu planu z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLH300012 (Dz.Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2015 r., poz. 2773). W prognozie proszę także przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na rośliny, grzyby i zwierzęta (w tym na gatunki chronione), różnorodność biologiczną, klimat, cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci oraz cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu.

Ponieważ w przepisach nie wskazano na możliwość odstąpienia od wymagań co do zawartości prognozy oddziaływania na środowisko stwierdzono, że prognoza winna być sporządzona w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, o których mowa powyżej.

Ponadto proszę, by we wniosku o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko powołać się na znak niniejszego pisma.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
A. Kawicka
Agnieszka Kawicka
Kierownik Oddziału Ocen Strategicznych

**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W PILE**

Telefony:

- informacja o numerach
wewnętrznych
- PPIS w Pile
- fax
- e-mail
- sekcja NS
- e-mail

/67/ 351 98 80

/67/ 351 98 78

/67/ 351 98 80

psse.pila@pis.gov.pl

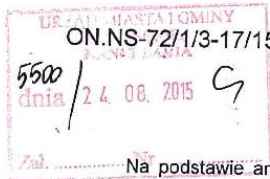
/67/ 351 98 42

Nadzor.zapobiegawczy@psse-pila.pl

Al. Wojska Polskiego 43

64 – 920 Piła

<http://pssepila.pis.gov.pl>



oryginał/ kopia

Piła, dnia 21 sierpnia 2015r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011r. Nr 212 poz. 1263 z późn. zm.), art. 53 oraz art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile

po zapoznaniu się z:

1. Wnioskiem Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka z dnia 11 sierpnia 2015r., znak: PP.6721.2.2015 w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka,
2. Kopią Uchwały Nr X/48/2015 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 13 lipca 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka,
3. Załącznikiem do uchwały Nr X/48/2015 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 13 lipca 2015r.,
4. Uzasadnieniem do Uchwały X/48/2015 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 13 lipca 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka,
5. Analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka

OKREŚLA

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii

elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Pila Krzewina na terenie gminy Wysoka, uwzględniając odpowiednio założenia art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.)

Uzasadnienie:

Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka stosownie do art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199) oraz art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile z wnioskiem w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Pila Krzewina na terenie gminy Wysoka.

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Pila Krzewina na terenie gminy Wysoka, należy opracować w zakresie uwzględniającym odpowiednio założenia art. 51, ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile dla zachowania warunków ochrony środowiska we wszystkich jego aspektach, w szczególności ochrony powietrza, wód, ziemi, zwierząt i roślin, a tym samym i zdrowia ludzi orzeka jak wyżej.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21, 89-320 Wysoka

Do wiadomości:

1. ON.NS a/a (RS)

PAŃSTWOWY
Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Pile

mgr Danuta Kmiecik

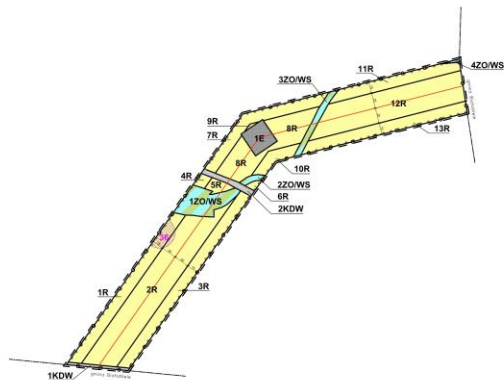
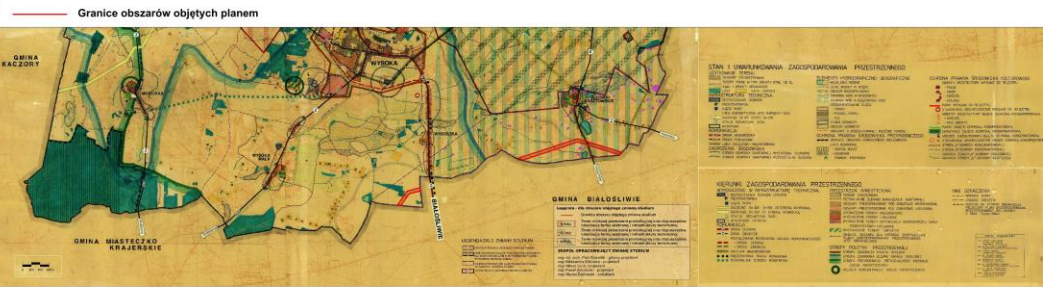
Prognoza dla ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka



Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód - Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka - PROJEKT

Załącznik nr 1.1 do Uchwały Nr z dnia r.
Rady Miasta i Gminy Wysoka

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY WYSOKA - KIERUNKI



SKALA 1 : 2 000
1 cm = 20 m



OZNACZENIA GRAFICZNE

- Granica obszaru objętego planem
- Linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- Oś linii 400 kV
- Granice korytarza technologicznego linii 400 kV
- R Tereny rolnicze
- 20ZWS Tereny zieleni otwartej lub wód powierzchniowych
- E Tereny elektroenergetyki - tereny dla lokalizacji konstrukcji wsporczych linii 400 kV oraz innych budowli i urządzeń związanych z linią 400 kV
- KDW Tereny dróg wewnętrznych
- KD-Z Tereny dróg publicznej zbiorczej
- KK Tereny kolejowy
- Zbiornik Główny Zbiornika Wód Podziemnych Nr 133 - Zbiornik międzygminowy Miśkowo
- Stanowiska archeologiczne ustanowione i podlegające ochronie konserwatorskiej na podstawie obywatelskich przejść
- Granica gminy
- Linia rozgraniczająca teren strategicznej inwestycji w zakresie sieci
- przemyłowej, wyznaczone decyzją Wojewody Wielkopolskiego Nr 12017 z dnia 12.01.2017 r.

Prognoza dla ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka



Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód - Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka - PROJEKT

Załącznik nr 1.2 do Uchwały Nr z dnia r.
Rady Miasta i Gminy Wysoka

SKALA 1 : 2 000
1 cm - 20 m

