

Protokół nr LII/2022
z Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka
z dnia 2 sierpnia 2022r.

Ad.1. Otwarcie sesji

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:00:06 do 00:01:34

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski otworzył LII Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Poinformował, że przebieg sesji jest transmitowany i utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Wspomnił o przetwarzaniu danych osobowych osób uczestniczących w obradach sesji w postaci wizerunku i barwy głosu. Stwierdził, że obowiązek informacyjny wobec tych osób spełniony jest poprzez wywieszenie treści klauzuli obowiązku informacyjnego na drzwiach wejściowych do sali, w której odbywają się sesja Rady Miasta i Gminy Wysoka. Zwrócił się do wszystkich uczestników dzisiejszych obrad z prośbą o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas swoich wypowiedzi. Powitał radnych i gości. Listy obecności stanowią załączniki nr 1,2,.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:01:41 do 00:02:50

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski zwrócił się do Radnych o potwierdzenie obecności w systemie e-sesja. Na ustawowy skład Rady Miasta i Gminy Wysoka 15 Radnych, w posiedzeniu wzięło udział 13 członków. Zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Obecni Radni:

1. Jan Ciołek
2. Emilia Dembińska
3. Łukasz Dymitruk
4. Edmund Fonferek
5. Stanisław Grzybowski
6. ~~Marek Józwi~~
7. Beata Kleczka
8. Krzysztof Kowalski
9. Ewelina Lewicz
10. Kamila Nadolna
11. Magdalena Piszczek
12. Joanna Siodła
13. Henryk Stańczyk
14. Paulina Strzałka
15. ~~Grażyna Wrzaszczak~~.

Ad. 3 Przedstawienie wniosku Burmistrza z dnia 26.07.2022 r. (pismo Nr Or.III.00530.11.2022 r.) w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 03:09 do 00:04:11

Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz przekazał , że w dniu 26 lipca nastąpiło otwarcie ofert na budowę remizy strażackiej wraz z wyposażeniem dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Bądyczu. Po otwarciu tych ofert wpłynęły właściwie dwie oferty. Okazało się, że ta najniższa jest i tak wyższa niż kwota zaplanowana w budżecie. Wobec czego tego samego dnia 26 lipca został złożony wniosek do Pana Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji nadzwyczajnej, aby tę brakującą kwotę zabezpieczyć w budżecie i zmienić. Wprowadzić uchwałę budżetową zmieniającą budżet, tak aby już prace przy budowie remizy mogły ruszyć jak najszybciej. Stąd ta potrzeba zwołania tej sesji i wprowadzenia jednej uchwały dotyczącej zmian w budżecie.

Ad. 4 Przyjęcie porządku obrad.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 04:21 do 00:04:46

Przewodniczący Rady Stanisław Grzybowski poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Marek Józwina , Grażyna Wrzaszczak

Porządek sesji został przyjęty i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji .
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie wniosku Burmistrza z dnia 26.07.2022 r. (pismo Nr Or.II.00530.11.2022 r.) w sprawie zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy Wysoka na rok 2022.
6. Zakończenie i zamknięcie LII Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy Wysoka na rok 2022.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 05:08 do 00:07:05

Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchła przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i Gminy na 2022 r. Poinformowała, że zmiany w budżecie dotyczą tak jakawnioskował pan Burmistrz zmiany zadania dot budowy remizy strażackiej wraz z wyposażeniem dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Bądecz . Najkorzystniejsza oferta, jaka wpłynęła to została złożona na kwotę 2. 483.199 zł . W budżecie były zabezpieczone środki na kwotę 2. 400.000 zł. W związku z powyższym należy w dziale 754 w rozdziale 754 21 w paragrafie 60 50 dołożyć środki na kwotę 113. 200 zł. z czego 83.200 zł. to jest ta brakująca kwota na realizację zadania. Natomiast pozostała kwota 30 tys. zł. to jest kwota, jaką musimy zabezpieczyć na pełnienie funkcji inspektora nadzoru. Ponadto również zmiana budżetu jest związana. również ze zmianą realizacji funduszu sołeckiego w sołectwie Bądecz, gdzie sołectwo zrezygnowało z zadania pod nazwą "Przebudowa drogi na osiedlu domków jednorodzinnych w miejscowości Bądecz" obejmujących działki 138/1 i 15/1 przeznaczając środki z tego zadania na zadanie pod nazwą: Naprawa nawierzchni drogi w Bądecz, w dziale 600 rozdziale 616, gdzie przekazujemy na tę kwotę 44. 734, 42 zł.

W dyskusji nad proponowanymi zmianami w budżecie udział wzięli następujący Radni:

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 07:36 do 00:08:20

Radny Henryk Stańczyk , powiedział cyt.:” Z racji tej, że obiekt, ogólnie obiekt świetlicy i remizy strażackiej uległ w części spaleni, mamy kwotę odszkodowania 113.200 zł. Pisze utaj w wyniku pożaru remizy strażackiej. A jakie jest odszkodowanie z tytułu świetlicy?

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 08:22 do 00:09:22

Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz odpowiedział, cyt.:”Tutaj jeszcze nie było mowy o tym, z czego, z jakich pieniędzy pokryjemy ten wydatek. Rzeczywiście tutaj pan radny słusznie zauważa, że pieniążki są przeznaczone z kwoty, którą otrzymaliśmy od ubezpieczyciela. Ta kwota ona została jakby policzona razem, remiza i świetlica. Jest to kwota 235 tys. zł., którą otrzymaliśmy za te szkody. My dzisiaj zabezpieczamy jakby tę brakującą kwotę 113 tys. zł. tę pozostałą część jakby nie wprowadzamy jeszcze do budżetu, ponieważ prawdopodobnie na pewno będzie nam potrzebna jako zabezpieczenia też do świetlicy wiejskiej w Młotkowie. Taki jest plan, że tę kwotę, która jeszcze zostaje z tego ubezpieczenia wprowadzić później, kiedy będziemy znali dokładny kosztorys przebudowy już po przetargu przebudowy świetlicy wiejskiej w Młotkowie.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 09:37 do 00:13:06

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.: "Mnie tylko zastanawia fakt dysproporcji między zniszczeniem na budynku, nazwijmy części X, części Y, bo mówimy w zasadzie, że obiekt strażnicy uległ kompletnej dewastacji, natomiast świetlica w części tylko stołówka, kuchnia plus jakieś wyposażenie w części dachu itd. To są kwoty równorzędne. Jeśli tak to odbieram, że brak jakby zachowania tej proporcji. Po wtóre wcześniej pan Burmistrz jakoś nie sygnalizował, kiedy były pytania dotyczące, jakie odszkodowania w wyniku tego pożaru ogólnie były. Po wtóre, panie Burmistrzu, chciałbym tylko przypomnieć, moje stanowisko w zasadzie było dość czytelne, jasne, kiedy prezentowałem na sesji, że owszem, uległo to w jakiś sposób zniszczeniu, dewastacji w wyniku pożaru. Może historia, kiedyś pokaże coś więcej. Natomiast sugerowałem, żeby skupić się nad lokalizacją istniejącą. Gdzie ten fakt miał miejsce, czyli odbudowa czy właściwie budowa strażnicy w tej lokalizacji, gdzie to uległo, przyjmując oczywiście kwotę o którą pan Burmistrz wystąpił do Premiera i uzyskał tą kwotę. Natomiast jakoś nie dopuszczam do siebie rozszerzania tej kwoty o kolejne tysiące, ponieważ jak sobie policzę już, to jeżeli byśmy dodali 480 tys. zł. musieliśmy uzupełnić 41.820 zł. na projekt. I w tej chwili, gdybyśmy dodali te 83.200 zł. i 30 tys. zł. na inspektora to na dzień dzisiejszy mamy 635 tys. zł. Patrząc oczywiście na działania służb inwestycyjnych, obawiam się patrz Jeziorki Kosztowskie. To kolejne roboty dodatkowe, gdzie nie zauważono podstawowych spraw, że są rury jeszcze azbestowe. I oczywiście inwestycja przeszła w imię prawa potwierdzona przez komisję rewizyjną itd. Co nadal mam oczywiście wątpliwości, bo takie mam prawo mieć. Mniej natomiast się spodziewam, że tutaj może być coś podobnego, czyli te pieniądze kolejne mogą potencjalnie wyjść. W związku z tym ja oczywiście stoję na stanowisku, że powinniśmy wykonać w ramach tych środków, gdzie proporcjonalnie był udział pana Premiera i oczywiście dołożyliśmy ten nasz udział, te 420 tys. zł. Mam pytanie do pana Burmistrza, czy jest możliwość takiego rozwiązania prawnego, czy nie".

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 13:14 do 00:14:07

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz, powiedział cyt. : "Nie rozumiem teraz, o czym pan Radny mówi, czy stawia pan teraz koncepcję taką, żeby zostawić, żeby wyremontować starą remizę? W ramach tych środków, czy ograniczyć pewien zakres budowy tej nowej remizy?"

Radny H. Stańczyk powiedział, cyt.: Chodzi o to, aby pozostawić środki na tym samym poziomie. Zresztą sam głosowałem, potwierdzam dla innej lokalizacji, ale jeżeli te środki już przysły. Natomiast w tej chwili dążyłbym do tego, żeby wyeliminować wszelkie okoliczności zwiększania środków z budżetu na to zadanie. W związku z tym mam pytanie do pana Burmistrza, czy dopuszcza taką możliwość."

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 14:14 do 00:15:13

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz powiedział, cyt.: Sobie nie wyobrażam, jaką część z tych zadań, z tego całego zadania możnaby wyłączyć, aby zaoszczędzić te 183 tys. zł i wykonać pewien zakres robót mniejsze niż planowaliśmy niż w harmonogramie przesłanym do Wojewody i przez Wojewodę zatwierdzonym. Po prostu ja tego w żaden sposób nie widzę. Co w takiej kwocie można by zrobić mniej, bo taniej na pewno nie, ale musielibyśmy jakiś zakres rzeczowy wyłączyć z kosztorysu i tak naprawdę nie wiem, czy rezygnować. Pewnie można by było zrezygnować ze świetlicy, która jest przy remizie samej, ale uważam, że jest to zbyt karkołomne i raczej bym odradzał coś takiego."

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 15:16 do 00:15:59

Radny Henryk Stańczyk zapytał, czy Pan Burmistrz dopuszcza taką możliwość prawnie.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odpowiedział, że jest zatwierdzony projekt budowlany, jest pozwolenia na budowę. Teoretycznie możemy gdzieś tam występować jeszcze, ale to wszystko kosztuje czasu, jakieś tam występowanie o zmiany w pozwoleniu, ograniczanie. Jest to oczywiście wszystko możliwe, ale to będzie wszystko możliwe, ale to będzie nas kosztowało tyle czasu, że uważam, że wówczas nie zdążymy z jakby wykonaniem tych prac.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 16:05 do 00:16:59

Radna Emilia Dembińska powiedziała, cyt.:”Szanowni państwo, ja mam wrażenie, że rozmawiamy o tym temacie, ale jakby o nie tym temacie, bo generalnie zebraliśmy się tutaj po to, żeby przeznaczyć i niestety powiem szczerze dołożyć środki, co przy każdej inwestycji praktycznie występuje, pomijając, czy to Bądecz czy nie Bądecz. Co do teoretycznego podejścia pana radnego, to ja mam bardzo dużo wątpliwości, ponieważ środki zostały rozdysponowane, konkretna nazwa, przeznaczone, realizacja do końca roku, a w tym momencie mam wrażenie, że zamysł jest taki, żeby to wszystko zburzyć, żeby odsunąć w czasie, jakoś przeinaczyć, połączyć. Uważam, że nie czas i miejsce teraz w tym momencie na takie rzeczy, ponieważ realizacja już jest w takim stopniu do końca roku powinna być zrealizowana, że w tym momencie burzenie tego jest trochę niepoważne”.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 17:04 do 00:19:19

Do wypowiedzi Radnej E. Dembińskiej odniósł się Radny H. Stańczyk.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00: 17:04 do 00:22:11

Radny Edmund Fonferek zajął głos w spr. wysokości środków na budowę remizy. Stwierdził, że wyłączy się z głosowania przy podejmowaniu uchwały.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:22:23 do 00:25:08

W tej sprawie głos zajął jeszcze Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz i Radny Henryk Stańczyk.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:25:15 do 00:28:11

Radny Jan Ciołek skierował zapytanie do Pana Burmistrza, czy te dołożone środki w wys. 500 tys. zł. wystarczą, zwrócił się o zapewnienie ze strony Pana Burmistrza. Dodał, że spotyka się z komentarzami mieszkańców, czy jest to nam potrzebne i czy nas na to stać. Wyraził zdanie, że ze swej strony nie jest przeciwny temu zadaniu.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:28:11 do 00:37:57

W dalszej dyskusji głos zabrali jeszcze Radny E. Fonferek i Radny H. Stańczyk oraz Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:37:58 do 00:38:36

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2022 r.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy Wysoka na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIWIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIWIW (1)

Henryk Stańczyk

BRAK GŁOSU (1)

Edmund Fonferek

NIEOBECNI (2)

Marek Józwiński , Grażyna Wrzaszczak .

Uchwała nr LII/390/2022 została podjęta, stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 6. Zakończenie i zamknięcie LII Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka

Przewodniczący Rady S. Grzybowski wobec wyczerpania porządku zamknął LII Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Protokołowała:

Wioletta Kołodziej

Inspektor ds. obsługi Rady

Przygotował(a): Biuro Rady Administrator