

**Protokół nr LI/2022
z Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka
z dnia 12 lipca 2022 r.**

Ad.1. Otwarcie sesji

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:00:18 do 00:02:11

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski otworzył LI Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Poinformował, że przebieg sesji jest transmitowany i utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Wspomniał o przetwarzaniu danych osobowych osób uczestniczących w obradach sesji w postaci wizerunku i barwy głosu. Stwierdził, że obowiązek informacyjny wobec tych osób spełniony jest poprzez wywieszenie treści klauzuli obowiązku informacyjnego na drzwiach wejściowych do sali, w której odbywają się sesja Rady Miasta i Gminy Wysoka. Zwrócił się do wszystkich uczestników obrad z prośbą o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas swoich wypowiedzi. Powitał radnych i gości. Listy obecności stanowią załączniki nr 1,2,3,4,5.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:02:40 do 00:03:26

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski zwrócił się do Radnych o potwierdzenie obecności w systemie e-sesja. Na ustawowy skład Rady Miasta i Gminy Wysoka 15 Radnych, w posiedzeniu wzięło udział 14 członków, 1 radna była nieobecna Grażyna Wrzaszczak. Zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. Listy obecności stanowią załączniki nr 1,2,3,4, 5, 6 do niniejszego protokołu.

Obecni:

1. Jan Ciołek
2. Emilia Dembińska
3. Łukasz Dymitruk
4. Edmund Fonferek
5. Stanisław Grzybowski
6. Marek Józwiński
7. Beata Kleczka
8. Krzysztof Kowalski
9. Ewelina Lewicz
10. Kamila Nadolna
11. Magdalena Piszczyk
12. Joanna Siodła
13. Henryk Stańczyk
14. Paulina Strzałka
15. ~~Grażyna Wrzaszczak~~

Ad.3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.
5. Wręczenie nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uzdolnionych uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wysokiej oraz za osiągnięcia sportowe.
6. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miasta i Gminy.
7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
9. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym oraz informacja w spr. udzielonych odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ul. Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacyjowej. - Projekt uchwały nr 1.
11. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Rudna, Stare i Gmurowo, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 2.
12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Wysoka Wielka i miasta Wysoka, gm. Wysoka – etap 1. - Projekt uchwały nr 3.
13. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Wysoczka i miasta Wysoka, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 4.
14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Młotkowo, Jeziorki Kosztowskie i Wysoczka, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 5.
15. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Czajcze, Sędziniec i Bądecz, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 6.
16. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Bądecz, Sędziniec i miasta Wysoka, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 7.
17. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Tłukomy i Kijaszkowo, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 8.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 9.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022- 2032. - Projekt uchwały nr 10.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie zatwierdzenia Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Miasta i Gminy Wysoka na rok 2022. Projekt uchwały nr 11.
21. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023.- Projekt uchwały nr 12
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
24. Wolne wnioski.
25. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.

26. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.
27. Zakończenie obrad i zamknięcie LI sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:03:34 do 00:03:54

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przekazał, że Radni otrzymali drogą elektroniczną porządek obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka. Dodał, że porządek dzisiejszych obrad został opublikowany na Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego urzędu oraz jest prezentowany na tablicy. Zapytał, czy do porządku dzisiejszego posiedzenia są jakieś zmiany?

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:03:56 do 00:05:26

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt. ” Mam uwagę do Pana Przewodniczącego. Zgodnie z literą prawa sesję zwołuje Pan Przewodniczący lub z jego upoważnienia wiceprzewodniczący. Natomiast określone jest zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 20, że sesje odbywają się nie rzadziej niż raz na kwartał. Oczywiście nie określa ustawa terminów ustawowych co do czasu okresu ogłoszenia, lecz reguluje statut w tej sytuacji konkretnej. Pan Przewodniczący ogłosił sesję z dniem dzisiejszym, natomiast opublikowane to zostało dopiero w dniu 6 lipca i do dnia dzisiejszego w zasadzie można powiedzieć, zgodnie z naszym statutem, który wręcz wskazuje, że zawiadomienie o terminie sesji, łącznie z porządkiem, podaje się do wiadomości na oficjalnej stronie internetowej gminy, w Biuletynie Informacji, w serwisie internetowym oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu w terminie co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem sesji. Te terminy w moim odczuciu nie zostały zachowane. W związku z tym uważam, że co do prawidłowości zwoływania przez Pana Przewodniczącego duże zastrzeżenia.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:05:33 do 00:06:23

Radny E. Fonferk, przekazał, że, cyt.: ”W związku z tym, że jesteśmy przedstawicielami naszych wyborców i teraz również się dowiedziałem się o tym, że niekoniecznie nasza sesja może być uznana za sesję praworządną poddaję to jako wniosek formalny, żeby pan przewodniczący przegłosował, żebyśmy dalej obradowali w tym trybie dzisiejszym i wtedy mamy sytuację jasną.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:08:23 do 00:20:15

Przewodniczący Rady S. Grzybowski zarządził przerwę, aby przygotować głosowanie wniosku formalnego Radnego E. Fonferka. Po przerwie wznowił obrady i powiedział, że odnośnie statutu w rozdziale 6 to jest to, co pan Radny Henryk Stańczyk mówił, że dwa tygodnie musi być, radni muszą być powiadomieni, może podjąć uchwałę o odroczeniu sesji i wyznaczyć nowy termin jej odbycia. Wniosek o odroczenie sesji może być zgłoszony przez radnego tylko na początku obrad przed głosowaniem nad ewentualnym wnioskiem o zmianę porządku obrad. I to uczynił pan radny Edmund Fonferk.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek formalny E. Fonferka.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek formalny Radnego Edmunda Fonferka w spr. wyrażenia zgody przez Radę Miasta i

Gminy na odbycie sesji w dniu dzisiejszym, z związku z tym, że Statut Miasta i Gminy wskazuje na termin 14 dni zwołania sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (3)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Henryk Stańczyk

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak .

Przewodniczący Rady S. Grzybowski stwierdził, że Rada podjęła decyzję, że kontynuujemy dzisiejsze obrady sesji. Podał pod głosowanie kolejne wnioski zgłoszone do porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 1 - wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w brzmieniu: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie zatwierdzenia Miejsko-Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Miasta i Gminy Wysoka na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 2 wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023” . .

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław

Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka
NIEOBECNI (1)
Grażyna Wrzaszczak

Wniosek został przyjęty.

Głosowano w sprawie:
przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianami.

Wyniki głosowania
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (12)
Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Edmund Fonferek , Henryk Stańczyk
NIEOBECNI (1)
Grażyna Wrzaszczak

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu

Ad. 5. Wręczenie nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uzdolnionych uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wysokiej oraz za osiągnięcia sportowe.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:22:28 do 00:31:43

W tym punkcie nastąpiło wręczenie nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uzdolnionych uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wysokiej oraz za osiągnięcia sportowe.

Nagroda finansowa za szczególne osiągnięcia w nauce otrzymały:

1. Zuzanna Dziubek, uczennica klasy VB, Średnia ocen 5,85
Wyróżnienie w międzynarodowym konkursie matematycznym „Kangur”.
2. Zuzanna Michalska, uczennica klasy VIII C, średnia ocen 5,75
Laureatka Wojewódzkiego Konkursu Wychowania Fizycznego organizowanego przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty.

Przewodniczący Rady i Burmistrz Miasta i Gminy wręczyli listy gratulacyjne i kwiaty rodzicom i dzieciom.

Nagrodę sportową otrzymali

1. Gabriel Dobber, lekkoatletyka- skok wzwyż, między innymi I miejsce w XXVI w Mistrzostwach Województwa Wielkopolskiego.
2. Tymoteusz Dobber, lekkoatletyka- skok wzwyż, między innymi I miejsce w XXVII Ogólnopolskim Finale Czwartków Lekkoatletycznych w Łodzi.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski i Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz wręczyli listy gratulacyjne i kwiaty rodzicom i uczniom.

Ad. 6. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miasta i Gminy.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:33:42 do 00:34:52

Protokół z XLIX Sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 30 maja 2022 r. został wyłożony do wglądu. Radni nie zgłosili uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miasta i Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

BRAK GŁOSU (1)

Henryk Stańczyk

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Protokół został przyjęty.

Ad. 7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:34:58 do 00:35:26

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, iż sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady zostało przekazane w formie elektronicznej poprzez aplikację e-sesja. **Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:34:58 do 00:36:00

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, iż informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym została Radnym przekazana w formie elektronicznej poprzez aplikację e-sesja. **Informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym oraz informacja w spr. udzielonych odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:34:58 do 00:36:39

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, iż w międzyczasie wpłynęła interpelacja międzysesyjna Radnego E. Fonferka.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:36:52 do 00:37:47

Radny Edmund Fonferk powiedział, cyt. " Rozumiem, że Pan Burmistrz był na wyjeździe tam chyba 5 czy 6 dniowym. I właściwie nie bardzo mi tutaj dał odpowiedź. Czyli nie mam odpowiedzi na piśmie i dlatego bym bardzo prosił, żeby pan Burmistrz odpowiedział to, co wie i to, co ja napisałem. A w międzyczasie poprosił o pokazanie zdjęć świetlicy w Młotkowie.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:37:52 do 00:40:10

Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz przekazał, że cyt. " Jeżeli chodzi o świetlicę wiejską w Młotkowie, po zerwaniu części pokrycia dachowego w grudniu w wyniku wichury zostało przede wszystkim zabezpieczone opierzenie tego dachu, ponieważ zagrażało przechodzącym mieszkańcom, jak również zabezpieczyliśmy jakby tą część, gdzie ten dach został zerwany folią. Przy jednak dużych, rzeczywiście intensywnych opadach deszczu jest to na ten moment niewystarczające. Dlatego też ten sufit zaczął przeciekać. Oczywiście to wszystko jest przeznaczone do rozbiórki. Cała konstrukcja dachowa ma być wymieniona sufit również. Więc tutaj akurat nie ma to większego znaczenia. Trochę to zaczęło przeciekać rzeczywiście na podłogę. Mieszkańcy radzili sobie do tej pory różnymi wiadrami. Pilnują, dbają, żeby ta podłoga się nie zniszczyła. Natomiast jeszcze nie wiem, czy przed złożeniem tej interpelacji, kiedy były przewidywane silne opady deszczu, burze, gradobicia. Wówczas postawiliśmy na podłodze basen taki strażacki, żeby większą powierzchnię tej podłogi zabezpieczyć i tak naprawdę duży basen też tę wodę, która dostanie się do środka ten basen przejął. Jeżeli chodzi o teraz całą inwestycję, jesteśmy na etapie ukończenia projektu budowlanego. Aneks jest podpisany do 15 lipca i składamy wniosek o pozwolenie na budowę. Także myślę, że cały proces inwestycyjny we wrześniu ogłosimy przetarg i cały proces inwestycyjny powinien zakończyć się do końca tego roku.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:37:52 do 00:40:10

Radny Henryk Stańczyk przekazał, że , cyt. „W odniesieniu do odpowiedzi, którą uzyskałem od Pana Burmistrza w temacie podjęcia działań w sprawie formalnego uregulowania prawa korzystania z prawa własności do działki numer geodezyjny 272/2 położonej w Bądeczu, przeznaczonej na potrzeby publiczne, wtedy Pan Burmistrz oczywiście mówi o zasadności tej interpelacji, natomiast nie wymaga podejmowania działań natychmiastowych. Panie Burmistrzu, niedługo minie kadencja i właściwie jeżeli mówimy, że nie wymaga działań natychmiastowych podejmowania regulacji stanu prawnego, no to tak troszeczkę chyba jest jakimś tam nieporozumieniem. A po wtóre z racji tejże, że wiadomo, jak te działania formalnoprawne długo trwają. W związku z tym uważam, że to niepodjęcie działań, to chyba jest akurat, niekorzystne dla gminy, pomimo że pan tu wskazuje o jakichś kosztach bieżących, które trzeba będzie płacić za dzierżawę. Uważam, że pan nie wyczerpał swoim jakby tutaj rozmyśleniem nad tym problemem, jak w inny sposób można ten problem rozwiązać, w jakimś stopniu, nie kosztowym itd. A po wtóre nie wynika nawet tutaj z tego, żeby jakiegokolwiek czynności czy rozmowy, czy komunikacja była między stroną jako właścicielem gruntu, a tutaj urzędem z tego dokumentu nic nie wynika, tylko taka sobie po prostu odpowiedź, żeby była odpowiedź”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:42:13 do 00:43:48

Radny Edmund Fonferek powiedział, cyt.:” Ja oczywiście absolutnie nie zgadzam się z odpowiedzią pana Burmistrza. W sytuacjach, kiedy następuje taka kryzysowa sytuacja jak huragany, pożary itd. powinno, powinno się działać szybko i w interesie całego społeczeństwa. To było 8-9 miesięcy temu. Wyobrażacie sobie, jeżeli to by był budynek mieszkalny, to co by się stało? Ja tego po prostu nie rozumiem, w innych sytuacjach idzie bardzo szybko to załatwić, niestety świetlice w Młotkowie nie i to są poważne szkody, to jest w interesie naszej gminy, czyli tak jakby to się stało, jakbyśmy się zgodzili na to, żeby ten budynek ulegał coraz większej dewastacji, czyli chcemy ponosić coraz większe koszty. Chcemy? Nie chcemy. Mam nadzieję, że my jako radni nie chcemy. Mamy od tego Burmistrza, żeby wszystko zrobił, bo to była losowa sprawa i dlatego trzeba zrobić losowo to wszystko. Dlatego uważam, że naprawdę od Burmistrza wymagam. Ja osobiście mam nadzieję, że wszyscy radni również będą wymagać naprawdę zdecydowanych i szybkich kroków, żeby to zakończyć. Jak można sobie pozwolić na to, żeby budynek niszczał, podłoga, żeby niszczała, żeby ludzie pozostawiali miski i tak dalej? Jak długo? Miesiąc, dwa można, ale nie tak długo”.

Innych głosów w dyskusji nie było

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ul. Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacjowej. - Projekt uchwały nr 1.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:44:31 do 00:57:27

Pani Ewa Mendel, urbanista, powiedziała, cyt.:” Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwała o przystąpieniu z dnia 28 czerwca 2018 roku, obejmowała obszar przebiegający do ulicy Strzeleckiej, na tyłach zabudowań ulicy Świętego

Walentego, do ulicy Akacjowej. Projekt planu przeszedł całą procedurę planistyczną, m.in. jest zgodny ze studium, w którym mamy tereny osiedleńcze mieszane. Wyróżniane są istniejące tereny działalności gospodarczej z terenem zieleni. W związku ze złożonymi na etapie wyłożenia do publicznego wglądu uwagami, chciałabym ten projekt pokazać państwu w taki sposób, żeby pokazać, jakie etapy, w jaki sposób on się zmieniał. Ponieważ na wstępnym etapie koncepcyjnym i opiniowania przez Komisję Urbanistyczną, bo każdy plan jest opiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną. Projekt planu zawierał rozwiązania, przedstawiał zabudowę mieszkaniową, zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zabudowę usługową z zabudową wielorodzinną, tereny produkcyjne, ale i drogi. Teren rozdzielający teren 2KDD i 4 MN i na dole droga 7NN i 3 KDD, która biegła w części po istniejącym budynku, bardzo blisko istniejących budynkach, ale wydawało mi się na początku, że droga ma uzasadnienie, żeby zapewnić obsługę komunikacyjną. Niemniej w trakcie procedury planistycznej, właśnie na etapie opiniowania, projekt zebrał liczne uwagi, został przedyskutowany. Po opiniowaniu komisji. Komisja Urbanistyczna, między innymi na skutek też rozpatrując złożone uwagi w trakcie opiniowania przez komisję, doszła do wniosku, że jak najbardziej uzasadnionym rozwiązaniem jest jednak wyznaczenie terenu 1 KDD, czyli drogi publicznej biegnącej w części po śladzie kolejki, a w części po terenie tych ogrodów, który umożliwi, jeśli znajdzie taka potrzeba i możliwość przede wszystkim pozostawienia śladu kolejki i torowiska i wyznaczenia terenu, drogi czy terenu ciągu pieszo jezdnego. Takie wyznaczenie tego terenu 1 KDD daje szersze możliwości zagospodarowania, szersze możliwości wykorzystania środków publicznych czy inwestycyjnych, które gmina będzie mogła się ubiegać. Jako, że to jest teren drogi publicznej jest wersja już po opiniowaniu przez komisję, a ona podlegała procedurze opiniowania, uzgodnienia z różnymi organami od Wojewody, Inspekcja Sanitarna, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, Enea, Gazownia i przede wszystkim Konserwator Zabytków. Przy tym planie, tak sobie pozwolę nazwać głównym rozgrywającym był Konserwator Zabytków, ponieważ kilkakrotnie nie uzgodnił projektu planu, między innymi, próbując wymusić zapisy czy to warunkowe, żeby zachować tą kolejkę, czy to jakieś zapisy, które były niezgodne z polityką przestrzenną i wydawało się nie są korzystne dla tego terenu. Ostatecznie po odwołaniach i po m.in., który brał udział pan biegły, został projekt planu uzgodniony przez Konserwatora, ale zanim został uzgodniony, Państwo zostaliście poproszeni o zmianę, zmiany uchwały o przystąpieniu. Wskazując na slajdzie powiedziała, że to jest właśnie pierwsza odmowa Konserwatora, w którym mieliśmy teren 2 i 6MN, na dole zwracam uwagę przy ulicy Akacjowej. Konserwator w jednej ze swojej ostatniej odmowie uzgodnienia wskazał, że albo zapisujemy to, co tutaj proponuje, albo proponuje jednak wyłączenie tego terenu 6MN z racji tego, że dla tego terenu obowiązuje już miejscowy plan, wprowadzę tutaj tereny inwestycyjne, mieszkaniowe. Dlatego zaproponowaliśmy państwu zmianę uchwały, ponieważ jeśli gmina by uchwaliła plan inny ingerujących w te tereny mieszkaniowe z wprowadzeniem drogi czy zachowaniem kolejki wąskotorowej, mogłaby być narażona na odszkodowanie. I to też zasugerował Konserwator Zabytków w swoim postanowieniu. W związku z powyższym tą uchwałą z 27 kwietnia 2022 roku został zmieniony zakres planu. Wyłączony został teren wtedy w planie 6MN przy ulicy Akacjowej i dalej plan był procedowany, czyli przesłany do uzgodnienia z Konserwatorem. I wtedy już Konserwator Zabytków uzgodnił nam projekt planu. Po uzgodnieniu przez Konserwatora Zabytków, projekt planu pokazuje, że do tej pory mieliśmy tereny ogródków działkowych, teraz wprowadzamy zabudowę mieszkaniową, zachowujemy ten teren produkcyjny, wprowadzamy zabudowę zamiast terenu zabudowy, usług. Wprowadzamy zabudowę usługowo mieszkaniową wielorodzinną. Tutaj był wniosek, żeby wprowadzić zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Jednak między innymi na podstawie oceny złożonych wniosków, który wcześniej był opracowywany i który jest wytyczną przy sporządzaniu planów, jak i później

pochylając się Komisja Urbanistyczna wskazała, żeby jednak zachować chociaż część terenu usługowego, ale umożliwić właścicielom jakąś zabudowę, czyli usługi z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, czyli mogą powstać więcej niż dwa mieszkania na tym terenie. To jest na tyłach kolejki. Projekt planu przeszedł procedurę wyłożenia do publicznego wglądu. I to jest ostateczna wersja rysunku planu. Na etapie tego wyłożenia zostały złożone uwagi, które rozstrzygnięciem Burmistrza jeszcze z 4 lipca zostały nie uwzględnione. I dlatego państwu razem z projektem przedstawiliśmy listę nieuwzględnionych uwag. Projekt miejscowego planu jest poprawiany na etapie, czy to koncepcji jak przedkładałam państwu, Panu Burmistrzowi czy na etapie opiniowania, później po uzgodnieniu, po wyłożeniu i właśnie przed sesją też czasem są wprowadzane takie poprawki. Ja to nazywam czyszczące, żeby wprowadzić jeszcze ostatnie rzeczy, które czasem nie zostały zauważone, są poprawiane, nie mogą być to zmiany merytoryczne i absolutnie nigdy nie są zmiany merytoryczne. Dokumentacja planistyczna składana do Wojewody i przedkładana, która jest tutaj w gminie, zawiera wszystkie wersje projektu planu, które były, czyli opiniowanie, wyłożenie, przekazanie na sesję. Wszystko to jest widoczne w tej dokumentacji, co było poprawiane i tak jest w tym przypadku w przypadku tej uchwały, to po wyłożeniu został zmieniony wyrys ze studium, ponieważ w międzyczasie zostało uchwalone nowe studium, korekty interpunkcyjne w uzasadnieniu, w tekście dotyczącym studium. W uzasadnieniu również była data podjęcia studium wyczyszczona i na rysunku został zmieniony, usunięty wymiar 10 metrów z terenu 2U/MW, został z wcześniejszych opracowań, kiedy była wyznaczona ta linia dalej. Teraz jest na korzyść właściciela na korzyść zwiększenia pola zabudowy na 6 metrów. I teraz przechodząc do uwag tak jak powiedziałam zostało złożonych 5 uwag.

Pani Ewa Mendel omówiła poszczególne uwagi, przedstawiając uzasadnienie stanowiska Burmistrza w sprawie nieuwzględnienia uwag.

Uwaga nr 1 - uwaga dotyczy, żeby wprowadzić jednak tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Proponujemy jednak, żeby uwaga była nie uwzględniona z racji tego, że utrzymanie zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej, która zabezpiecza i jest funkcją uzupełniającą dla terenów mieszkaniowych jest korzystna, jest to taka prawidłowość kształtowania struktury przestrzennej miasta, że na danym osiedlu nie powinna być tylko taka mono jednorodna funkcja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale również na przykład jakieś małe sklepy, jakiś lokal usługowy, czy to fryzjer, czy takie lokalne centrum, żeby mieszkańcy nie musieli gdzieś do centrum miasta jechać po takie niezbędne potrzeby. I dlatego tutaj, wychodząc naprzeciw wcześniej na etapie projektu, pozostawiamy w części usługi, ale w części pozwalamy na zabudowę usługową, z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, np. na drugiej czy trzeciej kondygnacji, bo są tutaj na wysokości do 12 metrów ustalone. Podtrzymując rozstrzygnięcie wniosku wcześniej złożonego, proponujemy uwagę nie uwzględnić właśnie z tej racji, że tereny usługowe są potrzebne w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Uwaga nr 2 - dotyczyła konkretnie już tekstu planu, żeby dopisać w jednym z miejsc załącznika. Chodzi o dopisanie na załączniku numer 1 w par. 5. Tutaj też proponujemy uwagę nie uwzględnić, ponieważ zapisy planu i uchwały są tak formułowane, że definicja załącznika nr 1 znajduje się w par. 1 tam jest sprecyzowane zwany dalej rysunkiem planu i w kilku miejscach w uchwale odnosimy się już później tylko do rysunku i dlatego dopisywanie w jednym miejscu tego na załączniku nr 1 wydawałoby się, że nie ma tutaj podstaw uzasadnionych.

Uwaga nr 3 - dotycząca dopisania dla terenu 1 KDD ciągu pieszo rowerowego również proponujemy uwagę nie uwzględnić, ponieważ plan był tak sformułowany, że zawiera zapisy, że do terenów dróg publicznych dopuszczamy realizację jezdni, chodników, dróg rowerowych, obiektów drogowych, obiektów inżynierskich, miejsc postojowych, obiektów infrastruktury technicznej i obiektów wymienionych tam w literach łącznie lub odrębnie. Po to został ten zapis tak formułowany, że w zależności od potrzeb czy państwo będziecie chcieli realizować drogi rowerowe czy pieszo rowerowe, one będą mogły być realizowane, a dopisywanie tylko łącznie. Jeśli dopisywanie tego ciągu pieszo rowerowego wydaje się nieuzasadnione, skoro uchwała dopuszcza taką możliwość i daje taką możliwość, tylko będzie taka potrzeba w zależności od proporcji to będzie mogło być zrealizowane.

Uwaga nr 4 - dotycząca zwiększenia stawki procentowej, tutaj decyzją pana Burmistrza jest ustalona stawka 5%, ona służy do naliczenia opłaty planistycznej w przypadku zbywania gruntów objętego planem z tytułu wzrostu wartości nieruchomości. Proponujemy, by jednak nie zwiększać tej stawki, zachować ją, by jednak doszło do wymiany gruntów, do sprzedaży, do podziału, żeby uruchomione zostały nowe tereny mieszkaniowe, ponieważ z doświadczenia wiemy, że najczęściej właściciele gruntów czekają, aż minie 5 lat i dopiero po tych 5 latach zbywają i wtedy już nie płacą tej opłaty planistycznej i do gminy wtedy nie wpływa żaden dochód. Stąd wydaje się, że taka racjonalność to zachowanie minimalnej stawki. A ważne dla mieszkańców potrzebne tereny mieszkaniowe.

Uwaga nr 5 - dopuścić do wykreślenia z par. 8 pkt 2 projektu uchwały zapisu z dopuszczeniem rozbiórki tego fragmentu torowiska i lokalizacji w miejscu torowiska, ciągu pieszo-rowerowego przy zastosowaniu odwzorowania kolorystycznego przebiegu torów. Proponujemy uwagi nie uwzględnić.

Pani Ewa Mendel powiedziała, cyt.:”Jeszcze raz chcę podkreślić plan nie przesądza konieczności rozbiórki toru kolejki wąskotorowej. Nad torem kolejki wąskotorowej czuwa konserwator zabytków i zapisy planu dopuszczają realizację ciągu pieszego, oczywiście w porozumieniu czy pozostawienie tego śladu. Zostało to wypracowane z tym konserwatorem na etapie technicznych uzgodnień i stąd taki zapis, żeby dać możliwość czy to w części rozbiórki i w takiej części, jakiej to będzie uzasadnione. Konserwator i Państwo wypracujecie stanowisko i wypracujecie przede wszystkim przebieg tego ciągu pieszo - rowerowego.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:58:03 do 01:03:03

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:” Może tak w kilku słowach odniosę się najpierw do samych uwag. Może przed głosowaniem, to chciałbym tylko dopowiedzieć. W tej pierwszej uwadze widzę dość daleko istotną niekonsekwencję, kiedy uchwalaliśmy plan przy ogródkach działkowych, kierunek Sędziniec, kiedy wnioskowałem, o sprawę, żeby na takim osiedlu wytworzyć jakby sferę usług. To zrobiono kompletnie sypialnię, ponieważ nie ma żadnych usług, żadnych jakichś tam rozwiązań wspomagających jakby ten obszar mieszkańców, którzy tam potencjalnie będą mieszkać, będą mieli jakby najbliżej, w stosunku do miejsca zamieszkania. Tutaj sytuacja odwrotna, przez ileś lat jako właściciel działek nie spotkał się jakby z propozycją, z ofertą nabycia gruntu na działki usługowe i to jeszcze przy budownictwie wielomieszkaniowym, tak przynajmniej uzasadnia w swojej uwadze, tak to odczytuję. Natomiast nie ma sytuacji, jeżeli nawet gdybyśmy przyjęli, że są usługi, budownictwo jednorodzinne i usługi z tym związane, bezpośrednio nie wprowadzając budownictwa wielomieszkaniowego, ponieważ cały układ tego osiedla jest jakby przy rozwiązaniu budownictwa jednorodzinnego, a tylko wprowadzeniem usług towarzyszących

dla budownictwa jednorodzinne. Uważam, że jest daleko idącym uzupełnieniem, a po wtóre tworzy jakby takie spojrzenie urbanistyczne na cały problem, że dodatkowym budownictwem wielomieszkaniowym nie wchodzimy w ten obszar, który już wcześniej został zagospodarowany, w jakimś stopniu skonsumowany. Jestem zdziwiony postawą, nie rozpatrzenia do końca tej uwagi, po myśli wnioskodawcy. Rozumiem, oczywiście odpowiedź jest uwaga nie, ale mówię o pewnej niekonsekwencji, co mnie irytuje, powiedzmy w niektórych jeszcze sytuacjach, które tam między planami występują. Teraz w odniesieniu do zapisu, o których pani mówi, że uzgodniono Konserwator Zabytków, te szerokie słowa, lecz konkretny fakt jest taki, że to rozwiązanie daje tylko alternatywę zero jedynkową. (W tym momencie Pan Radny podszedł do mapy i kontynuował wypowiedź). Skierował pytanie do pani projektant, czy jest możliwość wykonania tej drogi bez rozbiórki toru kolejowego na tym nasypie.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:03:08 do 01:03:17

Pani Ewa Mendel powiedziała, że odpowiada tak jak uważa, że to będzie określał projekt koncepcyjny. Ja robię projekt zagospodarowania terenu, przeznaczamy funkcje. A projekt techniczny z rozwiązaniami z łukami szerokościami drogi, z przejściem przez teren kolejki to jest kolejny etap.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:03:30 do 01:16:11

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt. "Chcę tylko wykazać jedno, że państwa dążeniem, tak jak wcześniej, ten układ prawie pozostaje, jak pierwotny układ w planie przestrzennym. Chciałbym tylko pokazać jedno że taki był przebieg w planie poprzednim i założenia w tamtym planie, nie mówię oczywiście tutaj o państwie jako opracowującym, założyli likwidację kolejki wąskotorowej, poprzez fakt, że tutaj zlokalizowali budownictwo mieszkaniowe, czyli możliwe tylko zlokalizowanie tych budynków. Na tamten czas nie było konserwatora, były zastrzeżenia w planie to praktycznie nie ma możliwości albo budownictwa, albo jest kolejka tak jak było. Dlatego wracając do tego pierwotnego planu, który pani tutaj przedstawia, jest sytuacja taka, patrząc z lotu ptaka wszystko się zgadza, ta szerokość oczywiście ona jest taka, że tam prawie do autostrady dojdziemy, a przynajmniej drogi wojewódzkiej. Ona pozwala na wpisanie tej drogi i gdybyśmy spojrzeli na problem, tak mówiąc na płasko, to oczywiście nie widzimy tutaj jakby nasypu, albo widzimy nasyp taki, że na wysokości kolejki wąskotorowej robimy nasyp i gdzieś schodzimy, ponieważ różnica wysokości między tym a tym to jest przynajmniej dwa metry, jeżeli teraz w tej odległości mamy 6 metrów jako linia tej zabudowy, to praktycznie i mieszkańcy, którzy tutaj się znajdują, to praktycznie nie mają możliwości skomunikowania się. To jest moje zdanie, ponieważ wejście tutaj w ulicę Akacjową i przejście przez nasyp, a tutaj jest ruch, to praktycznie w sensie takim technicznym prawie że nie ma możliwości. Dlatego uważam, że nie ma możliwości wybudowania tej drogi bez rozbiórki toru kolejowego. To jest moje zdanie Zapisy konserwatora dopuszczają. Fakt jest taki, że bierzemy i obok będzie kolorystyczne odwzorowanie i puszczamy drogę, ale mamy kolejkę wąskotorową rozebraną w tym miejscu na tej długości. Jeżeli nie rozbierzemy, to moim zdaniem są duże wątpliwości w wykonaniu tej drogi. A ja osobiście uważam, w ten sposób, że my powinniśmy spojrzeć na problem tak, że kolejka cały czas istnieje bez względu na stanowisko konserwatora, bo to nie o to chodzi, co konserwator, tylko bardziej chodzi, co my chcemy. I wtedy idea by była, żeby takie rozwiązanie znaleźć, żeby można było wybudować drogę i ścieżkę. Bez względu na to, co konserwator powie. Nie burząc tego, bo dalej zakładam teoretycznie ten pas, który ten 1KDD umożliwia, ponieważ ten teren już jakby wysokościowo, jest jakby na podobnym poziomie co ten żółty. Natomiast to rozwiązanie tutaj w jakiś sposób techniczny moim zdaniem ogranicza

i pozbawia tak samo tych mieszkańców tych działek, one tu nie są wykazane na tym planie mimo możliwości dojazdu z tej strony. Kompletnie jakby wcześniej teren 6MN tak się nazywało. To taka możliwość, poprzez drogę dojazdową. Można by było rozwiązać. Natomiast przyjęcie tego planu uważam, że w jakimś stopniu eliminuje kolejkę wąskotorową, albo odwrotnie. Jeżeli kolejkę zrobimy, to praktycznie nie ma możliwości przejezdności. Na tym odcinku oczywiście będzie przejezdność od ulicy Strzeleckiej do ulicy Dębowej tą publiczną drogą i tam u góry publiczną drogą. Cały czas uważam, że robimy plan po to, żeby zachować, to dziedzictwo kulturowe, które tutaj jest. A jeżeliby była decyzja o nie wpisaniu do rejestru, to by była tylko wola nasza na poziomie gminy, mimo że nie wpisany do rejestru, a zachowujemy, ale rozwiązujemy komunikacyjnie tak, że nie burzymy tego układu torowego. A powiem szczerze, jest to możliwe, ponieważ przy tym układzie ta różnica wysokości do tego momentu gdzieś tutaj jest w granicach od metra do dwóch metrów. Gdyby tylko troszeczkę inaczej spojrzeć na problem. Ta różnica mogłaby zejść do poziomu gdzieś w granicach 70 centymetrów i gdzieś w granicach 70 centymetrów i wpisujemy się dalej w układ i w tym układzie jest tylko taka sytuacja. Mamy tor kolejki wąskotorowej, sobie biegnie tam do góry. Tu praktycznie mamy przejście, przejazd, czyli nie ingerujemy, jakby nie burzymy infrastruktury, tylko poprzez nagły wjazd. Różnica między tym a tym terenem tj. w granicach 60 centymetrów. Zakładając, że od kolejki, od krawędzi będzie 10 metrów i dalej. Idziemy równolegle cały teren i mamy ten element w moim odczuciu udany. Skierował pytanie do pani projektant, dokąd sięga strefa oddziaływania wiatraków.

Pani Ewa Mendel odpowiedziała wskazując na mapie teren.

Radny H. Stańczyk kontynuował wypowiedź. Powiedział, cyt.: „Mówię w kontekście dobra gminy, uważam, że to jest bardzo mocne słowo i wartościowe słowo, żeby nie przekreślać rozwiązania tego planu, bo jak na tym slajdzie, rozwiązanie komunikacyjne pokazałem od ulicy Akacyjnej, to zakładam, bo jak państwo się zachowają w temacie uwag to widziałbym takie rozwiązanie, powtórne przeanalizowanie poniżej linii oddziaływania wiatraków i zmodyfikowanie planu, rozwiązania tego elementu, następnie od tego układu tutaj przemysłowego w tym co mamy, tych usług, to praktycznie gdzieś tam się pokrywamy i ten jest możliwy wariant i od ulicy Akacyjnej aż do ulicy Strzeleckiej. Jeżeli chcemy mieć drogę, jest możliwość techniczna bez niedużych albo porównywalnych nakładów i wykonanie drogi z prawdziwego zdarzenia. Uważam, że taka możliwość techniczna by była, natomiast formalna nie chcę się wypowiadać, ale jeżeliby takowa nastąpiła zmiana, to myślę, że ci mieszkańcy tam 5MN. Przy zmianie planu nie byłoby przeszkód, żeby te korekty dokonać. Czy źle rozumuje, czy czemuś to zaprzecza, żeby takie rozwiązanie za wolą Rady i decyzją Rady, czyli przywracając jakby zakres opracowania, wykonanie uchwały, obejmując wcześniej, jak był załącznik, obejmuje tereny 4-6MN i wprowadzenie układu komunikacyjnego, który de facto będzie się pokrywał dalej, jakby tutaj z wolą państwa, którą państwo opracowali, ponieważ spojrzenie konserwatora przy jego dobrej woli i chęci nie uwzględnia jakby aż do końca zróżnicowania terenu, tylko mówi jeżeli chcecie, to możecie budować, ale jak ja wpiszę to musicie rozebrać, nie możecie rozebrać. Czy taka wersja, żeby był zdecydowany, czy głosuję dla dobra tych mieszkańców, przyjmuję ten plan, ale po przeanalizowaniu technicznym, jeszcze raz co do tej części wjazdowej, żeby taką zmianę dokonać, czy coś takiego byłoby możliwe powtórnie przeanalizowanie tego tematu, zakładając, czy wpisane będzie, czy nie wpisane.”

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:03:30 do 01:16:11

Pani Ewa Mendel odpowiedziała, cyt.:” W mojej ocenie to jest tak mamy zakres planu, teraz, po zmianie granic, których mamy, czyli rozszerzenie czy powrót do tych wcześniejszych granic powoduje zmianę uchwały o przystąpieniu i zmianę, znowu powtórzenie procedury, choćby wyłożenie do publicznego wglądu i opiniowanie, uzgadnianie z konserwatorem. Biorąc pod uwagę, że państwo zmienialiście uchwałę, prosiliśmy o zmianę, żeby móc uchwalić ten plan, żeby móc wyznaczyć chociaż część z tych terenów zabudowy, nowych zabudowy mieszkaniowej. Wydaje się, że uzasadnionym jest teraz zakończenie tej procedury, wypracowanie przebiegu tej ewentualnie ciągu pieszego na podstawie tego planu uchwalonego. Plus ten, który obowiązuję, który Pan pokazywał, że na terenie kolejki z 2005 roku jest teren mieszkaniowy i wówczas podjęcie prac nad planem już pod konkretne rozwiązania. Po to był plan ograniczany i granice były ograniczone, groziło gminie odszkodowanie z tytułu tych właśnie terenów, które w 2005 roku zostały przeznaczone na tereny zabudowy mieszkaniowej. Wydawało się, że jest najlepsza najszybsza ścieżka, żeby skończyć temat, żeby móc wyznaczyć te tereny mieszkaniowe na tyłach ulicy Walentego. Ja jednak rekomenduję, żeby podjąć uchwałę, ponieważ takie mamy granice. Skończyliśmy procedurę, a potem jest czas na rozwiązania techniczne, o których pan mówi, na konkretne projekty i zmiany planu, bo takie rzeczy bardzo często gminy robią pod konkretne projekty. Już na ile trzeba zmienić plan, podjąć pracę z właścicielami gruntów, można być po porozumieniu, po omówieniu, jak oni to widzą.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:17:50 do 01:19:20

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:”Jeżeli podejmiemy uchwałę, to kolejnym etapem, żeby uwzględnić wszystkich mieszkańców. Mówię oczywiście o tej części gruntów mieszkaniowych, tak jak 5 MN i wyżej, żeby uwzględnić wszystkich mieszkańców i rozwiązać dla dobra obydwu stron, stowarzyszenia konserwatora i tych mieszkańców. Dokonać, wywołać powtórnie uchwałę w tym zakresie, gdzie nie ma oddziaływania, bo nie wiemy jeszcze, jak ustawa daleko pójdzie, Rada Ministrów przyjęła projekt jakiś tam itd. ale nie wiemy, jak daleko pójdzie, to głosując dzisiaj za tą uchwałą, dopuszcza pani taką możliwość, że wywołujemy uchwałę o zmianie zakresu w części tej dolnej od ulicy Akacjowej i przeprowadzamy procedurę, planistyczną, żeby rozwiązać ten węzeł komunikacyjny, 6M.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:19:26 do 01:20:14

Pani Ewa Mendel powiedziała, cyt. państwo zdecydujecie czy przystępujecie, podejmując nową uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu tylko dla tego newralgicznego terenu, uzgadniając ewentualnie przebieg. Ale ja z doświadczenia mogę tylko powiedzieć, radzę przygotować jakiś projekt techniczny, jakieś wstępne rozeznanie po pierwsze z właścicielami, po drugie z konserwatorem i po trzecie właśnie techniczne już przebieg i włączenia się do tej ścieżki rowerowej . Jest taka możliwość. Jedna procedura jest skończona, podejmuje się drugą.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:20:26 do 01:23:02

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt. :”To, panie Burmistrzu, miałbym taką sugestię. Oczywiście bo nikt panu nie może tutaj niczego narzucić, miałbym taką sugestię, kiedy oczywiście Rada za wolą własną, podejmie taką uchwałę, żeby przeanalizować element taki

konceptyjny pod względem technicznym i jeżeli oczywiście przy minimalnych nakładach ta koncepcja, która po analizie uwzględnia takowe rozwiązanie wprowadzić procedurę planistyczną zmianę planu w tym zakresie, łącząc się z ulicą Akacjową, żeby był przebieg od ulicy Akacjowej w pełni do ulicy Strzeleckiej. I w tym momencie wytwarzamy ciąg, zostawiamy kolejkę wąskotorową, jest możliwość kolejkę wąskotorową, ścieżkę i drogę i na tym samym mniej więcej poziomie mieszkańcy w tej części, przyległej, wszyscy przy tym nawet ograniczeniu jak ma linie zabudowy tej 6 metrów praktycznie na 50 centymetrów na 6 metrach sobie wjedzie czymkolwiek. Natomiast półtora metra albo dwa metry to jest raczej wątpliwe i nie narażałbym na koszty. A raczej sugerowałbym, a wręcz wnioskował do pana Burmistrza, żeby wywołać po analizie oczywiście, bo nie chcę tutaj narzucać albo rozwiązanie, może gdzieś tam jest chybione z takich czy innych względów, ja się opierałem tylko na danych, które są na podkładach geodezyjnych. Ale taką miałbym uwagę, jeżeli miałbym dzisiaj dla dobra mieszkańców głosować ten plan, ale kolejnym krokiem jest w sensie finansowym w sensie niezależności, bez względu, co konserwator zrobi z korzyścią dla tych mieszkańców, minimalizacja kosztów, żeby rozwiązanie takie przyjąć w dalszym postępowaniu, bo uważam, że to jest obszar nieduży, z pełną procedurą, bo konserwator nic nie będzie wnosił, jeżeli wpisze, a jak nie wpisze, jeżeli uzgodnimy, że nie naruszamy, to nic konserwator tu niezastrzeże, szczególnie tam, żeby nie mogło to być dlatego bym szedł w takim kierunku, chyba że pani projektant widzi inaczej.”

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:23:10 do 01:23:40

Pani Ewa Mendel powiedziała, że cyt. „, O procedurze na tym wyłączonym terenie. Tam konserwator będzie optował, żeby teren kolejki pokazać i zachować. A teraz państwo macie w planie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, czyli tu będzie spadek wartości, jak to będzie wyważone dla dobra ogółu tak jak Pan powiedział w kolejnej procedurze planistycznej, bo z tym trzeba się liczyć. I tutaj na etapie tego planu konserwator obstawał, żeby ten teren, który został wyłączony, żeby też był zaznaczony teren kolejki do zachowania i dlatego państwa też prosiliśmy o zmianę uchwały. To jest taki problem do rozwiązania.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:23:42 do 01:24:20

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:”Uważam , że tak nie powinno być, to jest moje zdanie, do którego mam prawo, ponieważ nic nie ma wzmianki o wyłączeniu gruntu, nikt nie występował o wyłączenie, natomiast na tych podkładach zauważyłem, że te grunty są klasy III jednak nie ma w uzasadnieniu jakiegoś odniesienia sugestii po wystąpieniu i dlatego prosiłbym o ustosunkowanie się.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:24:23 do 01:24:47

Pani Ewa Mendel powiedziała cyt.: „Odpowiadam w związku z tym, że jest to zmiana tak naprawdę planu, który był z 2005 roku, to wówczas już nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wyłączenie odbywa się już na etapie przed pozwoleniem na budowę pod konkretne inwestycje. Jak ktoś już zwróci, rysuje dom, działka i wtedy jest wyłączenie. A dodam jeszcze, że zgodnie z art. 10a ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych ta ustawa, czyli ochrona gruntów klasy trzeciej, nie ma zastosowania w granicach administracyjnych miasta”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:24:48 do 01:25:17

Radna Ewelina zwróciła się o wyłączenie jej z głosowania.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:25:40 do 01:25:59

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady S. Grzybowski wyjaśnił sposób głosowania. Podkreślił, że głosowanie dotyczy nieuwzględnienia uwagi. Wyjaśnił, żeby było dobrze zrozumiane, będziemy głosować w ten sposób, kto jest za nie uwzględnieniem. Czyli jeżeli ktoś będzie za to jest za nieuwzględnieniem uwagi.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:25:60 do 01:29:10

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi numer 1

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 1 dotyczącej zmiany funkcji terenów: 1U, 2U, 1U/MW, 2U/MW, 3KDD na teren MN.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edmund Fonferek , Henryk Stańczyk

BRAK GŁOSU (1)

Ewelina Lewicz

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi numer 2

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 2: dotyczącej dodania słów „na załączniku nr 1” w § 5 ust. 1 projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Ewelina Lewicz
NIEOBECNI (1)
Grażyna Wrzaszczak

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi numer 3

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 3: dotyczącej uzupełnienia ustaleń dla terenów KDD w § 19 projektu uchwały o ciąg pieszo –rowerowy..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Ewelina Lewicz

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi numer 4.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia Uwaga nr 4: dotyczącej zwiększenia stawki procentowej.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)
Ewelina Lewicz
NIEOBECNI (1)
Grażyna Wrzaszczak

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi numer 5.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi nr 5 dotyczącej wykreślenia z § 8 pkt 2 projektu uchwały zapisu „z dopuszczeniem rozbiórki tego fragmentu torowiska i lokalizację w miejscu torowiska ciągu pieszo-rowerowego, przy zastosowaniu odwzorowania kolorystycznego przebiegu toru w tym miejscu”.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Magdalena Piszczyk

BRAK GŁOSU (1)

Ewelina Lewicz

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ul. Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacyjowej. - Projekt uchwały nr 1.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ul. Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacyjowej. - Projekt uchwały nr 1.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek
BRAK GŁOSU (1)
Ewelina Lewicz
NIEOBECNI (1)
Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/381/ 2022 została podjęta i stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Rudna, Stare i Gmurowo, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 2.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:30:04 do 01:34:40

Pan Paweł Hałaburdzin, projektant, urbanista, przedstawił założenia projektu uchwały sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Rudna, Stare i Gmurowo, gm. Wysoka

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:34:57 do 01:34:40

Radny Edmund Fonferek – zapytał odnośnie wsi Stare nt. działki przy jeziorze, czy jest wpisana funkcja użytkowania rolniczego, zgodnie ze studium. Dodał, że to determinuje wymianą gruntów, zapytał również Pana czy to zostanie załatwione.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:36:50 do 01:37:44

Pan Paweł Hałaburdzin potwierdził, że została zachowana funkcja przeznaczenia rolniczego. Dodał, że wpłynęła jedna uwaga do tego planu, nie kwestionująca ustaleń planu, zwracająca natomiast uwagę na to, że faktycznie projekt tego planu jest robiony w ostatnim możliwym momencie i w sytuacji, gdyby wpłynęły zasadne uwagi, które należałoby uwzględnić, wówczas ponowna procedura sprawiłaby, że ten plan nie zmieściłby się w tym terminie przed 16 lipca. Uwaga ta, z tego powodu, gdyż nie spełnia tego wymogu dotyczącego kwestionowania ustaleń planu, została przez nas zakatalogowana do katalogu uwag nie uwzględnionych i z tego tylko powodu przed państwem również się znajdzie jako uchwała do głosowania o odrzucenie.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:37:50 do 01:43:24

Radny Henryk Stańczyk zwrócił uwagę na to, zgłoszona uwaga powinna być w całości zamieszczona, nie można skrótów robić i swoje zdanie wyrażać, ponadto dane zgłaszającego uwagę nie zostały zanonimizowane, dodał, że jest to nie do przyjęcia. Zgłosił wniosek o wykreślenie z treści uchwał dot. planów miejscowych zapisów nieobowiązujących zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka. Przypomniał kwestię, którą zgłaszał, dot. minimalnego zakresu powierzchni działki.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:43:24 do 01:43:50

Pan Paweł Halaburdzin powiedział, cyt.:” Jeżeli stan prawny taki faktycznie jest, że ostatnie studium, ostatnia zmiana de facto podsumowała wszystkie poprzednie. Dlatego poprzez autokorektę należałoby z uchwały usunąć te poprzednie zmiany, które de facto już nie obowiązują. Plan jest zgodny z tym studium, które uchwalono teraz, w maju 2022 roku i nie ma potrzeby wymieniania tych wcześniejszych. Więc tego w takim zakresie autokorekta byłaby potrzebna przed podjęciem samej uchwały. W związku z tym, że projekt tego planu był dla wyodrębnionych obszarów, które występują, na których mogły powstać, pewnego konkretnego rodzaju wielkości działki. Dla każdego też z tych planów te wielkości są różne. One akurat dlatego tak przypadło, że są stosunkowo duże, ale są też w pozostałych planach akurat sytuacje takie, gdzie i te działki mniejsze również są takie dopuszczone, ponieważ wynikają one z lokalnych uwarunkowań.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:44:39 do 02:03:56

Przewodniczący Rady S. Grzybowski zarządził przerwę w obradach. Po przerwie wznowił obrady.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:04:05 do 02:05:00

Radny Henryk Stańczyk zgłosił wniosek formalny w sprawie zmiany par. ust. 1 wszystkich uchwał zwanych planem buforowym, dotyczy to wszystkich uchwał zwanych planem buforowym ujętym w dzisiejszym porządku, to byłby wniosek formalny, natomiast druga część by polegała na konkretnej zmianie, czyli odnosilaby się tylko, do obowiązującego studium, czyli uchwała w par. 1 ust. 1 uwzględnia tylko studium obowiązujące z dnia 30 maja 2020, itd.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:05:10 do 02:05:00

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego H. Stańczyka o wykreślenie z treści uchwał dot. planów miejscowych zapisów nieobowiązujących zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek formalny Radnego H. Stańczyka o wykreślenie z treści uchwał dot. planów miejscowych zapisów nieobowiązujących zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Henryka Stańczyka

Głosowano w sprawie:

korekty zapisów w treści uchwał dot. miejscowych planów zagospodarowania w par. 1 ust. 1 wykreśla się zapis w brzmieniu: nr "XXXIII/221/2001 z dnia 13 lutego 2001 r. zmienionego uchwałą Nr XLVII/291/2010 z dnia 8 września 2010 r. uchwałą nr XXVII/133/2016 z dnia 19 września 2016 r. oraz uchwałą".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Rudna, Stare i Gmurowo, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 2.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:06:57 do 02:07:40

Radny Henryk Stańczyk zgłosił wniosek formalny nr 2, o upublicznienie całości uwagi, z zastrzeżenia do tych planów. Nie oczekuję, żeby w tej chwili, żeby w czasie, w przerwie zmodyfikować, ale żeby z racji tego, że użyto nazwiska, w związku z tym chciałbym, żeby była pełna treść mojego zastrzeżenia, uwagi upubliczniona, bo to oczywiście jest jako integralny załącznik do tej uchwały. Uważam, że w tym momencie muszą być jakby w pełni zachowane treści, które kierowałem, ponieważ nazwisko zostało udostępnione, a nie recenzja.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:07:49 do 02:08:31

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Rudna, Stare i Gmurowo, gm. Wysoka.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Rudna, Stare i Gmurowo, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 2.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:08:32 do 02:08:31

Pan Paweł Hałaburdzin powiedział, cyt.:” Jeszcze zwracam uwagę na uwagę, która formalnie wpłynęła, przegłosować tak jak ta uchwała. Nie jest więc w czasie głosowania w tym brzmieniu również z tym, że ta uwaga jest de facto odrzucana, gdyż nie kwestionowała całej prawdy.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:09:21 do 02:09:39

Radny Henryk Stańczyk wyraził zdanie, że co do zasady uwagi czy one są w tej czy w innej formie są załączone do uchwały. Najpierw głosujemy uwagi i dopiero podejmujemy uchwałę.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski zarządził przerwę. Po przerwie wznowił obrady.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:09:21 do 02:09:39

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek formalny o reasumpcję głosowania projektu uchwały nr 2 .

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Wniosek formalny został przyjęty.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:09:21 do 02:09:39

Pan Paweł Hałaburdzin przekazał cyt.:” W dokumentacji formalnoprawnej, czyli teczce stanowiącej dokumentację. Wniosek pana Radnego jest oczywiście umiejscowiony, natomiast w związku z tym, że nie odnosi się on do meritum planu, czyli nie kwestionuje ustaleń planu, nie widzimy za zasadne przytaczanie jego w całości. Oczywiście, jeżeli jest taka wola, można go odczytać w tej chwili wszystkim państwu radnym można go upublicznić w taki czy inny sposób. Natomiast w zestawieniu uwag, które są publikowane i są załącznikiem do Dziennika Urzędowego, wszystkie uwagi, które wpływają i są uwidocznione na głosowaniu, są zanonimizowane. Także te dane będą zanonimizowane w tym, co się pojawi w Dzienniku Urzędowym”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:46:06 do 02:48:09

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego H. Stańczyka.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek formalny Radnego H. Stańczyka o upublicznienie w całości zgłoszonej treści uwagi do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Kamila Nadolna, Henryk Stańczyk

PRZECIW (6)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Krzysztof Kowalski , Joanna Siodła.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Beata Kleczka, Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 1

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi - Zwraca uwagę na fakt, że do 16 lipca br. można uchwalić plan dla terenów zabudowy mieszkaniowej w zasięgu dziesięciu wysokości istniejących lub projektowanych elektrowni wiatrowych. W przypadku złożenia zasadnej uwagi do projektu i ponowienia procedury powyższy termin nie zostanie zachowany co naraża dobro mieszkańców.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Emilia Dembińska , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Głosowano w sprawie:

(2) Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Rudna, Stare i Gmurowo, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 2.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek
NIEOBECNI (1)
Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/382/2022 została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Wysoka Wielka i miasta Wysoka, gm. Wysoka – etap 1. - Projekt uchwały nr 3.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:48:35 do 02:51:28

Pan Paweł Hałaburdzin przedstawił założenia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Wysoka Wielka i miasta Wysoka, poinformował, że wpłynęła uwaga do tego planu, w tym samym brzmieniu i w tym samym zakresie.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:48:35 do 02:52:21

Radny H. Stańczyk zapytał, z czego wynika etapowanie w uchwale.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:52:31 do 02:53:52

Pan Paweł Hałaburdzin udzielił odpowiedzi na zadane pytanie.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:48:35 do 02:52:21

Radny H. Stańczyk wyraził zdanie, że nie zgadza się z wprowadzeniem funkcji budownictwa mieszkaniowego w rejonie obszaru oczyszczalni ścieków, gdzie była mowa o zabezpieczeniu funkcji jako teren usług dla wszystkich służb, tj. policji, medycznych itp.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:59:08 do 03:00:18

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi - "Zwraca uwagę na fakt, że do 16 lipca br. można uchwalić plan dla terenów zabudowy mieszkaniowej w zasięgu dziesięciu wysokości istniejących lub projektowanych elektrowni wiatrowych. W przypadku złożenia zasadnej uwagi do projektu i ponowienia procedury powyższy termin nie zostanie zachowany co naraża dobro mieszkańców".

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)
Grażyna Wrzaszczak

Uwaga nie została uwzględniona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie treść projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Wysoka Wielka i miasta Wysoka, gm. Wysoka – etap 1. - Projekt uchwały nr 3.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka,
Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna
Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Emilia Dembińska , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/383/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Wysoczka i miasta Wysoka, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 4.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:00:43 do 03:04:35

Pan Paweł Hałaburdzin przedstawił założenia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Wysoczka i miasta Wysoka.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:02:35 do 03:04:35

Radny Henryk Stańczyk wyraził wątpliwości co do istoty wprowadzenia budownictwa wielomieszkaniowego i spojrzenia na to urbanistów.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:04:38 do 03:54:15

Podobne zdanie wyraził Radny Edmund Fonferek, opowiedział się przeciw budownictwu wielorodzinnemu w tym rejonie wskazanym w projekcie uchwały.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:05:25 do 03:06:26

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi: "Zwraca uwagę na fakt, że do 16 lipca br. można uchwalić plan dla terenów zabudowy mieszkaniowej w zasięgu dziesięciu wysokości istniejących lub projektowanych elektrowni wiatrowych. W przypadku złożenia zasadnej uwagi do projektu i ponowienia procedury powyższy termin nie zostanie zachowany co naraża dobro mieszkańców".

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Ciołek

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie treść projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Wysoczka i miasta Wysoka, gm. Wysoka

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Wysoczka i miasta Wysoka, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 4.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/384/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Młotkowo, Jeziorki Kosztowskie i Wysoczka, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 5.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:06:50 do 03:09:56

Pan Paweł Hałaburdzin przedstawił założenia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Młotkowo, Jeziorki Kosztowskie i Wysoczka, gm. Wysoka.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:10:03 do 03:10:06

Radna Magdalena Piszczek zwróciła się o wyłączenie jej z głosowania.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:10:11 do 03:11:14

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi: "Zwraca uwagę na fakt, że do 16 lipca br. można uchwalić plan dla terenów zabudowy mieszkaniowej w zasięgu dziesięciu wysokości istniejących lub projektowanych elektrowni wiatrowych. W przypadku złożenia zasadnej uwagi do projektu i ponowienia procedury powyższy termin nie zostanie zachowany co naraża dobro mieszkańców".

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Magdalena Piszczek

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie treść projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Młotkowo, Jeziorki

Kosztowskie i Wysoczka, gm. Wysoka.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Młotkowo, Jeziorki Kosztowskie i Wysoczka, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 5..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Magdalena Piszczek

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/385/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Czajcze, Sędziniec i Bądecz, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 6.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:11:29 do 03:13:40

Pan Paweł Hałaburdzin przedstawił założenia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Czajcze, Sędziniec i Bądecz.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:13:42 do 03:14:47

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi: "Zwraca uwagę na fakt, że do 16 lipca br. można uchwalić plan dla terenów zabudowy mieszkaniowej w zasięgu dziesięciu wysokości istniejących lub projektowanych elektrowni wiatrowych. W przypadku złożenia zasadnej uwagi do projektu i ponowienia procedury powyższy termin nie zostanie zachowany co naraża dobro mieszkańców".

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie treść projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Czajcze, Sędziniec i Bądecz, gm. Wysoka.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Czajcze, Sędziniec i Bądecz, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 6.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/386/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Bądecz, Sędziniec i miasta Wysoka, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 7.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:14:57 do 03:17:22

Pan Paweł Hałaburdzin przedstawił założenia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Bądecz, Sędziniec i miasta Wysoka, gm. Wysoka.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:17:32 do 03:19:40

Radny Henryk Stańczyk zapytał odnośnie działki przedstawionej na drugim arkuszu w Sędzincu, gdzie gmina jest zainteresowana zamianą gruntów, czy ta funkcja NWW obejmuje teren rekreacyjny, zieleni, czy tylko zabudowa budownictwa. Podkreślił, że jego zdaniem jest powtarzany błąd urbanistyczny lokalizując budownictwo wielomieszkaniowe na wjeździe do miasta.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:19:43 do 03:22:07

Pan Paweł Hałaburdzin udzielił odpowiedzi na zadane pytanie. Do tej odpowiedzi odniósł się również pan radny H. Stańczyk.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:22:10 do 03:23:10

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi: "Zwraca uwagę na fakt, że do 16 lipca br. można uchwalić plan dla terenów zabudowy mieszkaniowej w zasięgu dziesięciu wysokości istniejących lub projektowanych elektrowni wiatrowych. W przypadku złożenia zasadnej uwagi do projektu i ponowienia procedury powyższy termin nie zostanie zachowany co naraża dobro mieszkańców".

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie treść projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Bądecz, Sędziniec i miasta Wysoka, gm. Wysoka

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Bądecz, Sędziniec i miasta Wysoka, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 7..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek, Joanna Siodła, Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edmund Fonferek , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/387/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Tłukomy i Kijaszkowo, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 8.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:23:20 do 03:25:46

Pan Paweł Hałaburdzin przedstawił założenia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Tłukomy i Kijaszkowo, gm. Wysoka.

Radna Beata Kleczka zwróciła się o wykluczenie z głosowania.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:26:11 do 03:27:44

Radny H. Stańczyk , skierował zapytanie odnośnie wsi Kijaszkowo, w związku z tym że wydruk jest nieczytelny. czy teren usług sięgają do świetlicy wiejskiej

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:27:45 do 03:30:56

Pan Paweł Hałaburdzin udzielił odpowiedzi na zadane pytanie. Do tej odpowiedzi odniósł się Radny Henryk Stańczyk.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:31:05 do 03:32:02

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie nieuwzględnienia uwagi.

Głosowano wniosek w sprawie:

nieuwzględnienia uwagi: "Zwraca uwagę na fakt, że do 16 lipca br. można uchwalić plan dla terenów zabudowy mieszkaniowej w zasięgu dziesięciu wysokości istniejących lub projektowanych elektrowni wiatrowych. W przypadku złożenia zasadnej uwagi do projektu i ponowienia procedury powyższy termin nie zostanie zachowany co naraża dobro mieszkańców".

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Beata Kleczka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie treść projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Tłukomy i Kijaszkowo, gm. Wysoka.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie gruntów wsi Tłukomy i Kijaszkowo, gm. Wysoka. - Projekt uchwały nr 8.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Beata Kleczka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/388/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:32:55 do 03:34:10

Radny H. Stańczyk wyraził zdanie że jest zdumiony postawą Radnych w sprawie głosowania przeciwko upublicznieniu treści wniosku – uwagi do planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski zarządził przerwę w obradach. Po przerwie wznowił obrady.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 9.

W tym momencie Przewodniczący Rady powitał na sesji Panią mecenas Barbarę Basarę.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:44:43 do 03:53:50

Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:53:58 do 03:55.13

Radna Emilia Dembińska skierowała zapytanie odnośnie kwoty 150 tys. z tytułu zwrotu podatku VAT z lat poprzednich. Zapytała również o kwestie kosztów pieczy zastępczej.

Skarbnik Miasta i Gminy D. Sinkiewicz udzieliła odpowiedzi na zadane pytanie.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:55:18 do 03:55.53

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 9.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/389/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022- 2032. - Projekt uchwały nr 10.

Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022- 2032.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy

Wysoka na lata 2022- 2032. - Projekt uchwały nr 10.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/390/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie zatwierdzenia Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Miasta i Gminy Wysoka na rok 2022. Projekt uchwały nr 11.

Sekretarz Miasta i Gminy A. Chuchła przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie zatwierdzenia Miejsko-Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Miasta i Gminy Wysoka na rok 2022.

Radni nie mieli zapytań do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie zatwierdzenia Miejsko-Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Miasta i Gminy Wysoka na rok 2022. Projekt uchwały nr 11.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edmund Fonferek , Henryk Stańczyk

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/391/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023.- Projekt uchwały nr 12

Sekretarz Miasta i Gminy A. Chuchła przedstawiła projekt uchwały sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:02:36 do 04:03:11

Radny Henryk Stańczyk zapytał o kwestię, kiedy nie ma CPN na terenie miasta i Gminy, to jaki jest stan prawny.

Sekretarz Miasta i Gminy A. Chuchła udzieliła odpowiedzi.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:03:25 do 04:03:48

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023.- Projekt uchwały nr 12.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Henryk Stańczyk

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Uchwała Nr LI/391/2022 została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 22. Interpelacje i zapytania radnych.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:03:57 do 04:04:20

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przekazał, że dzisiaj nie wpłynęły żadne interpelacje.

Ad. 23. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:04:29 do 04:07:13

Radny Jan Ciołek zabrał głos w imieniu sołtysa, który dzisiaj jest nieobecny z przyczyn obiektywnych. Poruszył następujące sprawy:

- 1) podczas ulewy, woda zalała drogę powiatową, został podmyty przepust w 2 miejscach, podmyło również pas drogowy,
- 2) na tym samym przepuście był wypadek drogowy, uszkodzona została bariera, wystaje w kierunku pasa drogowego, pojazdy mogą się nadziać na wystający fragment bariery.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:07:19 do 04:20

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz przekazał, że cała sprawa wraz z dokumentacją fotograficzną została przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych.

Ad. 24. Wolne wnioski.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:09:40 do 04:13:04

W wolnych wnioskach głos zabrał Radny E. Fonferk w sprawie złożonego zapytania nt. Młotkowa. Stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi od pana Burmistrza nt. ubezpieczenia tej świetlicy. Poruszył jeszcze kwestie samochodu OSP, sali w Bądeczu. Podkreślił, że mu bardzo zależy, żeby dbać o finanse gminy, pokazywać dobre i złe strony.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:13:08 do 04:16:15

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odpowiedział, że na interpelację Pana radnego E. Fonferka będzie udzielona odpowiedź. Wyjaśnił temat remontu i naprawy dachu w Młotkowie. Przekazał również nt. samochodu OSP w Bądeczu i działań ubezpieczyciela.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:16:20 do 04:18:03

Radny Henryk Stańczyk powrócił w swojej wypowiedzi do sprawy prawidłowości zwołania sesji rady, przestrzegania terminu, ogłoszenia na tablicy ogłoszeń, czy zgodnie ze statutem w Rada może legalizować nieprawidłowości, poprzez to, że nie zmieniła terminu tylko przyjęła status quo, taki, że ta sesja nie została właściwie ogłoszona.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:20:41 do 04:21:04

W dalszej części głos zabrała Radna Ewelina Lewicz zapytała o termin wykonania progów zwalniających.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:21:15 do 04:21:56

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz udzielił odpowiedzi na zadane pytanie.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:21:15 do 04:23:14

Radna Emilia Dembińska poruszyła kwestię braku wiaty przystankowej dla mieszkańców oczekujących na autobus.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:24:25 do 04:25:40

Radca prawny Barbara Basara udzieliła odpowiedzi na zapytanie Radnego H. Stańczyka odnośnie prawidłowości zwołania sesji rady.

Ad. 25. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:25:25 do 04:31:25

Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz przekazał podziękowania za podjęcie uchwał planistycznych jak i podjęcia studium, będzie kontynuowana praca związana z otwarciem ofert na budowę remizy strażackiej w Bądeczcu, przygotowanie dokumentacji na ogłoszenie przetargu na termomodernizację świetlicy wiejskiej w Młotkowie i w Bądeczcu, odbędzie się przekazanie komputerów dla rodzin ppgr, nastąpi rozstrzygnięcie Grantu z PFRON, zaproszenie do parku Pokusa na imprezę pt. „Wędrówka Muzyczna”.

Ad. 26. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:31:30 do 04:31:25

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przekazał, że w sierpniu sesji nie będzie. Życzył wszystkim dobrego wypoczynku.

Ad. 27. Zakończenie obrad i zamknięcie LI sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:32:20 do 04:32:27

Wobec wyczerpania porządku sesji Przewodniczący Rady Stanisław Grzybowski zamknął LI Sesję Rady Miasta i Gminy.

UWAGA

Integralną częścią protokołu jest pełna relacja z sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Miasta i Gminy Wysoka:

<http://bip.gminawysoka.pl/?c=643> - <http://transmisja.esesja.pl/wysoka> oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Wysoka – Samorządowy Portal Internetowy: https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm

Przygotowała:

Wioletta Kołodziej

Inspektor ds. obsługi Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl