

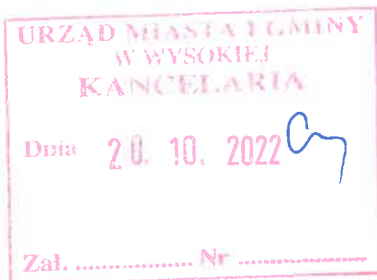


**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gminy Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**



Wysoka, dnia 18.10.2022r.

(data)



**Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka**

89-320 Wysoka

Plac Powstańców Wielkopolskich 21/22

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy w Wysokiej

**HENRYK STAŃCZYK**

(imię i nazwisko Radnej / Radnego Rady Miasta i Gminy Wysoka)

Zgodnie z paragrafem 69 ust.1 i ust. 2 Uchwały Nr LVII/305/2018 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 17 września 2018r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Wysoka (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, poz. 4733 z dnia 09.10.2018r. ze zmianami) składamy: **interpelację sesyjną\* / międzysesyjną\***; **zapytanie sesyjne\* / międzysesyjne\*** w sprawie:  
(\*zaznaczyć właściwe)

**DOTYCZY:**

**Wpisania do rejestru zabytków nieruchomości województwa wielkopolskiego szlaku kolejowego (na terenie gminy Wysoka) wchodzącego w skład Wyrzyskiej Kolei Powiatowej.**

**TREŚĆ INTERPELACJI\*/ZAPYTANIA\* (krótkie przedstawienie stanu faktycznego)**

Odpowiedź **interpelującego** na stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka wyrażone w piśmie Nr Or.I.0059.42.2022 z dnia 21.09.2022r. na pismo Konserwatora Zabytków – Kierownika Delegatury w Pile Pi-WN.5140.1935.3.2022 z dnia 05.09.2022 w związku z interpelacją z dnia 05.08.2022 roku.

**UZASADNIENIE (istotne znaczenie dla miasta i gminy oraz jej mieszkańców):**

Wnioskuje o przekazanie zgodnie z kompetencją Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Poznaniu niniejszą interpelację dotyczącą **odpowiedzi interpelującego** Henryka Stańczyka na stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka wyrażone w piśmie Nr Or.I.0059.42.2022 z dnia 21.09.2022r. na pismo Konserwatora Zabytków – Kierownika Delegatury w Pile Pi-WN.5140.1935.3.2022 z dnia 05.09.2022 w związku z interpelacją z dnia 05.08.2022 roku w sprawie rozważenie wyłączenia z procedury wpisu do rejestru zabytków, tzw. toru „odstawczego wraz z rozjazdem nr 2 i rozjazdem nr 4” kolejki wąskotorowej na dworcu „PKP w Wysokiej celem umożliwienia w przyszłości zlokalizowania ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej od ul. Strzeleckiej do ul. Dworcowej bez potrzeby naruszania pozostałej istniejącej infrastruktury kolejowej.

Ponadto kieruję do Burmistrza o rozważenie w ramach swoich kompetencji zgłoszonych sugestii i wniosków w dalszej części niniejszej interpelacji.

**Ww. piśmie Burmistrz MiG Wysoka między innymi stwierdza, cyt.:**

1. *Zgodnie z zapisami tych planów część kolejki wąskotorowej znajdująca się w samym centrum miasta ma zostać przekształcona w ciąg pieszo – rowerowy.”*

2. „Gmina Wysoka z całą pewnością wyeksponuje przebieg kolejki wąskotorowej i pozostawi ślady jego istnienia, **jednak wpis do rejestru zabytków odcinka ul. Św. Walentego – ul. Dworcowa z całą pewnością uniemożliwi budowę ciągów komunikacyjnych zapisanych w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Wobec powyższego wnoszę nie tylko o wyłączenie z procedury wpisu do rejestru zabytków toru odstawczego, ale całego wspomnianego wyżej odcinka zgodnie z opinią powołanego przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu eksperta.**”
3. „Wobec powyższego wnoszę nie tylko o wyłączenie z procedury wpisu do rejestru zabytków toru odstawczego, **ale całego wspomnianego wyżej odcinka z opinią powołanego przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z Poznaniu eksperta.**”

W tym miejscu ze zdziwieniem przyjmuje oczywisty fakt polegający na ww. **stwierdzeniu** Burmistrza przekazanego Konserwatorowi, że wpis do rejestru zabytków **uniemożliwia** realizację wykonania zadań w zakresie budowy ciągów komunikacyjnych, tj. szeroko pojętej infrastruktury drogowej jak dróg, chodników, ścieżek rowerowych czy ciągów pieszo – rowerowych, itp.

Przecież od samego początku było wiadome zarówno dla Konserwatora zabytków i Burmistrza, że **zapropozowane** rozwiązania prawno – techniczne opracowanych dokumentów planistycznych na chwilę ich **uzgodnienia** na odcinku od ul. Św. Walentego – do ul. Dworcowej w przypadku wpisania do rejestru zabytków kolejki wąskotorowej **wykluczają** możliwość realizacji budowy części ww. ciągów komunikacyjnych.

Jednakże ww. okolicznościach niezrozumiałe jest także stanowisko (postanowienie nr 76/2022 z dnia 29.03.2022r.) Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dopuszczającego możliwość rozbiórki odcinka kolejki wąskotorowej na obszarze planu 3KDD (Zał. 1.1) i dopuszczenie zmiany przeznaczenia terenu 4MW, o ile procedura wpisu nie została jeszcze zakończona.

Po wtóre „wątpliwy” jest w prowadzonym postępowaniu przepływ informacji, gdyż o powyższej decyzji i wcześniejszych jak też w pozostałych sprawach (pismo WOC.4126.4.2022 z dnia 12.08.2022r. ; Pi-Wn.5140.1935.2.2022 z dnia 29.08.2022r. ; Pi-Wn.5140.1935.3.2022 z dnia 05.09.2022r. ; Nr Or.I.0059.42.2022 z dnia 21.09.2022r.) **nie informuje się** (gdyż nie wynika z rozdzielnika pism) czynnej strony postępowania administracyjnego będącą wnioskodawcą, tj. Towarzystwa Wyrzyskiej Kolejki Powiatowej w sprawie wpisu do rejestru zabytków szlaków kolejowych Wyrzyskiej Kolei Powiatowej.

Ponadto wnoszenie przez Burmistrza jak ww. pkt. 3, cyt. o **wyłączenie** z procedury wpisu „**całego wspomnianego wyżej odcinka**” zgodnie z opinią powołanego eksperta jest nie do przyjęcia z powodów przedstawionych we wcześniejszej interpelacji z dnia 05.08.2022r. a także jest sprzeczne z ww. postanowieniem nr 76/2022 w części pozwalającej przez Konserwatora rozbiórkę ww. odcinka toru kolejki.

**Wobec tego nasuwa się pytanie czy nie można było inaczej ?.**

Odpowiedź na wyżej zadane pytanie jest prosta – **TAK.**

**Uzasadniając skrótowo powyższe uważam, że:**

1. Burmistrz nie przygotował **uniwersalnych** rozwiązań planistycznych dla uzyskania kompromisu polegającego na współistnieniu różnych form komunikacji, tj. zlokalizowaniu gminnych ciągów komunikacyjnych stwarzające możliwości ich budowy i rozwoju z jednoczesną ochroną historycznego dziedzictwa kulturowego, tj. istniejącego „zabytku” kolejki wąskotorowej,
2. **ww. uniwersalizm** planów winien być taki (bez względu na obecny czy przyszły stan prawny - wpis do rejestru zabytków - **tak / nie**), że zapewniłby możliwość budowy gminnych ciągów komunikacyjnych, tj. szeroko pojętej infrastruktury drogowej - odpowiednio dróg, chodników, ścieżek rowerowych czy ciągów pieszo – rowerowych, itp.,
3. skutkiem ww. pkt 1 i 2 brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia na rozbiórkę infrastruktury kolejki wąskotorowej na odcinku od ul. Walentego do ul. Strzeleckiej i od ul. Strzeleckiej do ul. Dworcowej a tym samym zachowalibyśmy na skalę europejską unikatowe dziedzictwo kulturowe z zakresu „techniki kolejnictwa”.
4. zrealizowano by potrzeby zarówno publiczne gminy i w granicach dopuszczalnego władztwa planistycznego oczekiwania mieszkańców we wnioskowanych zakresach dotyczące zmiany przeznaczenia terenu w MPZP.



**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**



W tym miejscu jednoznacznie stwierdzam, iż powyższa **zaistniała** sytuacja wynika bezwzględnie z faktu braku profesjonalnego przygotowania przez Burmistrza racjonalnych rozwiązań technicznych, które zapewniłyby zachowanie ciągłości bez potrzeby rozbiórki dotychczasowego ww. układu torowego kolejki wąskotorowej w Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.

Podkreślam jeszcze raz, iż bez względu na stan prawny zarówno istniejący czy przyszły, tj. **czy będzie** wpis do rejestru czy go **nie będzie należało** przewidzieć takie rozwiązania planistyczne, które gwarantowałyby maksymalne istnienie infrastruktury ww. kolejki wąskotorowej.

W wymienionych planach Burmistrz winien z pełną rozwagą oraz troską dążyć do zabezpieczenia należytej ochrony zarówno istniejących jak i „planowanych” wartości walorów zabytkowych w tym przypadku układu torowego kolejki wąskotorowej Wyrzyskiej Kolei Powiatowej na terenie miasta i gminy Wysoka.

Powyższe stwierdzenie ww. piśmie Burmistrza moim zdaniem jest tylko dowodem zaniechania nieprzeprowadzenia szczegółowej pełnej analizy planistycznej ww. problemu tym bardziej, że takie możliwości współistnienia planowanej do realizacji przez gminę infrastruktury komunikacyjnej **istniały** bez naruszania kolejki wąskotorowej.

Uważam, iż Burmistrz swoim postępowaniem oraz działaniem nie dążył do zachowania (pozostawienia) bytu ww. „kolejki” i zapewnienia możliwości dalszego jej funkcjonowania w przyszłości między innymi z powodu **nieprzedstawienia** Konserwatorowi Zabytków możliwych rozwiązań technicznych zarówno na etapie przygotowania planów jak i prowadzonych uzgodnień treści ww. projektów uchwał MPZP celem wyboru najkorzystniejszego wariantu chroniącego przed ewentualną rozbiórką kolejkę wąskotorową w części miasta Wysoka.

Przecież nikt inny tylko organ wykonawczy winien żądać od opracowującego zespołu urbanistycznego z uwagi na dostępne dane geodezyjne i niewątpliwie posiadaną szczegółową znajomość uwarunkowań terenowych przedstawienia profesjonalnych ww. rozwiązań alternatywnych przede wszystkim chroniące ww. infrastrukturę kolejową maksymalnie wykorzystujące grunty „PKP”.

W mojej ocenie zabrakło pozytywnego analitycznego spojrzenia na przedstawiony w niniejszej interpelacji problem z uwagi na przyjęte z góry założenia Burmistrza dążące wyłącznie do fizycznej likwidacji ww. „kolejki” w części zurbanizowanej miasta, tj. od ul. Walentego do ul. Dworcowej bazujące wyłącznie na udowodnieniu **własnych** nieomyślnych racji, czego potwierdzeniem była prowadzona korespondencja ze Starostą Piłskim i Wojewodą, podjęta nieuzasadniona decyzja o rozbiórce części toru z uwagi na wydaną decyzję o warunkach zabudowy osobie fizycznej, czy prowadzonych postępowaniach odwoławczych jak też przedłużających się uzgodnieniach planistycznych prowadzonych z Konserwatorem zabytków oraz nieprzyjmowaniem jakichkolwiek wnoszonych uwag czy propozycji.

Dodatkowo nadmieniam, iż organ wykonawczy powyższe plany przedstawił tutaj Radzie do procedowania w terminie „granicznym” nie dając możliwości proceduralnej zmiany (pomimo wniesionych ze swej strony uwag przy wyłożeniu publicznym planów) ze względu na obligatoryjny termin do ich całościowego uchwalenia bez szkody dla mieszkańców w związku z obwarowaniami wynikającymi z ustawy wiatrakowej „10H”, tj. przed datą 16.07.2022 roku.

Podsumowując, to nie wpis do rejestru zabytków **uniemożliwia** realizację ww. gminnej infrastruktury komunikacyjnej lecz **nieprzygotowanie** przez Burmistrza takich **rozwiązań** Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego, które by uwzględniały współistnienie nowo planowanej ww. infrastruktury przy bezwzględnym pozostawieniu istniejącej kolejki wąskotorowej z dopuszczeniem rozbiórki toru odstawczego z przyległymi rozjazdami zgodnie z interpelacją z dnia 05.08.2022r.

Jednym słowem zabrakło uniwersalnych rozwiązań planistycznych nie generujących dodatkowych kosztów, których celem byłby kompromis polegający na jednoczesnej ochronie historycznego dziedzictwa kulturowego, tj. istniejącego „zabytku” kolejki oraz zlokalizowaniu gminnych ciągów komunikacyjnych stwarzając możliwości ich budowy i rozwoju. Tym bardziej należało postępować jak wyżej ze względu, iż Konserwator Zabytków podkreślał fakt, cyt.: „z uwagi na toczącą się procedurę wpisu do rejestru zabytków przedmiotowego zabytku techniki, .....dotyczy obecnego stanu prawnego, który jednakże **może ulec zmianie.**”

Zatem należało tak przygotować ww. plany, żeby lokalizacja przebiegu ciągów komunikacyjnych nie naruszała istniejącego układu torowego kolejki wąskotorowej wykorzystując maksymalnie teren „PKP”.

Podkreślam, iż w przypadku podjęcia przez Konserwatora zabytków decyzji o wpisie do rejestru zabytków, tzw. infrastruktury kolejki wąskotorowej na obszarze miasta Wysoka, co uważam za zasadne chociażby z uwagi na nieuzasadnione jak przykładowo wcześniej podjęte przez Burmistrza decyzje rozbiórkowe toru, że nadal **istnieją** rozwiązania umożliwiające realizację zadań budowy przyszłościowych ciągów komunikacyjnych jak drogi, chodniki, ścieżki rowerowe czy ciągi pieszo – rowerowe.

Jednakże realizacja ww. rozwiązań ze względu na **zaistniały stan prawny** wymuszałaby z winy Burmistrza potrzebę wydatkowania publicznych środków finansowych dla przeprowadzenia zmiany uchwalonych ww. Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego zarówno odcinka od ul. Walentego do ul. Strzeleckiej i od ul. Strzeleckiej do ul. Dworcowej z zastrzeżeniem, iż niezbędna byłaby dla ww. drugiego odcinka zgoda Konserwatora na likwidację (rozbiórkę) ww. tzw. „toru odstawczego” z przyległymi rozjazdami zgodnie z moją interpelacją z dnia 05 sierpnia 2022 roku.

Powyższe zmiany planów zapewniłyby zlokalizowanie bez względu na wpis do rejestru zabytków ciągów komunikacyjnych o charakterze drogowym na zasadzie współistnienia wykorzystujące maksymalnie tereny „PKP” bez naruszania infrastruktury kolejki wąskotorowej, tj. od ul. Walentego do ul. Strzeleckiej i od ul. Strzeleckiej do ul. Dworcowej.

Nadmieniam, że ww. przypadki należałoby jednak rozpatrywać odrębnie jak też wspólnie jako jeden organizm dla osiągnięcia pełnego celu polegającego na stworzeniu możliwości budowy ciągu komunikacyjnego składającego się z różnych potrzeb „drogowych” dla ww. odcinków od ul. Walentego do ul. Dworcowej.

Jednocześnie podkreślam, iż sugerowane zmiany planów winny dotyczyć wyłącznie ściśle określonego zakresu z uwagi na różne indywidualne uwarunkowania prawne uchwalonego przeznaczenia terenu.

Dlatego też, dobrze byłoby dla maksymalnego ograniczenia zakresu ww. zmian planistycznych opracować wyprzedzająco przed podjęciem decyzji „wstępną” koncepcję przebiegu planowanego ciągu komunikacyjnego w zmienianych planach w oparciu o przyjęte wcześniej ww. plany miejscowe i zaktualizowane mapy do celów projektowych czym potwierdzilibyśmy możliwości jego lokalizacji bez naruszania układu torowego „kolejki”.

**Jednocześnie podkreślam, iż zgodnie z kompetencją stroną przygotowującą i weryfikującą oraz uzgadniającą MPZP jest organ wykonawczy.**

Ponadto zaznaczam iż nadal podtrzymuję wnioski zawarte w interpelacji z dnia 05.08.2022 roku w sprawie między innymi rozważenia wyłączenia z procedury wpisu do rejestru zabytków, tzw. toru „odstawczego”.

Dodatkowo wnioskuję z uwagi, iż gmina jest właścicielem ww. odcinka kolejki wąskotorowej, żeby w miarę możliwości finansowych minimalizować degradację istniejącego torowiska, o której wspomina Burmistrz w ww. piśmie jak na wstępie a przynajmniej w części bardziej zurbanizowanej miasta, tj. od ul. Walentego do ul. Dworcowej podjąć działania do uprzątnięcia terenu kolejki zarówno z chwastów, zakrzaczeń czy pozostawionych nieczystości (butelek, puszek, itp.).

Powyższe przyczyniłoby się do poprawy wizerunku „opuszczonej” przestrzeni publicznej i podwyższenia bezpieczeństwa a ponadto stworzyłoby możliwości poruszania się mieszkańcom na tym „historycznym” szlaku miasta Wysoka mając na uwadze, iż najbliższe zamierzenia inwestycyjne dotyczące ww. zakresu rozłożone będą w czasie przyszłym przede wszystkim z uwagi na proponowane zmiany i przygotowanie rozsądnych rozwiązań projektowych oraz pozyskania niezbędnego dofinansowania.

**Wobec powyższego w interesie publicznym wnioskuję jak w niniejszej interpelacji.**



podpis radnej /go)



**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gminy Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**



**Otrzymują:**

1. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Wysoka.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka.
3. Towarzystwo Wyrzyska Kolejka Powiatowa w Białośliwiu, ul. Polna 5, 89-340 Białośliwie.
4. A / akta – Wnioskodawcy.

**Pouczenie:**

Zgodnie ze Statutem Miasta i Gminy Wysoka (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, poz. 7714 z dnia 09.10.2018r. ze zmianami):

§ 69.1. Radni mogą zwracać się bezpośrednio do Rady we wszystkich sprawach związanych z pełnieniem przez nich funkcji radnego.

2. W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do Burmistrza, na zasadach określonych w art. 24.6. ustawy: (cyt.: Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie Burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania).

3. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, publikuje się w Biuletynie informacji Publicznej nie później niż w ciągu 3 dni od dnia przekazania odpowiedzi na interpelacje lub zapytanie.

**WYPEŁNIA PRACOWNIK BIURA RADY MIASTA i GMINY WYSOKA:**

Numer ewidencyjny RMIG oraz data wpływu do biura Rady Miasta i Gminy Wysoka:  
Numer rejestru interpelacji i wniosków Rady Miasta i Gminy Wysoka:

*RMIG.0003.199.2022*

(Numer ewidencyjny RMIG i Numer rejestru oraz pieczęćka daty wpływu ; podpis pracownika biura Rady M i G Wysoka)

Rada Miasta i Gminy WYSOKA	
W PŁYNEŁO	
dnia	<i>19.10.2022</i>
zał.	Nr

