

**Protokół nr L/2022  
z Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka  
z dnia 23 czerwca 2022 r.**

**Ad.1. Otwarcie sesji**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:00:14 do 00:02:11*

**Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski** otworzył L Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Poinformował, że przebieg sesji jest transmitowany i utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Wspomniał o przetwarzaniu danych osobowych osób uczestniczących w obradach sesji w postaci wizerunku i barwy głosu. Stwierdził, że obowiązek informacyjny wobec tych osób spełniony jest poprzez wywieszenie treści klauzuli obowiązku informacyjnego na drzwiach wejściowych do sali, w której odbywają się sesja Rady Miasta i Gminy Wysoka. Zwrócił się do wszystkich uczestników obrad z prośbą o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas swoich wypowiedzi. Powitał radnych i gości. Listy obecności stanowią załączniki nr 1,2,3,4,5.

**Ad. 2. Ślubowanie nowowybranej Radnej Miasta i Gminy Wysoka.**

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przekazał, że dniu 29 maja br. odbyły się wybory uzupełniające do Rady Miasta i Gminy Wysoka. Komisarz Wyborczy w Pile na mocy obwieszczenia z dnia 30 maja 2022 r. podał wyniki wyborów. Radną została wybrana Pani Kamila Nadolna. Ze strony Rady Miasta i Gminy Wysoka złożył serdeczne gratulacje Pani Kamilii Nadolnej. Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonania mandatu Radni składają ślubowanie. Radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji składają ślubowanie na pierwszej sesji, na której są obecni. W tym miejscu nastąpiło złożenie ślubowania przez nowo wybraną Radną Miasta i Gminy Kamilę Nadolną. Pani Kamila Nadolna złożyła ślubowanie następującej treści, zgodnie z art. 23a. ustawy o samorządzie gminnym:

„Wierna Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnej sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Przewodniczący Rady odczytał rotę ślubowania. Po czym Radna Kamila Nadolna odpowiedziała: „**Ślubuję**” i dopowiedziała: „**Tak, mi dopomóż Bóg**”.

**Ad. 3. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:02:15 do 00:02:56*

**Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski** zwrócił się do Radnych o potwierdzenie obecności w systemie e-sesja. Na ustawowy skład Rady Miasta i Gminy Wysoka 15 Radnych, w posiedzeniu wzięło udział 14 członków, 1 radna była nieobecna

Emilia Dembińska. Zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. Listy obecności stanowią załączniki nr 1,2,3,4, 5 do niniejszego protokołu.

Obecni:

1. Jan Ciołek
2. ~~Emilia Dembińska~~
3. Łukasz Dymitruk
4. Edmund Fonferek
5. Stanisław Grzybowski
6. Marek Józwin
7. Beata Kleczka
8. Krzysztof Kowalski
9. Ewelina Lewicz
10. Kamila Nadolna
11. Magdalena Piszczek
12. Joanna Siodła
13. Henryk Stańczyk
14. Paulina Strzałka
15. Grażyna Wrzaszczak

#### **Ad.4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**

1. Otwarcie sesji.
2. Ślubowanie nowowybranej Radnej Miasta i Gminy Wysoka.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
5. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.
6. Wręczenie nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uzdolnionych uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wysokiej.
7. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miasta i Gminy.
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym oraz informacja w spr. udzielonych odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Dworcowej, Kościuszki, Akacyjowej – strona południowa, Strzeleckiej, Św. Walentego i Kościelnej. **Projekt uchwały nr 1.**
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w obszarze ul. Dworcowej – rejon ogródków działkowych. **Projekt uchwały nr 2.**
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Wysoka na lata 2022 – 2030. **Projekt uchwały nr 3.**
14. Przedstawienie i prezentacja Raportu o stanie Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok.
15. Debata nad raportem o stanie gminy:

- a) przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji Rady w sprawie rozpatrzenia raportu o stanie gminy,
  - b) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych,
  - c) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja z udziałem przedstawicieli mieszkańców,
  - d) uwagi i wnioski radnych w sprawie rozpatrzenia raportu o stanie gminy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka wotum zaufania. - **Projekt uchwały nr 4.**
17. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok,
- a) prezentacja i rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2021 r.,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.,
  - c) przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji Rady w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2021 r.,
  - d) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.,
  - e) uwagi i wnioski radnych w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2021 r.,
  - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r. - **Projekt uchwały nr 5.**
18. Absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.
- a) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu miasta i gminy Wysoka za 2021 r. oraz wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta i gminy za 2021 r.,
  - c) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych,
  - d) uwagi i wnioski radnych w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta i gminy za 2021 r.,
  - e) głosowanie w sprawie absolutorium wraz z podjęciem uchwały.- **Projekt uchwały nr 6.**
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - **Projekt uchwały nr 7.**
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022- 2032. - **Projekt uchwały nr 8.**
21. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta i Gminy Wysoka. - **Projekt uchwały nr 9.**
22. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 166 położonej w miejscowości Kijaszkowo. - **Projekt uchwały nr 10.**
23. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 212/5 położonej w miejscowości Wysoka w rejonie ul. Kościelnej. - **Projekt uchwały nr 11.**
24. Podjęcie uchwały sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki nr 415/3 w położonej w miejscowości Wysoka przy ul. Św. Walentego. - **Projekt uchwały nr 12.**

25. Podjęcie uchwały sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 117/7 w położonej w miejscowości Czajcze. - **Projekt uchwały nr 13.**
26. Podjęcie uchwały zmieniającej skład osobowy Komisji Rady Miasta i Gminy. - **Projekt uchwały nr 14.**
27. Interpelacje i zapytania radnych.
28. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
29. Wolne wnioski.
30. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.
31. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.
32. Zakończenie obrad i zamknięcie L sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

**Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski** przekazał, że Radni otrzymali drogą elektroniczną porządek dzisiejszej sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka. Również był zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy oraz jest prezentowany na tablicy projekcyjnej. Zapytał czy są jakieś propozycje zmian do porządku posiedzenia.

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** zgłosił następujące propozycje do porządku sesji

**Wniosek nr 1** - wykreślenie z porządku obrad pkt nr 6 - Wręczenie nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uzdolnionych uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wysokiej.

**Wniosek nr 2** - wykreślenie z porządku obrad pkt nr 21 - Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta i Gminy Wysoka. - **Projekt uchwały nr 9.**

**Wniosek nr 3** - wykreślenie z porządku obrad pkt nr 23 - Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 212/5 położonej w miejscowości Wysoka w rejonie ul. Kościelnej. - **Projekt uchwały nr 11.**

**Wniosek nr 4** – wprowadzenie do porządku obrad - dodatkowego projektu uchwały w miejsce pkt 23 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Wysoka nieruchomości położonych w miejscowości Sędziniec, gm. Wysoka.

**Przewodniczący Rady S. Grzybowski** zgłosił:

**Wniosek nr 1** – wykreślenie z porządku sesji pkt nr 7. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miasta i Gminy.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie następujące wnioski:

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek nr 1 Burmistrza Miasta i Gminy dot. wykreślenie z porządku obrad pkt nr 6 - Wręczenie nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uzdolnionych uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wysokiej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Wniosek został przyjęty.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek nr 2 Burmistrza Miasta i Gminy - wykreślenie z porządku obrad pkt nr 21 - Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta i Gminy Wysoka. - Projekt uchwały nr 9.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Wniosek został przyjęty.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek nr 3 Burmistrza Miasta i Gminy dot. wykreślenie z porządku obrad pkt nr 23 - Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 212/5 położonej w miejscowości Wysoka w rejonie ul. Kościelnej. - Projekt uchwały nr 11.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska  
Wniosek został przyjęty.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek nr 4 Burmistrza Miasta i Gminy dot. wprowadzenie do porządku obrad - dodatkowego projektu uchwały w miejsce pkt 23 – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Wysoka nieruchomości położonych w miejscowości Sędziniec, gm. Wysoka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Wniosek został przyjęty.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek nr 1 Przewodniczącego Rady dot. wykreślenia z porządku sesji pkt nr 7. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miasta i Gminy.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Wniosek został przyjęty.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwińska , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Porządek obrad został przyjęty.

### **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ślubowanie nowowybranej Radnej Miasta i Gminy Wysoka.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
5. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.
- ~~6. Wręczenie nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uzdolnionych uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wysokiej.~~
- ~~7. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miasta i Gminy.~~
8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym oraz informacja w spr. udzielonych odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Dworcowej, Kościuszki, Akacjowej – strona południowa, Strzeleckiej, Św. Walentego i Kościelnej. Projekt uchwały nr 1.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w obszarze ul. Dworcowej – rejon ogródków działkowych. Projekt uchwały nr 2.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Wysoka na lata 2022 – 2030. Projekt uchwały nr 3.
14. Przedstawienie i prezentacja Raportu o stanie Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok.
15. Debata nad raportem o stanie gminy:
  - a) przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji Rady w sprawie rozpatrzenia raportu o stanie gminy,
  - b) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych,
  - c) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja z udziałem przedstawicieli mieszkańców,
  - d) uwagi i wnioski radnych w sprawie rozpatrzenia raportu o stanie gminy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka wotum zaufania. - Projekt uchwały nr 4.
17. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok,
  - a) prezentacja i rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2021 r.,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.,
  - c) przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji Rady w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2021 r.,
  - d) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.,

- e) uwagi i wnioski radnych w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2021 r.,
- f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r. - Projekt uchwały nr 5.
18. Absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.
- a) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu miasta i gminy Wysoka za 2021 r. oraz wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok,
- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta i gminy za 2021 r.,
- c) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych,
- d) uwagi i wnioski radnych w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta i gminy za 2021 r.,
- e) głosowanie w sprawie absolutorium wraz z podjęciem uchwały.- Projekt uchwały nr 6.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 7.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022- 2032. - Projekt uchwały nr 8.
- ~~21. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta i Gminy Wysoka. - Projekt uchwały nr 9.~~
22. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 166 położonej w miejscowości Kijaszkowo. - Projekt uchwały nr 10.
- ~~23. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 212/5 położonej w miejscowości Wysoka w rejonie ul. Kościelnej. - Projekt uchwały nr 11.~~
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Wysoka nieruchomości położonych w miejscowości Sędziniec, gm. Wysoka.
25. Podjęcie uchwały sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki nr 415/3 w położonej w miejscowości Wysoka przy ul. Św. Walentego. - Projekt uchwały nr 12.
26. Podjęcie uchwały sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 117/7 w położonej w miejscowości Czajcze. - Projekt uchwały nr 13.
27. Podjęcie uchwały zmieniającej skład osobowy Komisji Rady Miasta i Gminy. - Projekt uchwały nr 14.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
30. Wolne wnioski.
31. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.
32. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.
33. Zakończenie obrad i zamknięcie L sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

#### **Ad. 5. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:10:59 do 00:20:08*

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

~~Ad. 6. Wręczenie nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uzdolnionych uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wysokiej. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

~~Ad. 7. Przyjęcie protokołu z XLIX sesji Rady Miasta i Gminy. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

**Ad. 8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:20:21 do 00:21:20*

**Przewodniczący Rady S. Grzybowski** przekazał, że sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami Rady zostało Radnym przesłane w formie elektronicznej. **Stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Radna Paulina Strzałka** zapytała czy jest szansa innego dofinansowania na remont drogi Jeziorki Kosztowskie – Kosztowo oraz jakie drogi planuje się w przyszłym roku zgłosić do jakichkolwiek dofinansowań.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:21:27 do 00:23:28*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz** odpowiedział, że na spotkaniu w Poznaniu jednoznacznie było powiedziane, że drogi, które znajdują się na liście rezerwowej, nie będą miały dofinansowanie. W zeszłym roku drogi z listy rezerwowej można było zrobić bardzo dużo, a wynikało to z oszczędności po przetargach. Obecnie przetargi są niestety takie, że już gminy dokładają i nie zwracają pieniędzy do tej puli. Nie szans, aby zadania z listy rezerwowej znalazły się na liście podstawowej. Dodał, że ta droga będzie zgłoszona do dofinansowania w sierpniu bieżącego roku, kiedy ruszy nowy nabór do Samorządowego Funduszu Dróg Lokalnych, również droga w Wysoczce i w zależności od rozstrzygnięcia środków dla gmin popegeerowskich być może zostanie złożony wniosek na ul. Matejki i Podgórną. Podkreślił, że na wszystkie drogi, na które są projekty to będą składane wnioski do Samorządowego Funduszu Dróg Lokalnych. Przekazała, że prawdopodobnie pojawi się jeszcze fundusz z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i też będzie można aplikować na przebudowę, budowę dróg na terenie wiejskim i też wówczas te wszystkie drogi, które są na terenie wiejskim będą składane do tego drugiego funduszu.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:23:33 do 00:25:33*

Radny Henryk Stańczyk zapytał o kwestie z zakresu programu ochrony środowiska, odnośnie pokrycia budynków publicznych azbestem, jak to wygląda,

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:25:47 do 00:27:57*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** potwierdził, że zostało odebrane od mieszkańców dosyć dużo azbestu, nie został jeszcze wyczerpany limit z tego roku, dlatego zostanie ogłoszony kolejny nabór w ramach ubiegłorocznego limitu, który gmina otrzymała, na który gmina składała wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Mieszkańcy, którzy nie zdążyli w I naborze będą mogli składać jeszcze wnioski. To samo dotyczy naszych obiektów publicznych też by się to wiązało z kosztami wymiany pokrycia dachowego. Stwierdził, że nie wgłębiał się, czy ten program pozwala instytucjom publicznym wziąć udział w tym programie, odbierać azbest. Stwierdził, że chyba raczej nie. Nie przewidywaliśmy zresztą wymiany pokryć dachowych.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:28:09 do 00:28:52*

**Radny Edmund Fonferek** zapytał, czy Pan Burmistrz wierzy w to co mówi, że te wszystkie drogi będą zrobione.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:28:09 do 00:30:26*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział, że informuje Radę o możliwościach jakie są, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych na przebudowę dróg, informuje o tym, że takie wnioski będziemy składać. Dodał, że nie ma gwarancji, że te wnioski przejdą wstępną weryfikację. Stwierdził, że gmina ma pozwolenia, ma projekty i będzie składać wnioski do skutku, jak nie w jednym projekcie to w drugim projekcie. Podkreślił, że będzie dokładał wszelkich starań, aby te środki wpłynęły.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:30:31 do 00:32:58*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, że w sprawozdaniu jest zawarta informacja, że zakończył się przetarg na budowę kontenerowej stacji podwyższania ciśnienia i nawiązał do kwestii budowy zbiorników, czy jest pozwolenie na użytkowanie, czy można już praktycznie korzystać? Odniósł się również do informacji nt. odbytego Konwentu Włodarzy Gmin Północnej Wielkopolski i gdzie był podany ranking gmin w zakresie pozyskiwania środków.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:32:59 do 00:33:40*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział, że wnioski do Inspektora Nadzoru Budowlanego, aby można było użytkować zbiorniki retencyjne jak i kanalizację sanitarną w jeziorkach Kosztowskich zostały wysłane w tym tygodniu.

#### **Ad. 9. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:33:46 do 00:34:19*

**Przewodniczący Rady S. Grzybowski** przekazał, że informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami została Radnym przesłana w formie elektronicznej przez aplikację e-Sesja. **Informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

Radni nie mieli pytań do przedstawionej informacji.

**Ad. 10. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym oraz informacja w spr. udzielonych odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:34:49 do 00:41:25*

**Radny Henryk Stańczyk** odniósł się do interpelacji z dnia 30.04.2022 r. jaką złożył w sprawie korekty organizacji ruchu na ul. Lubińskiego i Placu Powstańców Wielkopolskich, celem umożliwienia obustronnego wyjazdu i wjazdu odnowienia oznakowania poziomego osi drogi brakującej części na ul. Lubińskiego i odpowiedzi jaką na nią otrzymał.

**Innych głosów w tym punkcie nie było.**

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Dworcowej, Kościuszki, Akacjowej – strona południowa, Strzeleckiej, Św. Walentego i Kościelnej. Projekt uchwały nr 1.**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:41:30 do 00:43:40*

**Przewodniczący Rady S. Grzybowski** przekazał, że na posiedzeniu Komisji Rady w dniu 20.06.2022 r. była obecna Pani Ewa Mendel urbanistka, która przedstawiła ze strony projektanta ustosunkowanie się do wniesionych uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skierował zapytanie do Radnych czy są jakieś pytania, czy wątpliwości odnośnie projektu uchwały.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:43:43 do 00:44:03*

**Radny H. Stańczyk** zapytał, jaki czas graniczny ma Rada Miasta i Gminy na potencjalną zmianę procedury, na ponowne przeprowadzenie procedury, w przypadku gdyby uwaga została uwzględniona.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:44:05 do 00:45:32*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** - odpowiedział, że w tym momencie nie ma już wogóle czasu, że opiniować od nowa zmiany w projekcie uchwały, termin końcowy to jest 15 lipca tego roku i do tego czasu plany przestrzenne muszą być uchwalone, ponieważ kończy się ten okres przejściowy, zaczyna obowiązywać ustawa wiatrakowa, która zablokuje zabudowę mieszkaniową niemalże na terenie całej naszej gminy. Ustawodawca przewidział takie terminy, stwierdził, że plany zostały optymalnie opracowane, a czasu na dalsze procedowanie nie ma.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:45:45 do 00:47:26*

**Radny Edmund Fonferek** powiedział, że na temat kolejki wąskotorowej była długa dyskusja. Stwierdził, że nie rozumie, dlaczego upiera się Pan Burmistrz i Pani planistka. Dlaczego ma być tam zlikwidowana kolejka, przecież tam są drogi równoległe, można nawet za parę groszy zakupić drezynę, obok zrobić ścieżkę rowerową i byłaby gotowa rozrywka, a

nie znak świetlny, że tam była kolejka wąskotorowa. Dodał, że go to bardzo zbulwersowało.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:47:32 do 00:50:41*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy przypomniał, że wówczas taka była wola Rady, być może teraz jest inna, wówczas była taka, aby śladem kolejki wąskotorowej zrobić ścieżkę rowerową. W 2005 r. zostało zapisane w planie przestrzennym, budowa ścieżki rowerowej, zatem rada wówczas podjęła decyzję o tym, że ma tamtędy przebiegać ścieżka rowerowa. Poprzedni Burmistrz podjął kroki w celu pozyskania gruntów od PKP pod budowę ścieżki rowerowej i przejął je za darmo w 2012 r. i w akcie notarialnym jest wyraźnie wpisane – przekazujemy Gminie Wysoka kolejkę wąskotorową pod potrzebę budowy ścieżek rowerowych. Stwierdził, że chciał to sfinalizować co trwało już kilka lat i zacząć budowę ścieżki rowerowej na terenie kolejki wąskotorowej, zostało to przyblokowane przez Towarzystwo Kolejki Wąskotorowej, które złożyło wniosek do Konserwatora Zabytków o wpis do rejestru zabytków o wpis do rejestru zabytków, ta procedura jeszcze trwa, jest na ukończeniu, ostateczna decyzja nie jest znana. Jeżeli ta decyzja będzie taka, że wpisujemy kolejkę wąskotorową, to nawet ja będzie w planie przestrzennym wpisane ścieżka rowerową, nigdy tej ścieżki rowerowej nie wybudujemy. Także nie wybudujemy tej ścieżki rowerowej, jeżeli będzie decyzja pozytywna dla nas, że można budować, jeżeli nie będzie woli Rady ani też pozytywnej opinii nawet w późniejszym czasie Konserwatora Zabytków. Ten zapis w planie przestrzennym czy wcześniej w studium nie przesądza w żaden sposób, że my od razu likwidujemy kolejkę wąskotorową, ta decyzja ostatecznie będzie należała do Konserwatora Zabytków albo do wydziału architektury albo do Państwa Radnych.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:50:51 do 01:06:09*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, że jak zwykle jesteśmy pod ścianą postawieni, w ostatniej chwili, w ostatnim momencie, mamy o czymś decydować. W 2016 roku weszła ustawa „wiatrakowa”, przynajmniej radnym powinno być wiadomo. Pan Burmistrz nie wyciągnął z tego wniosków, można powiedzieć, że do ostatniej chwili, do czasu wyłożenia planu, wstrzymywał działania. Plan, o którym jest mowa został wywołany uchwałą w 2018 r.. Pierwszy okres przejściowy był w okresie do 3 lat, w 2018 r. ustawodawca wprowadził zmianę w ustawie o odnawialnych źródłach energii, w art. dot. wydłużenia okresu sporządzania planów miejscowych i tak opracowanie planów miejscowych powinno być do 16 lipca 2022 r. umożliwiające wprowadzenie funkcji mieszkaniowych w obszarach oddziaływania elektrowni wiatrowych i faktycznie jest sytuacja taka, oddziaływanie tych promieni 10 ha elektrowni wiatrowych przechodzi przez ten tor kolejowy. W 2018 r. kiedy tu był m.in. pan Jan Ciołek, Pan Edmund na spotkaniu z urbanistkami, była o tym mowa, Pan Burmistrz się zobowiązał, ponieważ nie wiedziano w tamtym czasie, mimo, że 2 lata upłynęło, jak to zrobić z wiatrakami, żeby ten plan czy studium opracować, Burmistrz zadeklarował pozyskać opinię prawną, od tego czasu nie ma opinii prawnej i jest wyczekiwanie. Na zebraniu w Młotkowie 20.02.2019 r. padł wniosek o przeprowadzenie zmian w miejscowym planie zagospodarowania sołectwa celem możliwości rozbudowy, w związku z obecnie obowiązującym planem przestrzennym farm wiatrowych, wydanymi pozwoleniami na budowę, minęły 3 lata, element kolejki wąskotorowej i z tym związana sprawa na styku konserwator zabytków i itd. utrudniła, w międzyczasie był covid. Już od grudnia nie wiem czemu Pan Przewodniczący nie interweniował, aby te plany były przygotowane wcześniej, chyba ma świadomość i ma taką wiedzę w ogóle, żeby wyprzedzająco Radnemu przedstawić, aby mógł wnieść uwagę praktyczną, a nie taka, która

będzie bezprzedmiotowa. Jeżeli obecnie radni w tej chwili, w głosowaniu, po przyjęciu jakiegokolwiek poprawki o uwzględnienie to właściwie jest powtórzenie całej procedury planistycznej. Zapytał czemu ma być winien mieszkaniac, że radni nie uchwalili teraz planu, tylko dlatego że muszą uchwalić, czy dlatego, że Urząd nie przygotował w stosownym czasie, że w przypadku gdyby miała sytuacja wystąpić, że do planów są jakieś zastrzeżenia to można tą procedurę wznowić. Przynajmniej to poprawić, procedurę wznowić, czyli okres 2 do 3 miesięcy, pozostawić sobie rezerwę na potencjalne zmiany. Tutaj tego nie ma, ponieważ Burmistrz przed faktem dokonany postawił. Powiedział, że ze swej strony wnosił uwagi, to jakkolwiek radni zdecydują to na pewno, to jest odpowiedzialność nad tym, żeby ten plan był przyjęty, a jeśli nie będzie przyjęty to na pewno jest to ze stratą dla społeczności. Dodał, że dziwi się temu, że to przedłużanie, czytając pewne dokumenty, (...) na bazie tych dokumentów, które otrzymał, to cały rok od złożenia wniosku przez Stowarzyszenie to jest istna przepychanka i udowadnianie sobie wzajemnych racji między Konserwatorem a Burmistrzem. Stwierdził, że jest zasmucony takim działaniem. Powiedział, że nie może zrozumieć, że jak mogło się wydarzyć coś takiego, jest to niepojęte, że między stanem prawnym, który został wyłożony a stanem prawnym, który po wydrukowaniu otrzymał jest dopisana w par. 6 poz. e – w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu ustala się jako dla terenów zabudowy zagrodowej, jest to zapis ewidentnie inny, którego nie było. Jako wnoszący uwagę, mógłby się do tej pozycji odnieść albo nie, tutaj nastąpiło wprowadzenie zapisu do uchwały, który nie miał miejsca w wersji wyłożonej do publicznego wglądu. Stwierdził, że to jest niedopuszczalne taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Jeżeli już to ten ktoś powinien przynajmniej powiedzieć, sygnalizuje, że praktyki są i metody takie tego Urzędu, bo Urząd odpowiada. Dodał, że jego ocena jest taka, że upór Pana Burmistrza doprowadził do tego, że na ostatnia chwilę otrzymujemy materiały i jesteśmy bez wyboru w głosowaniu. Odrzucenie tego planu to jest ewidentna strata dla mieszkańców, ponieważ nie będzie możliwości przynajmniej na ten czas, na ten stan prawny który jest wybudowania się w mniejszej odległości niż 10h. Wyraził zdanie, że stan formalny jaki jest obecnie to jest wyłącznie winą pana Burmistrza i prowadzonych przez cały sztab od 2018 r. spraw proceduralnych.

Innych głosów w dyskusji nie było

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:06:19 do 01:14:46*

**Przewodniczący Rady S. Grzybowski** przekazał, że nastąpi obecnie przegłosowanie kolejnych uwag, Rada będzie głosowała za nieuwzględnieniem kolejnych uwag.

#### **Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 1 – za nieuwzględnieniem uwagi nr 2 dotyczącej jednoznacznego określenia wymagań i ograniczeń określonych w przepisach odrębnych, wynikających z przebiegu infrastruktury technicznej w tym pasa technologicznego napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia .

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk, Stanisław Grzybowski, Marek Józwin, Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski, Ewelina Lewicz, Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek, Joanna Siodła, Paulina Strzałka, Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)  
Henryk Stańczyk  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek  
BRAK GŁOSU (1)  
Jan Ciołek  
NIEOBECNI (1)  
Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 2 – za nieuwzględnieniem uwagi nr - 3 dotyczącej uzupełnienia definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Jan Ciołek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 3 - za nieuwzględnieniem uwagi nr - 4 - dotyczącej zwiększenia stawki procentowej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)  
Jan Ciołek  
NIEOBECNI (1)  
Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 4 - za nieuwzględnieniem uwagi nr - 5 dotyczącej zmniejszenia odległości od granicy działki nieprzekraczalnej linii zabudowy: jest 10,00 m na 6,00 m na terenach 2MN; 3MN; 4MN; 5MN.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Jan Ciołek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 5 - za nieuwzględnieniem uwagi nr - 6 dotyczącej przeznaczenia części terenu 4US/ZP na teren ZP.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edmund Fonferek , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 6 - za nieuwzględnieniem uwagi nr - 7 dotyczącej zmiany drogi wewnętrznej 1KDW na drogę publiczną KDD.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwinia , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Ewelina Lewicz

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 7 - za nieuwzględnieniem uwagi nr - 8 dotyczącej zwiększenia obszaru 6KDW-P, likwidacji terenu 5KDW-P i poszerzenia terenu 2US/ZP.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwinia , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 8 - za nieuwzględnieniem uwagi nr - 9 dotyczącej skomunikowania/ połączenia dróg 10KDD i 13KDW.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edmund Fonferek , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 9 - za nieuwzględnieniem uwagi nr - 10 dotyczącej przeznaczenia dróg wewnętrznych 12KDW i 13KDW jako drogi publiczne.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 10 - za nieuwzględnieniem uwagi nr - 11 dotyczącej zachowania odległości od toru kolejowego obszaru 4ZP i 4MW.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Ewelina Lewicz

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 11 - za nieuwzględnieniem uwagi nr -12 dotyczącej szerokości terenu 3KDD .

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Ewelina Lewicz , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 12 - za nieuwzględnieniem uwagi nr - 13 dotyczącej nieudostępnienia prognozy skutków finansowych uchwalenia planu oraz opracowania ekofizjograficznego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Joanna Siodła, Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Magdalena Piszczek , Paulina Strzałka  
NIEOBECNI (1)  
Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 13 – za nieuwzględnieniem uwagi dotyczącej usunięcia rozbieżności pomiędzy zapisami uchwały w § 4, § 8 pkt 8 i § 19 uchwały oraz zmiany terenu 3KDD na teren ciągu pieszo-rowerowego, przy zastosowaniu odwzorowania kolorystycznego przebiegu toru w tym miejscu .

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Ciołek , Ewelina Lewicz , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Dworcowej, Kościuszki, Akacjowej – strona południowa, Strzeleckiej, Św. Walentego i Kościelnej.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Dworcowej, Kościuszki, Akacjowej – strona południowa, Strzeleckiej, Św. Walentego i Kościelnej. Projekt uchwały nr 1.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek  
NIEOBECNI (1)  
Emilia Dembińska

**Uchwała nr L/ 371/2022 została przyjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w obszarze ul. Dworcowej – rejon ogródków działkowych. Projekt uchwały nr 2.**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:14:55 do 01:23:14*

**Przewodniczący Rady S. Grzybowski** zapytał czy są pytania ze strony radnych do tego projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań odnośnie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie kolejne uwagi nieuwzględnione przez Burmistrza Miasta i Gminy.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 1 – za nieuwzględnieniem uwagi nr 6 dotyczącej zmiany drogi wewnętrznej 1KDW, 3KDW, 4KDW na drogi publiczne KDD.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 2 - za nieuwzględnieniem uwagi nr 7 i 8 dotyczącej przedłużenia drogi 1KDW i włączenia w jej granice drogi 2KDW z zachowaniem szerokości jak dla drogi 1KDW oraz

zmiany ww. dróg wewnętrznych na drogi publiczne KDD.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 3 - za nieuwzględnieniem uwagi nr 9 dotyczącej przedłużenia drogi 2KDD do granic planu o tożsamy parametrach i przyjęcie na całej długości charakteru drogi publicznej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 4 - za nieuwzględnieniem uwagi dotyczącej „Wnioskuje o dostosowanie przeznaczenia działki nr 46/3 z planowanej teren zabudowy wielorodzinnej na przynajmniej funkcję tożsamą, jaką ma istniejącą dotychczasową funkcję teren (RU4) właściciel gruntu (dz.

nr 47) — nieruchomości Dworcowa nr 19 (do uzgodnienia z właścicielem ww. działki gdyż działki te są własnością jednego właściciela oraz jest to w granicach opracowania niniejszego planu). Zaplanowane rozwiązanie w przyszłości będzie ograniczało możliwości racjonalnego i logicznego zagospodarowania ww. działek” .

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Ewelina Lewicz , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 5 - za nieuwzględnieniem uwagi nr 11 dotyczącej zmiany przebiegu terenu drogi wewnętrznej o charakterze ciągu — pieszo rowerowego KXX.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

za nieuwzględnieniem uwagi nr 12 dotyczącej zapisania w uchwale szerokości dróg wewnętrznych.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 7 - za nieuwzględnieniem uwagi nr 13 dotyczącej zwiększenia minimalnej powierzchni działki budowlanej oraz szerokości frontu działek.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 8 - za nieuwzględnieniem uwagi nr 14 dotyczącej modyfikacji definicji nieprzekraczalnej linii zabudowy.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 9 - za nieuwzględnieniem uwagi nr 15 dotyczącej wyznaczenia terenów usługowych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 10 - za nieuwzględnieniem uwagi nr 16 dotyczącej wyznaczenia terenów rekreacyjno-sportowych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski, Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Ewelina Lewicz  
NIEOBECNI (1)  
Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

głosowanie nr 11 - za nieuwzględnieniem uwagi nr 17 i 18 dotyczącej zwiększenia  
wyznaczenia terenów zieleni urządzonej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Krzysztof Kowalski , Kamila  
Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Ewelina Lewicz , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Głosowanie nr 12 - za nieuwzględnieniem uwagi nr 19 dotyczącej: Wnioskuje w § 24. cyt.:  
„Określa się stawkę procentową, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i  
zagospodarowaniu przestrzennym: 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,  
oznaczone symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, S5MN, 6MN, 7MN, 8MN w wysokości 5%;  
2) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem: MW, w wysokości  
1% zwiększyć stawkę procentową dla ww. terenów MN i MW — jest 5% na max. stawkę -  
30% .

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof  
Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Grażyna  
Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek , Paulina Strzałka  
NIEOBECNI (1)  
Emilia Dembińska

Uwaga została nieuwzględniona.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:23:14 do 01:23:54*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w obszarze ul. Dworcowej – rejon ogródków działkowych.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w obszarze ul. Dworcowej – rejon ogródków działkowych. Projekt uchwały nr 2.

**Wyniki gło Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

**Uchwała nr L/372/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:43:05 do 01:23:54*

Przewodniczący Rady zarządził 10 min przerwy. Po przerwie wznowił obrady.

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Wysoka na lata 2022 – 2030. Projekt uchwały nr 3.**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:36:43 do 01:38:29*

**Agnieszka Hoffmann, Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wysokiej** przekazała, że fakt opracowania tej strategii wynika z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Każda strategia powinna zawierać część diagnostyczną opartą na danych statystycznych pozyskanych z różnych instytucji, wyników przeprowadzonych ankiet, także części analitycznej porządkującej wszystkie dane zebrane oraz części programowej, czyli

podsumowania zawierającego cele strategiczne i operacyjne. Podkreśliła, że dzięki tej strategii, co widać w codziennym życiu, w codziennej pracy, specyfika klientów znacznie się zmienia. Teraz głównie Ośrodek pracuje z osobami dotkniętymi chorobą i niepełnosprawnością, rodzinami z problemami opiekuńczo-wychowawczymi a także seniorami. Dodała, że to są główne kierunki strategii, są też inne. Ale te są najważniejsze i widać potrzebę działania w tej sferze.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:38:46 do 01:40:56*

**Radny Henryk Stańczyk** podziękował Pani Kierownik, że uwagi, które skierował, a było jak wskazał ponad 30 nie są tymi, zostały w większości przyjęte. Stwierdził, że jest to dobrze pojęta sprawa co do realizacji. Te zastrzeżenia, czy uwagi mają ostatecznie służyć społeczności lokalnej. Powiedział, że jest to dokument, który nie tylko umożliwia pozyskiwanie środków zewnętrznych, ale też wymusza pozostałe dokumenty.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:40:57 do 01:43:03*

**Radny Edmund Fonferek** wyraził zdanie, że po zapoznania się z treścią strategii brakuje mu jednej refleksji, co chcemy zrobić, żeby zapobiec temu, jakie kroki podjąć.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:43:08 do 01:44:34*

Do wypowiedzi przedmówców odniosła się Pani A. Hoffmann.

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:44:40 do 01:45:13*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Wysoka na lata 2022 – 2030. Projekt uchwały nr 3.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Wysoka na lata 2022 – 2030. Projekt uchwały nr 3.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

BRAK GŁOSU (1)

Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

**Uchwała nr L/373/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

#### **Ad. 14. Przedstawienie i prezentacja Raportu o stanie Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok.**

*Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:45:40 do 02:18:21*

**Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchla** przekazała, że raport o stanie Miasta i Gminy Wysoka został opracowany zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz w oparciu o uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka, która określa szczegółowe wymogi, jakie powinien zawierać raport. W dalszej części omówiła zagadnienia, które zawiera raport. **Treść raportu stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

#### **Ad. 15. Debata nad raportem o stanie gminy:**

##### **a) przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji Rady w sprawie rozpatrzenia raportu o stanie gminy,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:18:30 do 02:19:19*

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

##### **b) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:19:20 do 02:21:41*

**Radny Edmund Fonferek** powiedział, że w pewnym sensie nie dowiedziałem się, jaki jest stan gminy, zostały stwierdzone fakty, brakuje podsumowania, czy możemy patrzeć optymistycznie na następne lata, co będziemy robić, aby polepszyć stan gminy.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:21:45 do 02:22:03*

**Radna Magdalena Piszczyk** zapytała na jakim miejscu w rankingu gmin jesteśmy obecnie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:22:14 do 02:23:20*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, że rankingi są różne, są 2 wiodące, jeden jest przedstawiany na Forum Gospodarczym w Katowicach i ostatni ranking za 2021 r. , różne kryteria są brane, przede wszystkim finansowe, rozbity na gminy miejskie, wiejskie, wśród tych miejsko-wiejskich jesteśmy na piątym miejscu od końca w całej Polsce. Stwierdził, że jak na te możliwości finansowe gmina radzi sobie bardzo dobrze.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:23:29 do 02:24:25*

**Radny Jan Ciołek** powiedział, że tak jak zgłaszał w zeszłym roku to brakuje mu obrazu zamierzeń , raport przedstawia to mamy za ubiegły rok. Wyraził zdanie, że powinno być również uwzględnione, czego nie zrobiliśmy, co było zaplanowane.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:24:30 do 02:26:51*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz** stwierdził, że z głosów przedmówców wynika, że oczekują, aby raport zawierał dane, które powinny znaleźć się w innym dokumencie jakim jest strategia rozwoju gminy. której gmina nie posiada, a w której można byłoby określić co my chcemy robić, to potem można w każdym raporcie do tej strategii się odwoływać.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:26:57 do 02:59:29*

**Radny Henryk Stańczyk** na wstępie zwrócił uwagę na błędy literowe jakie są w raporcie. Przekazał, że oczekuje, żeby generalnie ten dokument miał odniesienie, jakieś porównanie na tle powiatu, kraju. Gdzie my się naprawdę sytuujemy, to daje elementy mobilizacyjne, gdzie należy skorygować, poprawić. Podkreślił, że istota udziału finansowego, wydatkowego jest kwestia oświaty. Stwierdził, że zabrakło mu porównania. Przypomniał, że występował do Burmistrza o udostępnienie dokumentów dot. projektów organizacyjnych oświaty. Spytał czy na dzień dzisiejszy jest jeden projekt organizacyjny, czy filie posługują się swoimi projektami organizacyjnymi. Stwierdził, że ich nie otrzymał jak również nie otrzymał statutów, otrzymał jedynie statut szkoły w Wysokiej. Dodał, że nurtuje go sprawa ilości młodzieży, dzieci w szkołach. Przy tej okazji poruszył sprawę związane z funkcjonowaniem szkół. W dalszej wypowiedzi odniósł się do problematyki z zakresu mienia komunalnego. Stwierdził, że chciałby wiedzieć jakie mamy osiągnięcia czy na tle innych gmin powiatu. Poruszył sprawę toczących się postępowań sądowych, których nie wiadomo, czy sprawa jest rozstrzygnięta, dot. ul. Kościelnej, podmiotu w Bądeczcu osoby prawnej, raport nie zawiera takiej informacji. Zwrócił uwagę, że brakuje informacji nt. realizacji uchwał tzw. przejściowych, nt. realizacji wniosków przekazanych zgodnie z kompetencją Burmistrzowi. Odniósł się do kwestii przejęcia dróg w drodze komunalizacji, powinny jakie działania zostały podjęte. Skierował zapytanie do Pana Burmistrza odnośnie gospodarowania lasem komunalnym w Kijaszkowie. Wypowiedział się w kwestii gospodarki „śmieciowej”, które sprawy prowadzi PRGOK. Powiedział, że brakuje komentarza w tej sprawie. Odniósł się do kwestii zestawienia wniosków z zebrań wiejskich, nie ma tego zestawienia w Biuletynie Informacji Publicznej. Powinna być przedstawiona również ich realizacja. Poruszył kwestię dochodów podatkowych gminy, w porównaniu do gmin okolicznych. Stwierdził, że na tle okolicznych gmin, dochody gminy z ostatnich 3 lat spadają. Przytoczył dane statystyczne pozyskanych środków popegeerowskich, jakie otrzymały gminy okoliczne i gmina Wysoka, gmina Wysoka otrzymała zdecydowanie mniej środków na tle sąsiednich gminy. Stwierdził, że ten raport ma służyć mieszkańcom, aby faktycznie poznali te sytuację gminy.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:59:54 do 03:10:58*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz** stwierdził, że dyskusja jest wskazana i potrzebna to są sprawy dla mieszkańców istotne. To co się wydarzyło w 2021 r., w jakim kierunku podążamy dalej. Od 2021 r. mamy reorganizację oświaty. Podkreślił, że temat był wywoływany przez radnych wielokrotnie. Dodał, że to był najważniejszy moment, kiedy ta reorganizacja nastąpiła. Koszty utrzymania oświaty rosną. Dodał, że dzięki tej organizacji my stanęliśmy w miejscu, pomimo, że maleje nam subwencja oświatowa, gdyż maleje liczba dzieci, za rok znowu będzie mniejsza liczba oddziałów, więc generalnie powinny być oszczędności, a tych oszczędności nie będzie, bo będzie mniejsza subwencja oświatowa, trzeba będzie dołożyć więcej z własnego budżetu. Ale stanęliśmy na pewnym, poziomie, nie tak lawino musieliśmy co roku prawie milion złotych dokładać. Stwierdził, że dzięki tej reorganizacji, mimo że nie ma oszczędności, nie musieliśmy wprowadzać ograniczeń, a był przygotowywany wariant

ograniczeniowy. Przekazał, że budynek szkoły w Bądeczu służy mieszkańcom, spełnia swoją rolę, jest oddział zamiejscowy, jest grupa dzieci chętnych, ten oddział jest pozostawiony. Do tego budynku została przeniesiona filia biblioteki, korzysta stowarzyszenie, KGW. Sprawa zamiany gruntów w Sędzińcu, odbyła się rozmowa z nowym Prezes RKS, wyraził zgodę, że wrócić do tego tematu, w związku z tym zostało wysłane pismo z prośbą o potwierdzenie, że to ma być w formie wymiany całościowej, jest potrzebna uchwała Walnego Zebrania i Prezes mówił, że to zrobi i będzie można to wówczas sfinalizować. W odniesieniu do dochodów podatków potwierdził, że gmina jest w tym samym miejscu, powodem tego jest charakter typowo rolniczy gminy, mieszkańców nie przybywa a wręcz odwrotnie ubywa.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:11:07 do 03:16:47*

**Radny Henryk Stańczyk** w odniesieniu do wypowiedzi Pana Burmistrza nt. oszczędności w szkołach, powiedział, że kiedy było przekształcenie to Pan Burmistrz w swoich materiałach prezentował jak ze szkół będziemy mieli tyle na drogi. Stwierdził, że ze swej strony mówił o innym kontekście, że w ramach danej szkoły, są takie czy inne potrzeby i na ile teraz to przekształcenie ekonomicznie czy finansowo poprawia nam sytuację globalnie w oświacie i w tym kierunku powinniśmy zmierzać. Chodziłoby, aby w takiej opisowej formie to przedstawić. Zwrócił się o wyjaśnienie zapisu na str. 138 – usługa kierowania pojazdem. Zasugerował, aby w zapisie o konkursie na dyrektora Szkoły Podstawowej w Wysokiej podać z imienia i nazwiska, kto został wybrany.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:11:07 do 03:17:26*

**Radny Krzysztof Kowalski** dopowiedział, że remont dawnego mieszkania na potrzeby Ośrodka Upowszechniania Kultury został zakończony w roku ubiegłym i jest już wykorzystywany.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**c) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja z udziałem przedstawicieli mieszkańców,**

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

**d) uwagi i wnioski radnych w sprawie rozpatrzenia raportu o stanie gminy.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:19:37 do 03:23:52*

**Radny Jan Ciołek** powiedział, że raport o stanie gminy zawiera ocenę pracy Pana Burmistrza, oceniają go mieszkańcy, radni, powinniśmy Pana Burmistrza z wykonywania swoich obowiązków rozliczyć, mieszkańcy również. Na zebraniach wiejskich, Pan burmistrz uczestniczył, podnoszone było w Wysokiej Małej sprawy, które są podnoszone od wielu lat, do części z nich Pan Burmistrz się ustosunkował, do części nie. Kiedy po zebraniu wiejskim zapytałem mieszkańców zbliża się sesja absolutoryjna będziemy panu Burmistrzowi udzielać votum zaufania, czy Pan Burmistrz w ocenie mieszkańców zasługuje na to votum zaufania, odpowiedzieli, że na pewno nie zasługuje. Dlatego, że sprawy, które były podnoszone na tym zebraniu, ja podnoszę na sesjach, pisze interpelacje, są wałkowane od wielu lat, sprawa parkingu na ul. Strzeleckiej przed bankiem, sprawa ograniczenia parkowania pojazdów na ul.

Św. Walentego, były zakupione znaki i kwestia tylko ich ustawienia. Takich spraw jest wiele, które nurtują mieszkańców, odwodnienie wjazdu do Wysokiej Małej, od przepustu do centrum wsi, jest zalewana jezdnia przy większych opadach, sprawa usuwania uschniętych drzew przy drogach gminnych, można byłoby wiele takich przykładów przytaczać i mieszkańcy czują się zlekceważeni, mieszkańcy dali mi upoważnienie, abym Panu Burmistrzowi pokazał czerwona kartkę za ubiegły rok. Dodał, że również odzwierciedla nastroje również wpis naszego sołtysa na forum. Stwierdził, że trzy rzeczy Pan Burmistrz w Wysokiej Małej wykonał: doprowadził do dokończenia kładki dla pieszych, postawił dwie wiaty przystankowe, częściowo współuczestniczył w partycypowaniu w kosztach przy remoncie dróg wspólnie z funduszem sołeckim. Wyraził zdanie, że on ze swej strony jako Radny zmienia tę kartkę na żółtą.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:24:08 do 03:27:23*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz** odniósł się do wypowiedzi przedmówcy i stwierdził, że ma on racje. Dodał, że jest mu przykro, iż obrywa mu się za coś. Gdzie tej mocy sprawczej nie ma za dużo, gdyż większość tych zgłaszanych problemów jest w gestii powiatu. Stwierdził, że odnośnie dróg, to udało się zdjąć zakaz tonażowy 10 ton od strony Grabówna i tego znaku już nie ma. Powiat jest na etapie projektu organizacji ruchu na ul. Św. Walentego i finalizują tę sprawę. Przepraszył, że tak długo te sprawy trwają, są zgłaszane przez Gminę, ale nie ma odzewu, teraz skutkuje oceną jego osoby.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:27:33 do 03:30:06*

**Radny Jan Ciołek** podziękował za załatwienie znaku ograniczenia tonażu na drodze powiatowej między Grabównem a Wysoką. Zwrócił uwagę, że na sesji nie jest zaproszony, Starosta, Wicestarosta, Radni Powiatu, Radni Sejmiku, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, Dyrektora Przychodni Zdrowia w Wyrzysku. Dodał, że obecność spowodowałaby, że tę problematykę jaka zgłaszają mieszkańcy można byłoby bezpośrednio im przekazać i inaczej wygląda dyskusja.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:30:10 do 03:33:40*

**Radny Edmund Fonferek** stwierdził, że w związku z tym, że nie dowiedział się jaki jest stan gminy, będzie dochodził do tego własnymi drogami lub sam sobie odpowie. Jakim w jakim świetle jesteśmy stawiani w porównaniu do innych gmin. Powiedział, że gmina jest największa gminą w powiecie popegerowską a otrzymaliśmy najmniej pieniędzy, dodał, że jest to żenujące. Wyraził zdanie, że pan Burmistrz dużo mówi nt. szkół, on ze swej strony oczekuje od pana Burmistrza więcej informacji nt. dróg, drzew, nt. świetlicy w Młotkowie, kiedy uzyska wyższe fundusze popegerowskie. Dodał, że podziela słowa swego przedmówcy. Zaaapelował do pana Burmistrza o odbudowanie większego zaufania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:33:42 do 03:37:46*

**Radny H. Stańczyk** wyraził zdanie, że w wielu przypadkach jesteśmy przed faktem postawieni, wszelkie dokumenty spraw, które są rozważane powinny bez zwłoki powinny być udostępnione, jest to obowiązek prawny, przykładem jest procedura uchwalania planu przestrzennego. Każdy wyrazi swoje zdanie w głosowaniu.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka wotum zaufania. - Projekt uchwały nr 4.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:38:07 do 03:45:11*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka wotum zaufania.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka wotum zaufania. - Projekt uchwały nr 4.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (2)

Jan Ciołek , Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Paulina Strzałka

BRAK GŁOSU (2)

Ewelina Lewicz , Joanna Siodła

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Uchwała nie uzyskała bezwzględnej większości. Przewodniczący Rady S. Grzybowski stwierdził, że Rada Miasta i Gminy nie udzieliła wotum zaufania Pana Burmistrzowi. Zatem niepodjęcie uchwały o udzielenie burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzielenie burmistrzowi wotum zaufania

**Uchwała nr L/374/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 17. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 03:54:19 do 04:01:20*

- a) **prezentacja i rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2021 r.,**

W związku z nieobecnością Skarbnika Miasta i Gminy Pani Danuty Sinkiewicz, informację z wykonania budżetu miasta i gminy Wysoka za 2021 r. przedstawiła Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchła.

**Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta i gminy Wysoka za 2021 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

**b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:01:24 do 04:03.56*

**Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchła, przedstawiła Uchwałę nr SO-14/0954/65/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11.04.2022 r, stanowi ona załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.** Przekazała, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta i gminy za 2021 rok.

**c) przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji Rady w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2021 r.,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:03:58 do 04:04.16*

Nikt z przewodniczących Komisji Rady w tym punkcie nie zabrał głosu.

**d) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych nad przedstawionym sprawozdaniem finansowym i z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:04:37 do 04:05:41*

**Radny Henryk Stańczyk** stwierdził, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnej odpowiedzi, ani dokumentów w odniesieniu do pisma, dot. wykonania budżetu, które skierował w dniu 10 czerwca br. Wyraził zdanie, że Przewodniczący Rady powinien się zainteresować także tym pismem. Dodał, że był czas na udzielenie odpowiedzi. Zapytał z jakich tytułów powstały wolne środki.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:05:42 do 04:07:11*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** powiedział, że na ten czas w szczegółach nie jest w stanie odpowiedzieć. Dodał, że jeżeli Pan radny to pytanie zadał w swoim piśmie to należałoby zajrzeć do tych odpowiedzi, które zostały dzisiaj przesłane drogą elektroniczną. Wyjaśnił, że dopiero dzisiaj była przesłana odpowiedź, było to spowodowane tym, że niektóre zapytania wymagały przygotowania i zebrania materiałów przez pracowników.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:07:18 do 04:08:56*

**Radny Henryk Stańczyk**, wyraził zdanie, że w związku z nieobecnością Pani Skarbnik wątpliwe staje się zadawanie pytań. Dodał, że nie do przyjęcia jest to, że nie można było w części przez okres czternastu dni udzielić odpowiedzi, natomiast jeśli były problemy z udzieleniem odpowiedzi, można było zadzwonić i przekazać informację. Podkreślił, że nie o takie działanie Burmistrza chodzi.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**e) uwagi i wnioski radnych w sprawie rozpatrzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2021 r.,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:09:21 do 04:09:31*

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

**f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r. - Projekt uchwały nr 5.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:10:02 do 04:11:09*

**Przewodniczący Rady Stanisław Grzybowski** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021

**Głosowano w sprawie:**

podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r. - Projekt uchwały nr 5.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (2)

Ewelina Lewicz , Joanna Siodła

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

**Uchwała Nr L/375/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 18. Absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.**

**a) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu miasta i gminy Wysoka za 2021 r. oraz wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:11:44 do 04:12:15*

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kowalski** przekazał, że zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonej w podjętej uchwale, powyższe dane dają podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii w spr. realizacji budżetu miasta i gminy Wysoka za rok 2021. Powiedział, że Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r.

**Uchwała Komisji Rewizyjnej nr 4/2022 z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta i gminy Wysoka za 2021 r. oraz wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka za 2021 r. stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

**b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta i gminy za 2021 r.,**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kowalski** przekazał, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię pozytywną w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Wysoka o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.

**Uchwała nr SO-14/0955/90/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 maja 2022 r. stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

**c) zapytania oraz wystąpienia i dyskusja radnych,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:13:31 do 04:13:44*

W tym punkcie nikt z radnych nie zabrał głosu.

**d) uwagi i wnioski radnych w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta i gminy za 2021 r.,**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:13:48 do 04:14:09*

W tym punkcie nikt z radnych nie zabrał głosu.

**e) głosowanie w sprawie absolutorium wraz z podjęciem uchwały.- Projekt uchwały nr 6.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:14:22 do 04:19:43*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przekazał, że zgodnie z art. 28a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w spr. udzielenia absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy za 2021 rok.

**Głosowano w sprawie:**

absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy za 2021 rok. Projekt uchwały nr 6.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (2)

Ewelina Lewicz , Joanna Siodła

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

**Uchwała Nr L/376/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Rady S. Grzybowski stwierdził, że Rada Miasta i Gminy udzieliła Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta i gminy Wysoka za 2021 r, Z tej okazji Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącym Rady M. Józwiną w imieniu Rady złożyli Burmistrzowi gratulacje i wręczyli kwiaty.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz podziękował za złożone gratulacje. Przedstawił zamierzenia swoje na najbliższy czas.

**Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 7.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:20:40 do 04:21:02*

**Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchla** przekazała, że od dnia komisji do dnia dzisiejszego nie dokonano żadnych zmian w projekcie uchwały budżetowej.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:21:54 do 04:29:30*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, że chciałby się dowiedzieć, w pkt II, pkt 6 jest zwiększony plan wydatków, dwa zadania, opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy świetlicy wiejskiej w Bądeczu, jaki jest zakres przebudowy, czy było wystąpienie do „Polskiego Ładu”, przeanalizowany pod kątem cen, czy był roztropnie przeanalizowany ten wniosek, aby występować o kwotę o totalną przebudowę tego obiektu, wchodzimy w termomodernizację całego obiektu i wydajemy 2 mln zł., Wyraził zdanie, że wniosek powinien być na niższą kwotę lub w inny sposób inna transakcja zrobiona, serwujemy sobie obiekt, który de facto użytkowany jest w układzie miesięcznym 3-4 razy, gdyby był rocznie nawet 50 razy to takiego wydatku energetycznego nie powinno być. Powiedział, że jest przeciwko temu, żeby to zadanie w takiej wysokości było realizowane i wnioskuje do Burmistrza, do rady, żeby zaneksować do Ładu Polskiego, niech to będzie zadanie w Bądeczu, albo dokończenie ul. Matejki, natomiast nie wydatkowanie tak dużych pieniędzy jak byśmy od podstaw robili ten obiekt. Poruszył kwestię kwoty 160 tys. zł. Góry Wysockie, jest tam dofinansowanie 48 tys. zł. odniósł się do sprawy przedstawionej koncepcji, zabrakło w tej sprawie przedyskutowania. Zgłosił wniosek o powtórne przeanalizowanie tego wydatku, w tej wysokości i na to zadanie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:29:40 do 04:34:58*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, że zakres robót obejmuje kompleksowa modernizację całego obiektu. Dodał, że stać nas na ten wydatek, wkład własny jest na poziomie 100 tys. zł. możemy mieć ładny, zabytkowy obiekt służący mieszkańcom. Odnośnie świetlicy w Młotkowie projektant ma umowę na wykonanie projektu do końca czerwca, jest przygotowywana decyzja o warunkach zabudowy, gdyż będzie zmieniona konstrukcja dachowa. O środki z przeznaczeniem na pomnik w Górach Wysockich były starania przez 3 lata, pomnikiem opiekuje się Stowarzyszenie Pamięć, ta koncepcja była z nimi konsultowana i została przyjęta.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:35:05 do 04:35:32*

**Radna Magdalena Piszczek** zapytała o wydatki z przeznaczeniem na promocję gminy dot. wyjazdu do gminy partnerskiej, kwota 27.761 zł., co wchodzi w skład tej kwoty.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:35:35 do 04:36:11*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, że kwota jest generalnie zwiększona na promocję gminy. Po stronie gminy jest koszt przejazdu autokaru, będą ulotki które chcemy rozdać mieszkańcom, dodatkowo magnesy, breloczki.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:36:12 do 04:38:19*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, że kwestia wyceny wynika z tego co my chcemy. Stwierdził, cyt. ”poszliśmy na maksa, co jest możliwe i tak dalej, to wyceniono na tą kwotę, tutaj powinniśmy widzieć całokształt gminy, takie czy inne potrzeby z tych pieniędzy mogłyby

być zrealizowane”. Zapytał co do wizji zadania, które zostało wycofane – drogi do domków jednorodzinnych, jakie są zamierzenia,

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:38:20 do 04:39:09*

**Radna Paulina Strzałka** zapytała czy wiadomo jakie będą faktyczne koszty remontu świetlicy w Młotkowie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:39:10 do 04:41:19*

W dyskusji głos zabrał Radny Edmund Fonferk nt., remontu świetlicy w Bądeczu i Młotkowie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:41:10 do 04:42:49*

**Radny Henryk Stańczyk** zgłosił wniosek formalny, żeby pan Burmistrz skorygował wniosek do Ładu Polskiego, dodał, że nie jest przeciwko Bądeczowi, żeby tak nie było odebrane. Jeżeli to jest możliwe i te środki przeznaczyć na tą drogę, jako uzasadnienie można podać, że w tej samej lokalizacji jako sołectwo

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:43:39 do 04:48:50*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odniósł się do wypowiedzi Radnego E. Fonferka, przekazał, że przyczyna nie została ustalona, postępowanie zostało umorzone, zamknięte, sprawcy nie znaleziono. Nie ustalono przyczyny pożaru. W kolejnej kwestii była rozmowa z projektantem i padło stwierdzenie, że pół miliona może być za mało, w ostateczności będą dwie koncepcje, dwa kosztorysy, ile zabraknie to dołożymy. Trzeba będzie zdjąć z zadania ul. Matejki, Podgórznej, bo tej drogi nie zrobimy w tym roku, to był potężny błąd, kiedy zostało to podzielone na 2 etapy, na 2 różne zadania. Stwierdził, że odnośnie korekty wniosku do Polskiego Ładu nie da się, nie ma takiej możliwości, jest 6 m-cy na przystąpienie do przetargu. W odniesieniu do drogi jest projekt budowlany, w tym roku ta droga będzie wyrównana, dosypane będzie kruszywo, będzie wykonany spadek w jedną stronę, działania bieżące będą podjęte. Ponadto będą składane wnioski do wszystkich możliwych funduszy o te drogi inne drogi w Bądeczu, gdzie są pozwolenia na budowę.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:48:50 do 04:50:51*

**Radny Edmund Fonferk** w swojej wypowiedzi odniósł się do informacji o umorzeniu postępowania w sprawie pożaru remizy w Bądeczu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:51:14 do 04:52:23*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, że nie zamierza nikomu utrudniać, ale dziwi go te rozbudzone nadzieje, zapytał czy nie można chodzić bardziej po ziemi. Dodał, że należało z umiarem spojrzeć na problem, niech zdrowy rozsądek temu przyświeca, eliminowane są inne zadania, kosztem tego, że tu musimy zrobić na miarę nie wiadomo jaką. Wyrzucił zdanie, że ma uwagę do składanych wniosków, że wcześniej nie są one szeroko przedyskutowane. Przekazał, że wycofuje swój wniosek.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:52:23 do 04:53:59*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział, że chciałby jeszcze uściślić informacje nt. zadań inwestycyjnych, które były składane do „Polskiego Ładu”, można było złożyć 3 wnioski do 5 mln zł. , do 15 mln zł. i bez ograniczeń. Finansowych. Zostały złożone dwa na świetlice, 3-4 mln zł na stację uzdatniania w Młotkowie i budowę dwóch nowych studni i na modernizację oczyszczalni ścieków,

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:53:60 do 04:54:32*

**Radny Henryk Stańczyk** odniósł się do kwestii zadania drogi na ul. Podgórznej i Matejki . Powiedział, że jak były środki przyznane nawet po rozdzieleniu zadań, Pan Burmistrz nie był kompletnie przygotowany pod kątem geodezyjnym i pod względem opracowań projektowych, żeby w danym roku to zrobić, na poziomie czerwca, lipca to żadnej kompletnej dokumentacji nie było.

Innych głosów w dyskusji nie było.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:54:35 do 04:55:28*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 7.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 7.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Ciołek , Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (2)

Ewelina Lewicz , Joanna Siodła

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

**Uchwała Nr L/377/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022- 2032. - Projekt uchwały nr 8.**

Radni nie mieli zapytań w odniesieniu do projektu uchwały.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:55:30 do 04:56:40*

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022- 2032. - Projekt uchwały nr 8.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (2)

Ewelina Lewicz , Joanna Siodła

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

**Uchwała Nr L/378/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

~~21. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Miasta i Gminy Wysoka. — Projekt uchwały nr 9. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

**Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 166 położonej w miejscowości Kijaszkowo. - Projekt uchwały nr 10.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:56:49 do 04:57:08*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przekazał, że projekt uchwały nie uzyskał opinii żadnej z komisji.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:57:08 do 04:59:39*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** przekazał, że działka nr 166 ma 3 współwłaścicieli, 2 osoby prywatne i Miasto i Gmina Wysoka, obecni toczy się procedura podziału tej nieruchomości na inne nieruchomości, na zniesienie właściwie współwłasności, właściciel

posesji przylegającej do tej działki może mieć bezpośredni dostęp do drogi publicznej, jeżeli tę działkę nabędzie. Stąd też procedura podziału była wcześniej wszczęta, żeby tą działkę 166 móc bezprzetargowo odsprzedać nowemu właścicielowi, tego budynku po dawnej szkole, gdzie są zrobione mieszkania. Odpowiedział, że są czynione starania, aby stać się właścicielami działki 82/1 obok remizy strażackiej

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 04:59:42 do 05:00:32*

**Radna Magdalena Piszczyk**, zapytała czy to jest kontynuacja sprawy, która się obecnie toczy w sądzie. Zapytała, czy w sytuacji, kiedy jedną ze stron jest sołtys, może nabyć w drodze bezprzetargowej ten grunt, jeżeli jest osoba zainteresowaną, z tego co wiadomo, w drodze przetargu nie ma przeszkód ani radny, sołtys do wystartowania, w drodze bezprzetargowej jest problem, zwróciła się do pani Mecenas o wyjaśnienie kwestii prawnej w tej sprawie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:00:38 do 05:01:52*

**Radca prawny Barbara Basara** powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, to jest podstawa do przeprowadzenia sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność miasta i gminy Wysoka, w sytuacji kiedy zachodzą przesłanki zastosowania bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości, tutaj takowa zachodzi z uwagi na to, że dostęp do drogi publicznej od strony dla osoby, która nabyła mieszkanie od gminy, w zasadzie ona jest pozbawiona tego dostępu do drogi publicznej, bo tam jest wąskie przejście, które stanowi współwłasność pozostałej tej działki, która już była sprzedana, osoba ta może na podstawie przepisu właśnie nabyć bezprzetargowo. Tutaj nie ma kolizji, bo to jest wyjątek. Ta nieruchomość oferowana do sprzedaży nikomu innemu nie posłużyłaby, np. na zagospodarowanie w innym celu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:01:57 do 05:04:07*

**Radny Henryk Stańczyk** stwierdził, że w tym przypadku nie wiemy czy jest jedna osoba zainteresowana czy inne. Wyraził zdanie, że organizowanie tego przetargu, gdyby było więcej, to w tym układzie, jak jest jedna osoba nie ma sensu. Jeśli zainteresowanych może być więcej, to nabycie tej działki przez poprawienie warunków nie jednej nieruchomości jako przyległej, ale przynajmniej dwóch powinno być w drodze przetargowej. Wtedy jest jasność sprawy. Powiedział, że ma duże wątpliwości do formuły bezprzetargowej. Zapytał ile jest zgłoszonych wniosków fizycznie na papierze.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:04:13 do 05:05:36*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, że wniosku pisemnego nie ma, ponieważ ustny właściciela był. Jest to też uzgodnienie między stronami podczas rozprawy sądowej, Jest to uzgodnienie wspólne wszystkich stron, które wyraziły na to zgodę.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:05:38 do 05:06:26*

**Radna Magdalena Piszczyk** powiedziała, że sprawa się toczy odnośnie podwórka, teraz jest to częścią wspólną, zapytała czy ta osoba która chce tą część tą resztę też zakupi, czy zostanie za darmo.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:06:30 do 05:07:25*

**Radna Beata Kleczka** powiedziała, że prosi o wykluczenie z tego głosowania. Skierowała zapytanie do Pani mecenas, czy potwierdza, że sołtys może kupić bez przetargu tę działkę.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:07:29 do 05:08:58*

**Radny Henryk Stańczyk** skierował zapytanie do pani Mecenas i Pana Burmistrza czy zainteresowana jest tylko jedna osoba, bo w innym przypadku nie jest dozwolony tryb bezprzetargowy.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski zarządził przerwę. Po przerwie wznowił obrady.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:24:27 do 05:07:25*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przekazał, że w związku z wątpliwościami odnośnie podjęcia tej uchwały składa wniosek formalny o przeniesienie procedowania uchwały w sprawie przeznaczenia w drodze bezprzetargowej działki 166 położonej w Kijaszkowie na przyszłą sesję Rady MiG Wysoka. Poddał pod głosowanie ten wniosek.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek formalny Przewodniczącego Rady o przeniesienie procedowania uchwały w sprawie przeznaczenia w drodze bezprzetargowej działki 166 położonej w Kijaszkowie na przyszłą sesję Rady MiG Wysoka.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

BRAK GŁOSU (3)

Beata Kleczka, Ewelina Lewicz , Joanna Siodła

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Wniosek został przyjęty.

~~23. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki nr 212/5 położonej w miejscowości Wysoka w rejonie ul. Kościelnej. Projekt uchwały nr 11. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

**Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Wysoka nieruchomości położonych w miejscowości Sędziniec, gm. Wysoka.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:26:04 do 05:27:44*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz** przekazał, że właściciel działek wymienionych w projekcie uchwały zwrócił się z wnioskiem do Miasta i Gminy Wysoka o nieodpłatne nabycie tych gruntów. Te grunty w planie przestrzennym opisane są jako KD8i stanowią drogi publiczne. Dodał, że przy tej drodze publicznej jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, już pierwszy dom powstaje. Właściciel proponuje, aby gmina Wysoka przejęła na własność tę drogę publiczną. Stwierdził, że ten wniosek właściciela jest zasadny.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:27:50 do 05:31:07*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, że obręb geodezyjny powinien przy działce być wpisany. Wyraził opinię, że nie do końca przeanalizowano stan prawny, gdyż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego stwierdza się oznaczenie jako KD8 droga publiczna. Stwierdził, że działki 197/7 oprócz drogi KD8 zajmują też tereny zielone, działka 199/4 tak samo KD 8 i 19Zi, następnie 852/12 działka K4 i KD 8, gdzie K4 to stanowi projektowane piaskowniki i 19Zi to są tereny zielone plus ciek wodny. Dodał, że są jeszcze dwa plany, bo zarówno jeden plan w części dot. K8i pozostałej jednej działki jeszcze plan z 2005 roku, z 2016 r. Skierował kolejne pytanie, gdyż nie ma stwierdzenia czy te księgi wieczyste nie są obciążone, nikt nam o tym nie mówi. Podkreślił, że takie stwierdzenie w uchwale powinno być, że nie jest obciążone niczym.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:31:07 do 05:31:48*

**Radca prawny Barbara Basara** przyznała, że pan radny ma rację. Dodała, że to był dodatkowy projekt uchwały, polegała na ustaleniach dokonanych przez inspektora gospodarki komunalnej i była przekonana że wpisywanie funkcji, która jest oznaczona, że jest tylko taka funkcja jest prawidłowa.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:31:58 do 05:32:13*

**Radny Henryk Stańczyk** wyraził zdanie, że pomijając sprawę funkcji w planie przestrzennym to informacja o obciążeniu nieruchomości to jest podstawa.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:33:48 do 05:35:10*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie Wniosek formalny Radnego Henryka Stańczyka o wycofanie z głosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Wysoka nieruchomości położonych w miejscowości Sędziniec.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek formalny Radnego Henryka Stańczyka o wycofanie z głosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez MiG Wysoka nieruchomości położonych w miejscowości Sędziniec.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Grzybowski

BRAK GŁOSU (2)

Ewelina Lewicz , Joanna Siodła

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Wniosek został przyjęty.

### **Ad. 25. Podjęcie uchwały sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki nr 415/3 w położonej w miejscowości Wysoka przy ul. Św. Walentego. - Projekt uchwały nr 12.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:35:20 do 05:38:50*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** przekazał, że jesteśmy posiadaczami różnych nieruchomości , które znajdują się w podwórzach już mieszkań prywatnych. Dodał, że na ul. Św. Walentego był wyburzony budynek gospodarczy i stanowił odrębny nr działki, jest osoba zainteresowana nabyciem tej nieruchomości. Powiedział, że proponuje w drodze przetargowej sprzedać tę działkę.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:38:50 do 05:44:05*

**Radny Henryk Stańczyk** powiedział, że go zastanawia, czyje interesy my załatwiamy, słowo przetarg powoduje możliwość dostępu. W tym momencie wskazał na mapie sytuację jaka ma miejsce. Powiedział, że jest możliwość wydzielenia odrębnej działki budowlanej. Wnioskował o wycofanie tej uchwały z dzisiejszego głosowania, jako uzasadnienie podał, że przy tym stanie prawnym to jest dla gminy żaden pożytek, a wręcz odwrotnie strata i narażenie budżetu na dodatkowe roszczenia.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:44:20 do 05:46:05*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Henryka Stańczyka o wycofanie z głosowania uchwały sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki nr 415/3 w położonej w miejscowości Wysoka przy ul. Św. Walentego.

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

Wniosek formalny Radnego Henryka Stańczyka o wycofanie z głosowania uchwały sprawie

przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego działki nr 415/3 w położonej w miejscowości Wysoka przy ul. Św. Walentego. - Projekt uchwały nr 12.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Dymitruk , Kamila Nadolna

BRAK GŁOSU (3)

Jan Ciołek , Ewelina Lewicz , Joanna Siodła

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

Wniosek został przyjęty.

#### **Ad. 26. Podjęcie uchwały sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 117/7 w położonej w miejscowości Czajcze. - Projekt uchwały nr 13.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:46:46 do 05:48:25*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** przypomniał, że ta uchwała już raz była procedowana, główne zastrzeżenia dot. tego czy ta sprzedaż może nastąpić w drodze przetargu nieograniczonego, czy jednak ograniczonego do rolników i wówczas była wycofana z głosowania. Zostało to przeanalizowane i rzeczywiście powinno to się odbyć w drodze przetargu ograniczonego. Padły jeszcze sugestie, żeby być może wymienić się gruntami z podmiotem sąsiadującym, który tam jest. Odbyły się rozmowy z tym podmiotem, ale nie jest zainteresowany wymianą gruntów.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:48:38 do 05:49:24*

**Radny Henryk Stańczyk** zapytał, czy sprawa dojazdu w kontekście prawnym to zostało przeanalizowane.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:49:31 do 05:50:09*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, że droga dojazdowa od strony drogi powiatowej do tej posesji jest naszą własnością, nie musi to być drogą publiczną, żeby dojechać do swojej posesji, jest to rodzaj drogi wewnętrznej, przez którą właściciel posesji będzie dojeżdżał do drogi powiatowej.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:50:20 do 05:51:34*

**Radny Henryk Stańczyk** zapytał czy będzie ponownie wycena zrobiona na stan obowiązujący na dzień dzisiejszy.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odpowiedział , że na razie jest ta wycena wg. której musieliśmy spłacać właściciela poprzedniego, który nie chciał przyjąć spadku. Dodał, że ta wycena będzie zaktualizowana.

Innych głosów w dyskusji nie było.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:51:35 do 05:52:32*

**Przewodniczący Rady S. Grzybowski** poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 117/7 w położonej w miejscowości Czajcze. - Projekt uchwały nr 13.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały sprawie przeznaczenia do sprzedaży działki nr 117/7 w położonej w miejscowości Czajcze. - Projekt uchwały nr 13.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Kamila Nadolna, Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

BRAK GŁOSU (2)

Ewelina Lewicz , Joanna Siodła

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

**Uchwała Nr L/379/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 27. Podjęcie uchwały zmieniającej skład osobowy Komisji Rady Miasta i Gminy. - Projekt uchwały nr 14.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:52:37 do 05:54:25*

**Przewodniczący Rady S. Grzybowski** przekazał, że po złożeniu w dniu dzisiejszym ślubowania Pani Kamila Nadolna objęła mandat Radnej Miasta i Gminy.

Pani Kamila Nadolna zadeklarowała chęć pracy w Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie treść uchwały zmieniającej skład osobowy Komisji Rady Miasta i Gminy.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej skład osobowy Komisji Rady Miasta i Gminy. - Projekt uchwały nr 14.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

BRAK GŁOSU (4)

Ewelina Lewicz , Kamila Nadolna, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Emilia Dembińska

**Uchwała Nr L/380/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 28. Interpelacje i zapytania radnych.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:54:39 do 05:55:05*

W tym punkcie nikt nie zgłosił interpelacji i zapytań.

**Ad. 29. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 05:56:33 do 06:04:05*

**Pani Sylwia Szalska - Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wysokiej** powiedziała, że chciałaby zasygnalizować sytuację Zakładu Gospodarki Komunalnej . Sprawa polskich wodociągów, w chwili obecnej, jeśli chodzi o prawo związane z obecnymi stawkami za wodę i ścieki. Przekazała, że w 2021 r. , kiedy zakład występował o podwyżkę cen za wodę i ścieki, nie otrzymał akceptacji prawidłowych kosztów, było to polityczne, dostaliśmy wszyscy wytyczne w całej Polsce, że ścieki zostają na poziomie pewnym, woda ta samo, stawki zostały zaniżone, o czym wszystkie wodociągi o tym wiedzą, czyli stawki które zostały uchwalone za wodę i ścieki nie były adekwatne do faktycznych kosztów. Dodała, że wspólnie z Burmistrzem była na negocjacjach w Wodach Polskich, ale się nie udało. Jedynym wyjściem, które mogło być zastosowane, jeśli chodzi o stawki, to była dopłata do 1m3 głównie ścieków przez Radę Miasta i Gminy. Odnośnie obecnego stanu prawnego jako wodociągi, prawo dopuszcza, że wodociągi mogą skrócić taryfę obowiązującą na pewnych zasadach, ale zasady zostały tak skonstruowane, właściwie zablokowane dla wodociągów, że nie jesteśmy przebrnąć procedury wzrostu cen z uwagi na to, że mamy dyktowane pewne koszty. Jedynym wyjściem, żeby podnieść stawki, to jest czekanie kolejny rok, który będzie rokiem obrachunkowym, dopiero rok pełen da nam efekt finansowy, który będziemy mogli wnioskować. Sytuacja obecnie jest taka, że w chwili obecnej zakład traci płynność finansową, o czym poinformowałam Pana Burmistrza już w kwietniu. Sytuacja jest coraz bardziej

dramatyczna. Stowarzyszenie Gmin i Powiatów wystąpiło do Ministerstwa Gospodarki, bo problem nie jest tylko naszego zakładu, ale we wszystkich Wodociągach Polskich. Powiedziała, że półrocze pokaże, że zakład nie wywiąże się z planu finansowego, nie jesteśmy w stanie płacić rachunków za energię, już od lutego za energię dostaliśmy podwyżkę 50%, inne koszty za osady ściekowe 40% . Główna działalność, która jest niedofinansowana to jest gospodarka ściekowa. Przekazała, że na pewno będzie składać wniosek do Rady z propozycją o dofinansowanie dla mieszkańców do 1 m<sup>3</sup> ścieków. Kiedy rada wyrazi w drodze uchwały wolę dofinansowanie to wówczas Wody Polskie zgodzą się, żeby zmienić stawki, żeby zakład był rentowny. Podkreśliła, że jeśli chodzi o sytuację finansową zakładu to cała rzecz rozgrywa się o gospodarkę ściekową. Za 2021 rok zakład uzyskał wynik ujemny minus 171 tys. zł. , ten wynik został pokryty innymi przychodami, woda przyniosła zysk, ale to nie znaczy że w wodzie jest dobrze. Zakład nie ma środków finansowych, żeby robić remonty, jakiegokolwiek w gospodarce wodnej. Ogólnie wynika za 2021 dał wynik na minus 4 tys. zł., ale to nie wynik zadowolający, bo na dzień dzisiejszy swobodnie ten wynik będzie o wiele wyższy ujemny. Na koniec przekazała, że będzie prosiła radę o pomoc lub podjęcie decyzji.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:04:47 do 06:07:24*

**Radny Henryk Stańczyk** przekazał, że ten temat wiąże się z pytaniem, które skierował do Urzędu a na, które nie otrzymał odpowiedzi w stosownym czasie. Problem jest na pewno poważny, z racji tego stanu prawnego i zachowania Wód Polskich nie rynkowo.

### **Ad. 30. Wolne wnioski.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:07:37 do 06:08:02*

**Radna Grażyna Wrzaszczak** zapytała czy coś wiadomo o linii zastępczej z Grabówna do Mościsk i do Wysokiej. Skierowała zapytanie kiedy rozpocznie się budowa kanalizacji i wodociągu w Mościskach.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:08:09 do 06:08:49*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, że jeśli chodzi o budowę to planowane wejście wykonawcy jest w dniu 1 września, do 30 sierpnia jest związany innym zadaniem inwestycyjnym na terenie innej gminy. W odniesieniu do pierwszego pytania przekazał, że nie zna odpowiedzi, wiadomo, że toczą się rozmowy Starosty z prywatnym przewoźnikiem, aby uzupełnić linie PKS na tej trasie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:08:51 do 06:09:05*

**Radny Jan Ciolek** zapytał, czy zostały podjęte jakieś kroki w kierunku zmiany organizacji parkowania na parkingu przed Urzędem.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:09:56 do 06:11:30*

**Radny Henryk Stańczyk** skierował pytanie do Pana Przewodniczącego, co jest przyczyną zmiany terminu i czy ten termin będzie wcześniej ustalony przez radnych, czy będzie dowolnie

ze strony Pana Przewodniczącego ustalany. Kolejne pytanie skierował do Pana Burmistrza, czy dyrektor szkoły a wcześniej dyrektorzy szkół wystąpili odpowiednio wg. kompetencji do Kuratora, Ministra o uhonorowanie naszej kadry nauczycielskiej, dlaczego u nas ani w przeszłości, ani teraz się o tym nie słyszy, czy są takie sytuacje, czy coś takiego miało miejsce.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:11:39 do 06:13:20*

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odpowiedział na zapytania ze strony Radnych:

- 1) w sprawie zmiany organizacji ruchu na placu zostało to wszystko przekazane do Starostwa Powiatowego do Zarządu Dróg Powiatowych, jest zasadny wniosek o lustro wyjazdowe. Przekazał, że Dyrektor PZD był bardzo sceptycznie nastawiony co do zmiany organizacji, ale mówił, że przeanalizuje i zastanowi się nad tym problemem.
- 2) Poinformował, że nic mu nie wiadomo, żeby Dyrektor występował do Kuratorium Oświaty o jakiegokolwiek dyplomy, wyróżnienia, medale dla pracowników szkoły. Dodał, że nie było to praktykowane w szkole przez wiele lat. Nowy dyrektor musi się wdrożyć po tej reorganizacji i być może te kroki podejmie. Na dzień dzisiejszy takich wniosków na pewno nie było.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:13:28 do 06:14:14*

**Radny Henryk Stańczyk** zapytał czy w rozmowach z Powiatem też była poruszana sprawa parkingu przy banku, przypomniał, że wcześniej była zgoda przedstawicieli banku na tamten czas, powiat miał przedstawić umowę co do gruntu, potencjalnie wykupu. W międzyczasie Pan Burmistrz złożył wniosek o zmianę lokalizacji przejścia dla pieszych. Żaden z tych pomysłów nie jest realizowany.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:13:28 do 06:15:35*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, że była rozmowa na ten temat z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg, powiat całkowicie się wycofał z tego pomysłu, żeby zrobić tam równoległe parkowanie, jedyna opcja, na którą przystali to jest budowa przejścia dla pieszych w okolicy banku, co już uniemożliwiłoby parkowanie pojazdów na tej ulicy, ponieważ odległości od przejścia dla pieszych muszą być zachowane. Ta sprawa przy każdej okazji jest przypominana Powiatowi.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:15:41 do 06:17:30*

Przewodniczący Rady S. Grzybowski odpowiedział na zapytanie odnośnie terminu organizacji sesji.

**Ad. 31. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:17:38 do 06:22:25*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** poinformował, że:

- 1) 25.06.br. odbędzie Noc Świętojańska w Młotkowie,

- 2) 26.06.br. w ogrodzie parafialnym w Wysokiej odbędzie się piknik rodzinny,
- 3) 30.06. br. odbędzie się zebranie wiejskie w Jeziorkach Kosztowskich, na którym zostanie podsumowana inwestycja związana z budową kanalizacji,
- 4) 1.07. br. Koncert Muzyki Klasycznej, na terenie ogrody parafialnego w Wysokiej,
- 5) W dniach od 7-11 lipca delegacja 30 osobowa wyjeżdża do Jesbergu, do gminy partnerskiej,
- 6) Będą uchwalane plany przestrzenne związane z zabudowa mieszkaniowa, żeby mieszkańcy nie byli ograniczeni w zabudowie, jest propozycja na dzień 12 lipca br. na odbycie sesji w tej tematyce.

### **Ad. 32. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:22:41 do 06:25:23*

**Przewodniczący Rady S. Grzybowski** przekazał, że sesja jest planowana na dzień 12 lipca br. Zwrócił się do radnych z prośbą o przeanalizowanie wniosku od marszałka Województwa Wielkopolskiego, który został przekazany do zaopiniowania projekt Audytu Krajobrazowego Województwa Wielkopolskiego. Pismo w formie elektronicznej zostało przekazane p. Radnym, jest tam link w który trzeba wejść i z tym projektem się zapoznać. Zgodnie z przywołaną wyżej podstawą prawną projekt audytu krajobrazowego opiniuje rada gminy w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentu, brak zajęcia stanowiska w wyznaczonym terminie uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii. Podziękował za otrzymane zaproszenia na imprezy, festyny, wydarzenia kulturalne.

### **Ad. 33. Zakończenie obrad i zamknięcie L sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu od 06:25:26 do 06:25:35*

Wobec wyczerpania porządku sesji Przewodniczący Rady Stanisław Grzybowski zamknął L Sesję Rady Miasta i Gminy.

#### **UWAGA**

Integralną częścią protokołu jest pełna relacja z sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Miasta i Gminy Wysoka:

<http://bip.gminawysoka.pl/?c=643> - <http://transmisja.esesja.pl/wysoka> oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Wysoka – Samorządowy Portal Internetowy: [https://esesja.tv/transmisje\\_z\\_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm](https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm)

Przygotowała:

Wioletta Kołodziej

Inspektor ds. obsługi Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

