



**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gminy Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**



URZĄD MIASTA I GMINY  
W WYSOKIEJ  
KANCELARIA

Dnia: 05. 08. 2022

Zał. .... Nr .....

Wysoka, dnia 05.08.2022r.

(data)

**Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka**

89-320 Wysoka

Plac Powstańców Wielkopolskich 21/22

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy w Wysokiej

**HENRYK STAŃCZYK**

(imię i nazwisko Radnej / Radnego Rady Miasta i Gminy Wysoka)

Zgodnie z paragrafem 69 ust.1 i ust. 2 Uchwały Nr LVII/305/2018 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 17 września 2018r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Wysoka (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, poz. 4733 z dnia 09.10.2018r. ze zmianami) składamy: **interpelację sesyjną\* / międzysesyjną\***; **zapytanie sesyjne\* / międzysesyjne\*** w sprawie:  
(\*zaznaczyć właściwe)

**DOTYCZY:**

Wpisania do rejestru zabytków nieruchomości województwa wielkopolskiego szlaku kolejowego wchodzącego w skład Wyrzyskiej Kolei Powiatowej.

**TREŚĆ INTERPELACJI\*/ZAPYTANIA\* (krótkie przedstawienie stanu faktycznego)**

Wnioskuje o rozważenie wyłączenia z procedury wpisu do rejestru zabytków, tzw. toru „odstawczego wraz z rozjazdem nr 2 i rozjazdem nr 4” kolejki wąskotorowej na dworcu „PKP w Wysokiej celem umożliwienia w przyszłości zlokalizowania ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej od ul. Strzeleckiej do ul. Dworcowej bez potrzeby naruszania pozostałej istniejącej infrastruktury kolejowej.

**UZASADNIENIE (istotne znaczenie dla miasta i gminy oraz jej mieszkańców):**

Wnioskuje o przekazanie zgodnie z kompetencją Konserwatorowi Zabytków niniejszą interpelację w sprawie rozważenia wyłączenia z procedury wpisania do rejestru zabytków nieruchomości, tzw. toru „odstawczego” kolejki wąskotorowej na dworcu „PKP w Wysokiej celem umożliwienia w przyszłości zlokalizowania ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej od ul. Strzeleckiej do ul. Dworcowej bez naruszania istniejącej pozostałej infrastruktury kolejowej przedłużając docelowo w kierunku Bądecza aż do Krajenki.

W związku z postanowieniem nr 885/2020 z dnia 22.12.2020 roku Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomości województwa wielkopolskiego szlaku kolejowego wchodzącego w skład Wyrzyskiej Kolei Powiatowej w tym także na obszarze oznaczonym „3 KDD” objętego załącznikiem - Zał.1.1\_560x860.pdf miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wysoka w rejonie ulic: „Dworcowej, Kościuszki, Akacyjnej – strona południowa, Strzeleckiej, Św. Walentego i Kościelnej” zwracam się grzecznościowo niniejszą interpelacją o rozważenie wyłączenia z procedury wpisania do rejestru zabytków nieruchomości ww. szlaku kolejowego, tzw. toru „odstawczego wraz z rozjazdem nr 2 i rozjazdem nr 4” kolejki wąskotorowej na dworcu „PKP” w Wysokiej, zgodnie z przedstawionym szkicem (schematem) pokazanym na rysunku zwanym **załącznik nr 1**.

Likwidacja ww. toru „odstawczego wraz z rozjazdem nr 2 i nr 4” (zgodnie z załączonym rysunkiem zwanym załącznik nr 1) umożliwiłoby funkcjonowanie na zasadzie współistnienia obydwu funkcji, tj. pozostałej istniejącej infrastruktury kolejowej przy bezwzględnym jej zachowaniu (zarówno toru szlakowego i mijankowego wraz z rozjazdami, tj. nr 1 i nr 3 z ewentualnymi ich korektami podłużnymi) oraz zlokalizowanie ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej przy maksymalnym wykorzystaniu terenu „PKP” z zachowaniem wymaganej skrajni i przepisów BHP.

W tym miejscu należy nadmienić, że ww. propozycja będzie możliwa do realizacji w przypadku zgody Konserwatora Zabytków na wnioskowaną niniejszą ww. likwidację – rozbiórkę a także w przypadku braku zastrzeżeń ze strony Wydziału Architektury i Budownictwa w Pile.

Uważam, że jest możliwe praktyczne zastosowanie ww. rozwiązania podobnie jak to miało miejsce w przypadku wcześniej wybudowanej ścieżki rowerowej z udziałem środków unijnych na odcinku Czajcze – Wysoka, którą zlokalizowano w bezpiecznej skrajni, tj. minimalnej odległości 2,00 m od osi toru bez naruszania istniejącej infrastruktury kolejowej wykorzystując maksymalnie teren „PKP” i jednocześnie w bliskim sąsiedztwie drogi powiatowej do projektu którego wcześniej Powiat Piłski nie wnosił żadnych zastrzeżeń.

Dodać należy, że właścicielem ww. gruntów jest gmina, która aktami notarialnymi nabyła od przedsiębiorstwa PKP cały odcinek od Czajcza do Wysokiej w tym odcinek od ulicy Kościelnej do ul. Walentego, i odcinek od ulicy Walentego do ulicy Strzeleckiej objęty uchwalonym miejscowym planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacjowej oraz końcowy odcinek od ul. Strzeleckiej do ul. Dworcowej (droga wojewódzka nr 190).

Ponadto nadmieniam, iż nieuwzględnienie ww. wniosku będzie faktycznie prawną i techniczną przeszkodą uniemożliwiającą zlokalizowanie zamierzenia publicznego polegającego na budowie wnioskowanej ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej ze względu na ograniczenia zarówno przestrzenne i ukształtowanie terenu oraz stanu własnościowego będącego w dyspozycji inwestora na współistnienie dwóch form komunikacyjnych, tj. jednoczesne pełne zachowanie istniejącej infrastruktury torowej (dotychczasowego geometrycznego układu torowego) i wybudowanie ww. ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej.

Powyższe wynika z dodatkowych okoliczności, tj. ograniczeń „historycznych” które miały miejsce wcześniej sprzedając mienie kolejowe na rzecz (osób fizycznych) mieszkańców zamieszkujących budynek stacyjny „PKP”, tj. działek nr (115/1 i 115/2) jak też dalszej sprzedaży wtórnej.

W międzyczasie ww. osoby na nabytych ww. działkach na ich granicach postawiły ogrodzenia (płoty) czy też w jej pobliżu garaże – wiaty, które przypuszczalnie „wchodzą” w strefę skrajni poziomej określonej obowiązującymi przepisami dla kolejki wąskotorowej, co prezentują załączone zdjęcia w niniejszej interpelacji.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za wnioskiem, jest fakt wyeliminowania kolizji prawnej z uwagi, iż na etapie uzgodnienia ww. mpzp przez gminę z Konserwatorem Zabytków przypuszczalnie przez przeoczenie Konserwator nie wniósł uwagi czy zastrzeżenia do przeznaczenia terenu – obszaru 4 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) objętego załącznikiem - Zał.1.1\_560x860.pdf ww. projektu planu miejscowego przez który przebiega istniejący tor odstawczy wnioskowany w niniejszej interpelacji do likwidacji (rozbiórki).

Pozytywne załatwienie ww. wniosku (gdyż jest to przypuszczalnie jedyna fizyczna przeszkoda) w przypadku wpisania przez Konserwatora do rejestru zabytków całego szlaku w tym także odcinka od Czajcza do stacji Wysoka (końcowy km. 4.515) z dopuszczeniem maksymalnego wykorzystania (zajęcia) terenu wąskotorówki „PKP” - Tk (wykopy, nasypy, rowy, skarpy, itp.) umożliwi zlokalizowanie wcześniej dróg publicznych i / albo ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej bez naruszania pozostałej istniejącej infrastruktury kolejowej z zastrzeżeniem dopuszczenia korekt w planie i profilu ze względu na obowiązujące przepisy i wymagania techniczne między innymi dotyczącymi stanu nawierzchni, obiektów inżynierskich jak też przeprowadzenia napraw, remontów i utrzymania bieżącego, itp. dla zachowania wymaganej skrajni kolejowej oraz przepisów bezpieczeństwa w prowadzeniu ruchu na kolejach wąskotorowych, co byłoby optymalnym rozwiązaniem.

Ponadto grzecznościowo wnioskowałbym do Konserwatora Zabytków w przypadku podjęcia decyzji o zamiarze wpisu do rejestru zabytków, co jest jak naibardziej wskazane aby treść zapisów decyzji była sprzyjająca realizacji zamierzenia publicznego, ww. ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej czy drogi publicznej oczekiwanej przez mieszkańców gminy i jednoznacznie rozumiana przez wszystkie zainteresowane instytucje szczególnie służby administracji budowlanej, tj. przez Wydział Architektury i Budownictwa w Pile oraz nie była powodem odmowy inwestorowi, tj. gminie Wysoka wydania czy to pozwolenia na budowę czy przyjęcia wymaganych zgłoszeń z uwagi, np. na kwalifikację terenu jako obszaru kolejowego, itp.



**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**



W tym miejscu dodam, iż kompletnie niezrozumiałym jest fakt postępowania Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka Pana Artura Kłysza **uporczywie dążącego do fizycznej likwidacji** (rozbiórki) tak unikatowej na miarę europejską kolejki wąskotorowej (o prześwicie 600 mm) na odcinku już poprzedzającym ulicę **Walentego** – aż do ul. **Dworcowej**.

Powyższe postępowanie potwierdza udostępniona korespondencja (protokół z dnia 26.08.2021r. ; pismo z dnia 20.02.2020r. ; 06.07.2020r. ; 07.07.2020r. ; 30.09.2020r. prowadzona zarówno ze Starostą Piłskim, Wojewodą czy Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków jak też zgoda Burmistrza z dnia 30.09.2020r. jako właściciela obiektu na rozbiórkę infrastruktury kolejowej na działce nr 495 oraz zbędne postępowania odwoławcze w tym zakresie do ministerstwa.

Ww. działanie wyłącznie przedłużyło bez jakiegokolwiek uzasadnienia procedurę opracowania ww. MPZP i ostatecznego ich przedstawienia tutaj. Radzie do uchwalenia niestety w terminie granicznym nie dając możliwości ponownienia procedury pomimo wniesienia zasadnych uwag bez szkody dla całości uchwalanego przez radnych planu z uwagi na dobro mieszkańców.

To niezmiennie stanowisko i podejmowane indywidualnie (poza Radą) bez uzasadnienia działania Burmistrza dążące na „siłę” do rozbiórki infrastruktury kolejowej było także **sprzeczne** ze stanowiskiem eksperta w tym zakresie dr hab. prof. nadzw. Miron Urbaniaka, które pozwolę sobie przywołać cytując treść postanowienia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 885/2020 (Po-WD.5140.6948.7.2020 z dnia 22.12.2020r.) gdzie konserwator wskazuje na opracowania (Raportu Konserwatorskiego. Koleje wąskotorowe na terenie Wielkopolski, T.II, cz. 1, 2014) w którym stwierdza, że **Wyrzyska Kolej Powiatowa jest jedną z nielicznych kolejek wąskotorowych zachowanych do dnia dzisiejszego na terenie Wielkopolski. Posiada m. in. zachowane trójkąty torowe w obrębie przystanków Niezychowo Przemysłowe i w Czajczu, co jest obecnie wielką rzadkością”**.

Jednakże w międzyczasie z niezrozumiałych powodów, ku mojemu wielkiemu zdziwieniu **stanowisko** ww. eksperta w zakresie oceny wartości walorów zabytkowych kolejki wąskotorowej uległo diametralnej zmianie przynajmniej dla odcinka Czajcze – Wysoka (ul. Kościelna – ul. Dworcowa).

Powyższe zostało przedstawione w postanowieniu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 61/2022 (PI-WN.5150.372.2.2022 z dnia 11.03.2022r. w którym konserwator powołuje się na opracowaną opinię ekspercką tegoż samego ww. eksperta dotyczącą walorów zabytkowych (zakresu ochrony) odcinka kolejowego Czajcze (km. 0,0) – Wysoka Wąskotorowa (km 4,5) w obrębie Wyrzyskiej Kolei Powiatowej na terenie powiatu piłskiego”.

W treści ww. postanowienia zacytowano wnioski i wytyczne konserwatorskie, gdzie autor wskazuje, iż „obejmowanie ochroną prawną całości linii, tj. od przystanku Czajcze do Stacji Wysoka Wąskotorowa **byłoby merytorycznie nieuzasadnione**, przy czym **budziłoby wiele komplikacji**. W związku z powyższym za moment końcowy przyszłego wpisu do rejestru zabytków według autora należałoby przyjąć punkt przecięcia toru z ulicą Św. Walentego, gdzie istniałaby możliwość wykonania toru mijankowego, który z kolei pozwalałby na zmianę kierunku jazdy składów pociągu. W stosunku do dalszego odcinka kolei, tj. od przecięcia ul. Świętego Walentego do stacji Wysoka Wąskotorowa, według opinii eksperckiej, odcinek ten można wyłączyć z procedury wpisu do rejestru zabytków, ze względu na brak lokalizacji w swym przebiegu zabytkowych obiektów inżynierskich oraz interesujących perspektyw widokowych”.

Nie zamierzam polemizować z opinią eksperta w sprawie walorów zabytkowych (zakresu ochrony) odcinka kolejowego Czajcze (km. 0,0) – Wysoka Wąskotorowa (km 4,5) jednakże ww. stwierdzenie, cyt.:

- a) **po pierwsze** - „iż, **brak lokalizacji w swym przebiegu zabytkowych obiektów inżynierskich**” potwierdzam, o ile dotyczyć miałyby wyłącznie, takich elementów jakie przywołuje ekspert, np. **trójkąty torowe**. Pomimo tego ww. stwierdzenie, moim zdaniem nie w pełni odzwierciedla fakty z uwagi, że infrastruktura torowa (geometryczny układ torów) w tym rozjazd (zwrotnice) na stacji Wysoka pod względem funkcjonalnym i technicznym są nadal użyteczne (po niezbędnym bieżącym remoncie) a także jest sprawnym organizmem zapewniającym kompleksową obsługę podróżnych (turystów) jak bywało w przeszłości,

- b) po drugie – niektóre rozjazdy (zwrotnice - szyny) kolejowe zlokalizowane na stacji Wysoka są historycznie oryginalne z widocznymi znakami toczenia: BOCHUM 1899 ; OSNABRÜCK 1900 jak na n/w zdjęciach,

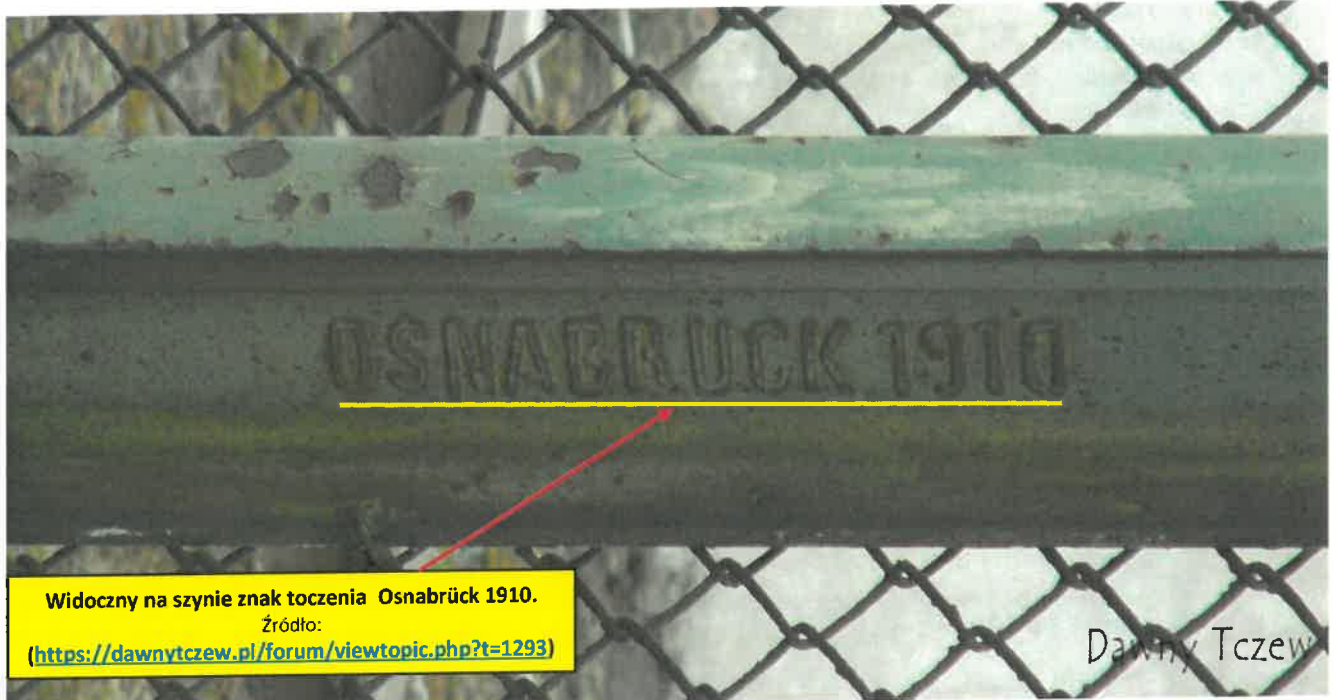




**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**



Powyższe przypuszczenie, iż są historycznie oryginalne oparto na źródłach internetowych (<https://dawnyczew.pl/forum/viewtopic.php?t=1293>) przyjmując, że ww. materiały (szyny) znajdujące się na stacji Wysoka mogły być wyprodukowane w latach 1871 – 1900, w obecnie nie istniejącej stalowni Stahlwerk Osnabrück, należąca niegdyś do założonej w 1856 w Georgsmarienhütte pod Osnabrück, w ówczesnym Kólestwie Hanoweru, huty Georgs-Marien-Bergwerks- und Hüttenverein, działającej obecnie jako Georgsmarienhütte GmbH.



Źródło: (<https://dawnyczew.pl/forum/viewtopic.php?t=1293>)

Ponadto inne źródła internetowe - <https://www.noz.de/lokales/georgsmarienhuetten/artikel/die-aelteste-schiene-deutschlands-kommt-aus-georgsmarienhuetten-20102065> potwierdzają fakt istnienia stalowni - Stahlwerk Osnabrück w której mogły być wyprodukowane szyny (rozjazdy) znajdujące się pomimo upływu 120 lat (rocznik 1899 / 1900) także na stacji Wysoka. Fakt produkcji wymienionych szyn potwierdza na ww. stronie internetowej pracownik kolei Guido Tschigor, który zaprezentował (15.05.2021r. ; 11.42 Uhr), tzw. „dobry kawałek szyny” ze znakiem toczenia „Osnabrück 1891”.

- c) po trzecie - stwierdzenie autora ww. opinii eksperckiej w słowach „budziłaby wiele komplikacji” jest dla mnie niedookreślonym stwierdzeniem i daleko idącym uogólnieniem (nadmieniam, iż nie mam dostępu do pełnej treści opinii) jednakże z powyższego nie wynika czy są to komplikacje natury formalnoprawnej, finansowej, przestrzennej czy technicznej lub innej natury których nie wskazano, jeśli są to jakiej ?.

Poza tym sugerowanie przez ww. eksperta budowy toru mijankowego w lokalizacji przed ul. Walentego w przypadku rozbiórki toru od ul. Walentego do ul. Dworcowej, co nie winno mieć miejsca jest wyłącznie powtórzeniem narracji Burmistrza MiG Wysoka, usilnie dążącego do rozbiórki toru kolejki wąskotorowej.

Nadmieniam, że ww. teren proponowany przez eksperta na budowę ww. toru mijankowego, w przyszłości winien być wykorzystany na publiczne powiązania drogowe, tj. budowę łącznika drogowego z uwzględnieniem ścieżki rowerowej lub pieszko – rowerowej bez narażania budżetu gminy czy innych organizacji na dodatkowe koszty finansowe związane ze zbędną ww. budową czy przebudową układu torowego.

Wobec powyższego uważam, iż nie ma potrzeby rozbiórki jakiegokolwiek odcinka toru na całej długości trasy kolejowej od ulicy Kościelnej do ul. Dworcowej poza wnioskowanym w niniejszej interpelacji krótkim odcinkiem toru, tj. „toru odstawczego z rozjazdami nr 2 i nr 4” położonym w obrębie samej stacji Wysoka zgodnie z rysunkiem zwanym załącznik nr 1.

Przedstawione wcześniej argumenty nie utożsamiając się z autorem opracowania przywołanej ww. opinii, cyt.: „obejmowanie ochroną prawną całości linii, tj. od przystanku Czajcze do Stacji Wysoka Wąskotorowa **byłoby merytorycznie nieuzasadnione**, przy czym **budziłoby wiele komplikacji**” przemawiałyby moim zdaniem za pozytywnym przyjęciem wniosku niniejszej interpelacji, tj. wyrażenia zgody przez Konserwatora na ograniczoną likwidację – rozbiórkę ww. toru „**odstawczego wraz z rozjazdem nr 2**” i **rozjazdem nr 4 z ewentualnymi korektami** podłużnymi rozjazdów nr 1 i nr 4 zgodnie z załączonym **rysunkiem - załącznik nr 1** zachowując bezwzględnie całą pozostałą historyczną infrastrukturę kolejową, co wyeliminowałoby, tzw. „**komplikacje**” czy przeszkody w realizacji przyszłych zamierzeń publicznych.

Jednocześnie przyjmuję, iż istota właśnie tkwi w tym, że pomimo trudności czy przywołanego przez autora opinii stwierdzenia „**wielu komplikacji**” powinniśmy podjąć działanie administracyjne i społeczne aby te dobra kultury zabytków nieruchomości „tradycji” należycie zachować dla następnych pokoleń, co najmniej w niepogorszonym stanie, żeby jak najdłużej można było naocznie je oglądać, bezpośrednio dotykać czy wręcz w tym przypadku „czuć – dym i para, itp” a nie „żyć” te pokolenia wyłącznie wspomnieniami czy elektronicznymi „obrazkami”.

Przypomnę, iż w przeszłości ta „czarna osmalona ciuchcia” okalająca całe miasto Wysoka nie stwarzała nikomu żadnych „**komplikacji**” o której wspomina ekspercka opinia wręcz przeciwnie wywoływała zarówno w przeszłości i obecnie tylko zachwyt i radość serca a także wzruszenie i wspomnienie jak „ciężko pracowała” dla naszej społeczności gminnej.

To właśnie za jej przyczyną bez przesady jako jedyny pewny (latem czy zimą) przewoźnik przywoziła ze stacji przede wszystkim Białosłiwie 100 i więcej ton węgla, materiałów budowlanych i nawozów do GS Wysoka czy Zakładów Rolnych (zabierając buraki cukrowe) „ciężko sapiąc i niemiłosiernie dysząc oraz dymiąc” wciągając po pochyleniu istniejącego nasypu kolejowego usytuowanym równolegle wzdłuż ul. Św. Walentego cały ładunek do stacji KD Wysoka - można powiedzieć do „serca” miasta.

Niech potwierdzeniem tego będą słowa Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Pana Romana Chwaliszewskiego wypowiedziane w 1995 roku na imprezie w której uczestniczyłem z okazji setnej rocznicy budowy kolejki wąskotorowej skierowane szczególnie do ówczesnych przedstawicieli PKP, które pozwolę sobie zacytować:

*„**Powiało smutkiem i żalem za czymś bliskim i serdecznym. Ktoś może powiedzieć, że to tylko żelastwo i maszyny, ale nie ma racji. Na tych terenach, oprócz dzwonu na Anioł Pański, przez sto lat rozlegał się sygnał kolejki wąskotorowej. Dla nas mieszkających tu ludzi ta kolejka była oknem na świat**”.*

Jednak wracając do faktów jak wcześniej wspomniano uważam, że przy istniejącej infrastrukturze torowej można z modyfikacją (ze zmianą) przyjętych w miesiącu czerwcu / lipcu 2022r. MPZP harmonijnie zlokalizować na zasadzie **współistnienia** na odcinku **od ul. Walentego do ul. Strzeleckiej** zarówno drogę publiczną i ścieżkę rowerową lub pieszo – rowerową wzdłuż toru kolejki wąskotorowej, tj. **w części** zgodnie z przeznaczeniem w obszarze **1KDD** ujęte w MPZP a także **od ul. Strzeleckiej do ul. Dworcowej** wzdłuż toru kolejki wąskotorowej w części w obszarze **3KDD tylko** ścieżkę rowerową lub pieszo – rowerową z uwagi na bliskie sąsiedztwo rekreacyjno – sportowe i wypoczynkowe wymagające potrzebę maksymalnego zachowania ciszy i spokoju mieszkańców pobliskich bloków spółdzielczych SM przy ul. Słonecznej.

W tym miejscu należy dodać, iż bez względu na sentyment gmina Wysoka winna „cieszyć się” z faktu posiadania ww. historycznej infrastruktury kolejowej i dążyć z udziałem pozostałych gmin oraz powiatu i stowarzyszenia do jej maksymalnego zagospodarowania i „ożywienia” żeby w najbliższej przyszłości ponownie ta „ciuchcia” mogła dla nas pracować choć w innym charakterze, ale to zależy od naszej odpowiedzialności za przyszłość, pomysłu gospodarza gminy i perspektywicznych działań oraz umiejętności pozyskiwania środków finansowych.

Uważam, iż fakt zachowania bytu kolejki wąskotorowej może być siłą napędową rozwoju dodatkowej atrakcji turystycznej i przyczynić się poprzez przemyślane jej zagospodarowanie do upiękśnienia przestrzeni publicznej począwszy od ul. Kościelnej do ul. Dworcowej w tym bezpośredniego otoczenia dworca „PKP” Wysoka.



**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gminy Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**



Jednym z elementów upiększenia ww. przestrzeni w przypadku wybudowania ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej mogło by być ustawienie wagonu kolejki wąskotorowej na wyeksponowanym odcinku historycznego toru z opisem stacja „PKP” Wysoka. Ww. wagon mógłby być miejscem wypoczynku zarówno spacerowiczów a przede wszystkim rowerzystów, którzy ponadto mogli by skorzystać z zestawu naprawczego rowerów.

W sąsiedztwie wagonu można by zamontować ławkę multimedialną odtwarzającą pliki audio pozwalające użytkownikowi cieszyć się zarówno piękną muzyką, historią „ciuchci” czy miasta i gminy Wysokiej z możliwością odtworzenia hejnału jak też skorzystać z USB czy dostępu do internetu.

Kolejnym elementem poprawy przestrzeni publicznej byłoby wyodrębnienie trasy ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej szpalerami drzew / krzewów od strefy komunikacji drogowej czy kolejki wąskotorowej w zależności od sytuacji terenowo-przestrzennej.

Na trasie można by wybudować oznakowane „umownie” przystanki kolejki wąskotorowej z odstawką, tj. z kolorystycznie wyeksponowanymi miejscami na którym ustawione byłyby ławki wypoczynkowe (wg. uznania solarne) dla rowerzystów i spacerowiczów.

Szczególny efekt można byłoby uzyskać budując na odcinku od ul. Walentego do Dworcowej ścieżkę rowerową lub pieszo – rowerową świecącą nocą w części z kostki brukowej zawierającą tzw. „luminofory” dodatkowo wykorzystując zróżnicowane materiały wraz z wykonaniem parkowego oświetlenia „ledowego”.

Ponadto fakt istnienia „ciuchci” poza elementami przestrzennymi – upiększającymi można byłoby wykorzystać do uatrakcyjnienia corocznych, tzw. „Dni Wysokiej” poprzez przywrócenie tradycyjnych przejazdów turystycznych na trasie Wysoka – Białośliwie oraz na organizowaniu cyklicznej imprezy sportowej, tj. zawodów „drezyn kolejowych” przynajmniej na odcinku ul. Strzelecka do ul. Dworcowej z uwagi na liczebność układu torowego i zachowanie warunków bezpieczeństwa.

Powyższe wskazano sygnalizacyjnie gdyż celem interpelacji jest fakt maksymalnego pozostawienia (zachowania) istniejącej infrastruktury kolejki wąskotorowej zarówno liniowej czy kubaturowej w historycznej formie w niezmiennym geometrycznym układzie przebiegu torów z powiązaniem zwrotnicowymi z wykorzystaniem materiałów kolejowych przypominającymi Nam dawną przeszłość. To pokoleniowe połączenie winno być zdroworozsądkowe uwzględniające historyczne i dzisiejsze potrzeby publiczne oraz przyszłe oczekiwania mieszkańców w zakresie realizacji zarówno ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej, drogi publicznej wykorzystując nowoczesne rozwiązania jak odwzorowania i materiały na miarę przyszłości oraz możliwości finansowych bez względu na fakt czy obiekt zostanie wpisany do rejestru zabytków czy nie, gdyż wszystko zależy od naszej pomysłowości i odpowiedzialności za rzeczywiste przekazanie zabytków nieruchomości następnym pokoleniom, co najmniej w nieporoszonym stanie.

Reasumując wracając do faktów uważam, iż dla odcinka od ul. Strzeleckiej – do ul. Dworcowej do **wybudowania** ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej i zachowania istniejącego pozostałego układu torowego moim zdaniem wystarczającym byłaby wnioskowana (ze względu na wymienione w piśmie ograniczenia) **likwidacja** (rozbiórka) tzw. toru „odstawczego” z rozjazdami nr 2 i nr 4 na terenie stacji w Wysokiej z ewentualnymi korektami w planie i profilu, przypuszczalnie bez potrzeby zmiany uchwalonego MPZP.

Natomiast w przypadku odcinka od ul. Walentego do ul. Strzeleckiej byłaby moim zdaniem możliwość **wybudowania** zarówno ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej i drogi publicznej pozostawiając nienaruszony istniejący układ torowy z ewentualnymi jego drobnymi korektami w planie i profilu pod warunkiem zmiany (skorygowania) uchwalonego MPZP poprzez ponowienie procedury planistycznej w niezbędnym zakresie (poza zasięgiem oddziaływania 10H) od strony ulicy Akacjowej wraz z pozyskaniem wymaganych wszelkich uzgodnień w tym z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Ww. proponowane rozwiązania przyczyniłoby się do pogodzenia interesów stron w tym Towarzystwa Wyrzyskiej Kolejki Wąskotorowej ale przede wszystkim zabezpieczałoby ochronę materialną dobra kultury „zabytków nieruchomości” poprzez wpisanie do rejestru zabytków całego szlaku od Czajcza do stacji Wysoka w tym ww. odcinków od ul. Walentego do ul. Strzeleckiej i od ul. Strzeleckiej – do ul. Dworcowej (drogi nr 190)

jednocześnie stwarzając możliwości realizacji ww. celów publicznych zarówno ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej czy drogi publicznej tak ważnych zadań dla społeczności gminnej i jej przyszłego rozwoju utrzymując „nienaruszony” istniejący układ torowy przy założeniu technicznych drobnych korekt w planie i profilu.

Jak wiemy miasto to żywy organizm i należy wprowadzać dla niego jak najlepsze pomysły oraz szukać wszelkich rozwiązań elastycznych i rozpatrywać je indywidualnie jak wnioskowana likwidacja (rozbiórka) toru odstawczego, która przyczyniłaby się do możliwości realizacji w naszej gminie inwestycji przyszłościowych w tym przypadku oczekiwanej budowy ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej czy drogi publicznej a także uporządkowania i upiększenia terenu.

Proponowane rozwiązania stanowią atrakcyjną formę zarówno wypoczynku jak też transportu – przemieszczania dla szerokiego grona odbiorców – uczestników ruchu a także zapewnią wewnętrzną spójność sieci tras komunikacyjnych a przede wszystkim przyczynią się do poprawy i zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników ruchu.

Dodatkowo grzecznościowo wnioskuję o zajęcie stanowiska w sprawie dopuszczenia rozbiórki pozostałej infrastruktury kolejki wąskotorowej, tj. torów bocznicowych począwszy od przejazdu kolejowego (włącznie), tj. od drogi wojewódzkiej nr DW 190 w kierunku miejscowości (Bądecz) Krajenka, co pokazano na rysunku zwanym załącznik nr 1 oraz na ostatnim zdjęciu.

Rozebrane materiały torowe mogłyby być wykorzystane na potrzeby remontowo – naprawcze pozostałej istniejącej infrastruktury kolejowej w przypadku wpisania do rejestru zabytków.

Ponadto wnioskuję o wyłączenie żeby nie było wątpliwości z wpisu do rejestru zabytków pomimo, że nie jest to infrastrukturą torową nieczynną napowietrzną linię energetyczną istniejącą zarówno na terenie stacji „PKP” Wysoka jak też na terenie ww. bocznic kolejowej.

**Wobec powyższego w interesie publicznym wnioskuję jak na wstępie.**

Jednocześnie nadmieniam, że wnioskowaną tematykę przedstawiono skrótkowo potwierdzając dodatkowo zdjęciami. Jednakże z uwagi na szerokie i różnorodne uwarunkowania merytoryczne, o ile byłaby potrzeba pełnego przedstawienia sytuacji i przybliżenia ww. faktów celem zrozumienia intencji wnioskodawcy niniejszej interpelacji deklaruję gotowość bezpośredniego spotkania w Poznaniu w terminie i czasie wg. uznania Konserwatora Zabytków po telefonicznym uzgodnieniu – tel. kom. 668 905 597 ; e -mail: [henryk.stanczyk@gmail.com](mailto:henryk.stanczyk@gmail.com).



podpis radnej /go)

#### Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Wysoka.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka.
3. A / akta – Wnioskodawcy.

#### Pouczenie:

Zgodnie ze Statutem Miasta i Gminy Wysoka (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, poz. 7714 z dnia 09.10.2018r. ze zmianami):

§ 69.1. Radni mogą zwracać się bezpośrednio do Rady we wszystkich sprawach związanych z pełnieniem przez nich funkcji radnego.

2. W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do Burmistrza, na zasadach określonych w art. 24.6. ustawy: (cyt.: Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie Burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania). Interpelacje i zapytania, o których mowa w ust. 2 publikuje się w Biuletynie Informacji Publicznej nie później niż w ciągu 3 dni od dnia ich złożenia.

3. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, publikuje się w Biuletynie Informacji Publicznej nie później niż w ciągu 3 dni od dnia przekazania odpowiedzi na interpelacje lub zapytanie.

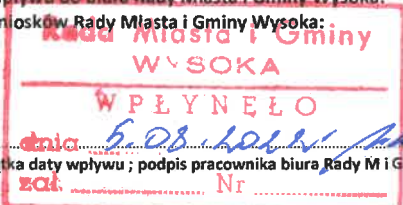
#### **WYPEŁNIA PRACOWNIK BIURA RADY MIASTA I GMINY WYSOKA:**

Numer ewidencyjny RMiG oraz data wpływu do biura Rady Miasta i Gminy Wysoka:

Numer rejestru interpelacji i wniosków Rady Miasta i Gminy Wysoka:

RMiG 0003 193 2018 data 5.08.2018

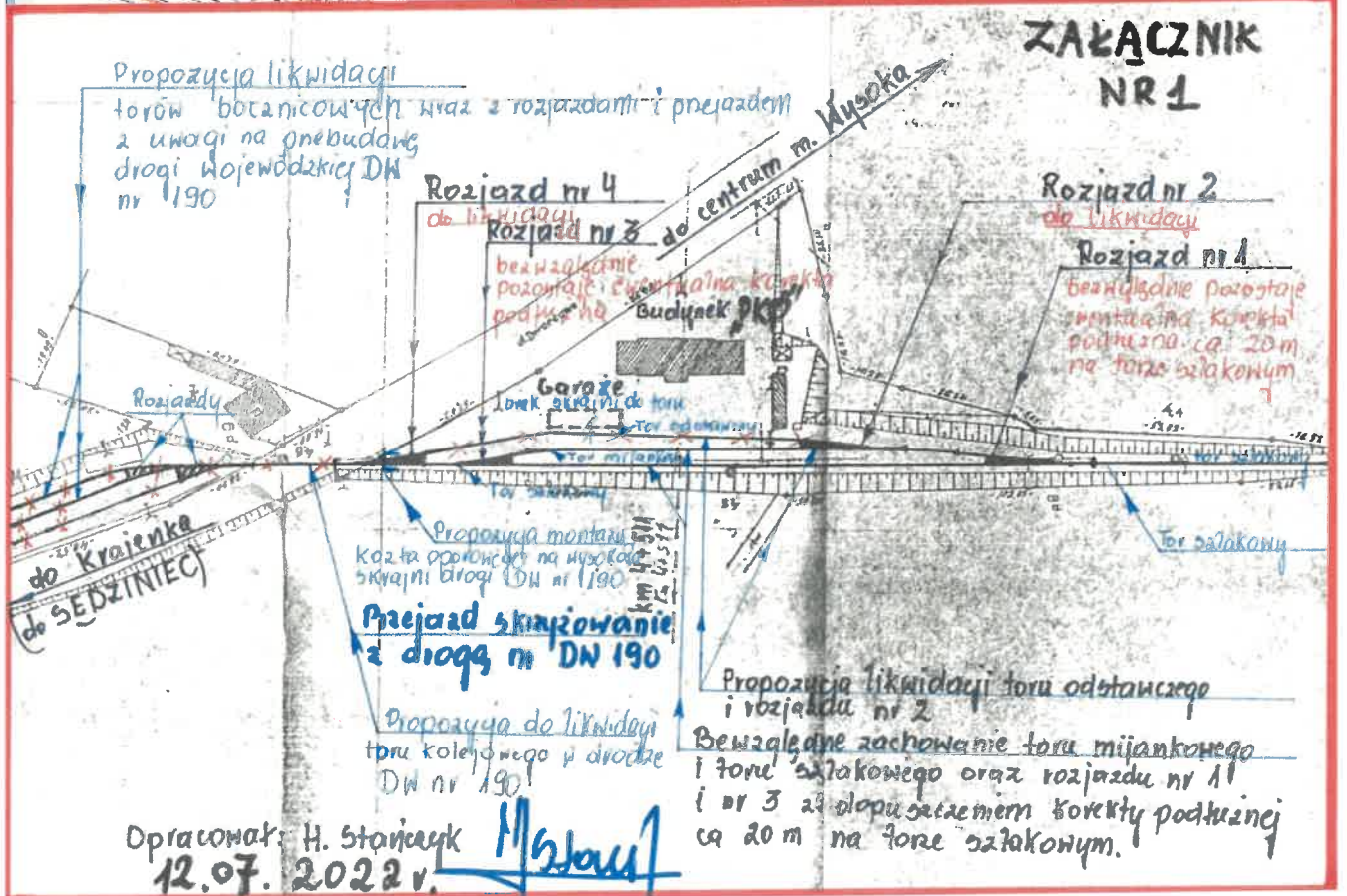
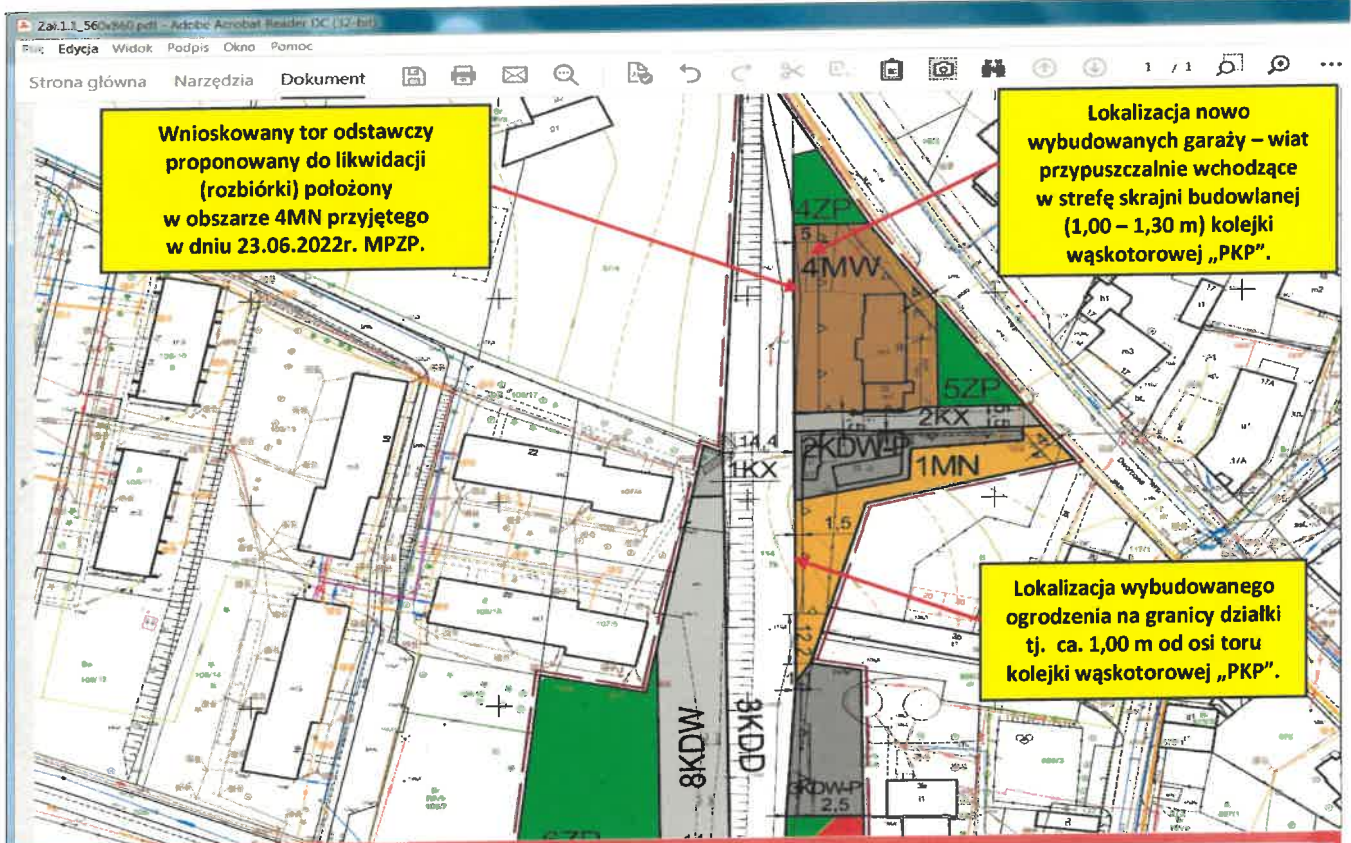
(Numer ewidencyjny RMiG i Numer rejestru oraz pieczęćka daty wpływu ; podpis pracownika biura Rady M i G Wysoka)







**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018–2023**





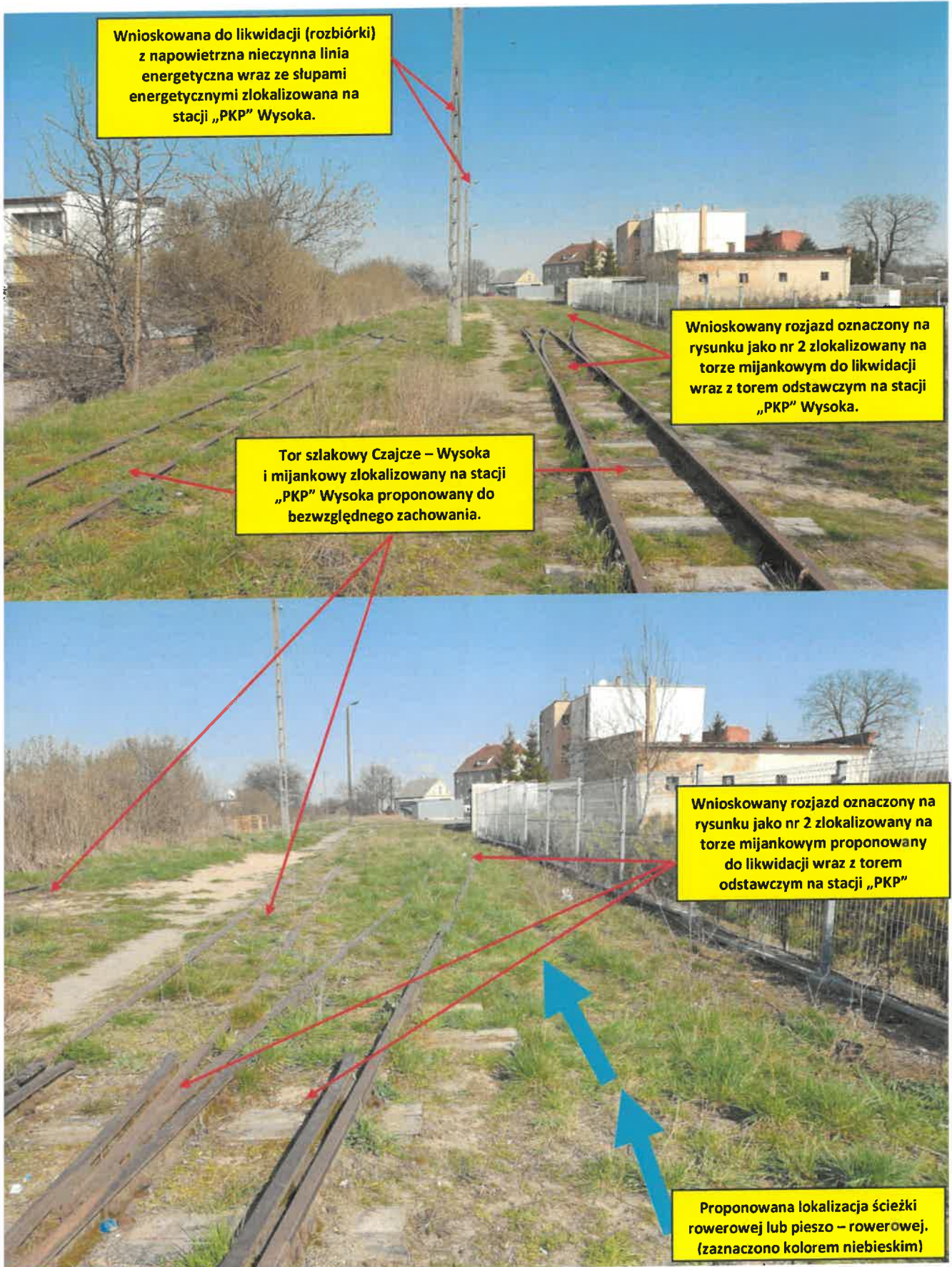
Tor szlakowy Czajcze - stacja „PKP” Wysoka proponowany do bezwzględego zachowania.

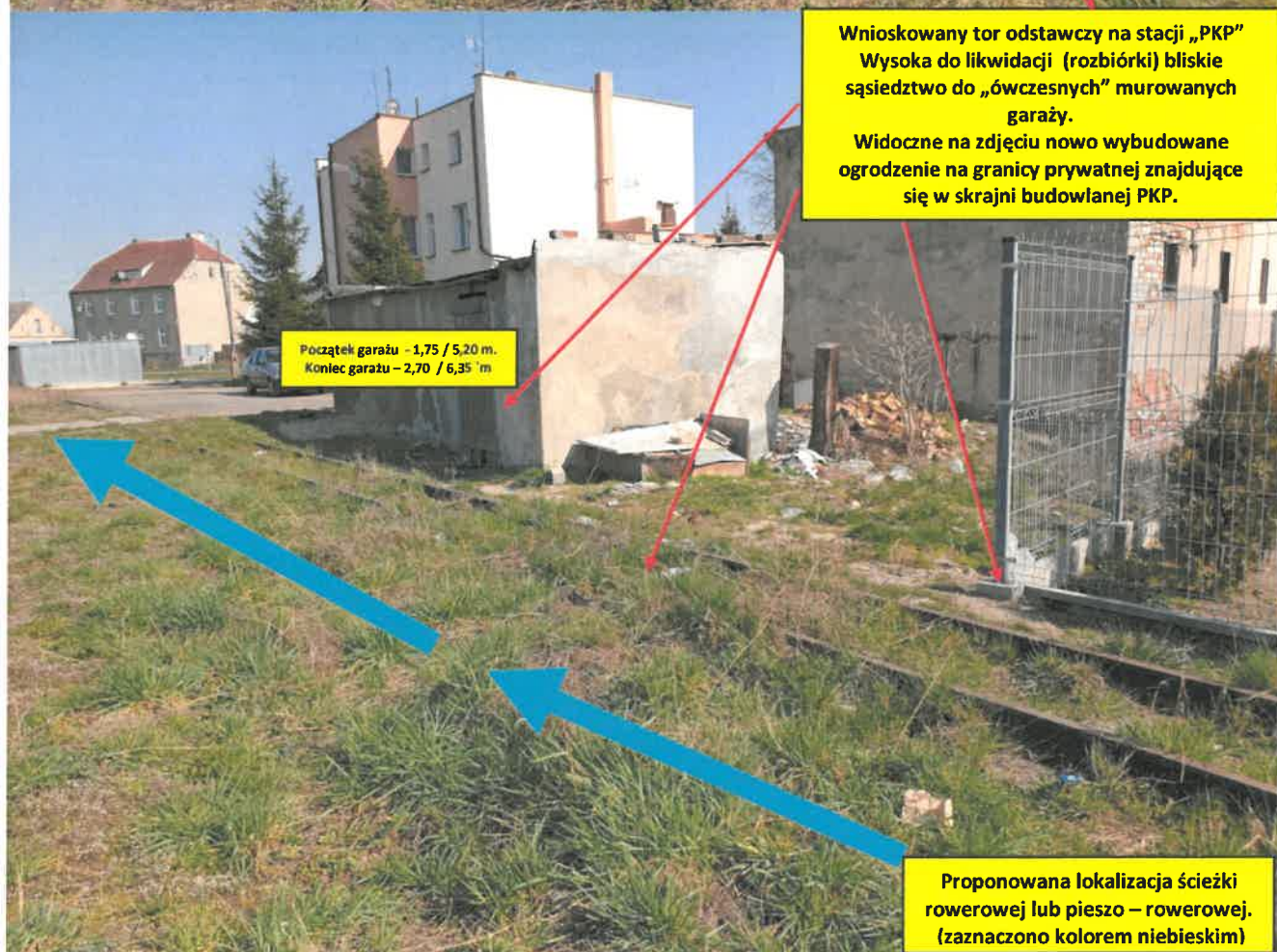
Rozjazd (zwrotnica) – oznaczony na załączonym rysunku nr 1 zlokalizowany na torze szlakowym, tj. wjazd na stację „PKP” w Wysokiej.

Wnioskowany tor mijankowy proponowany do bezwzględego zachowania na stacji „PKP” w Wysokiej.



**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gminy Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**





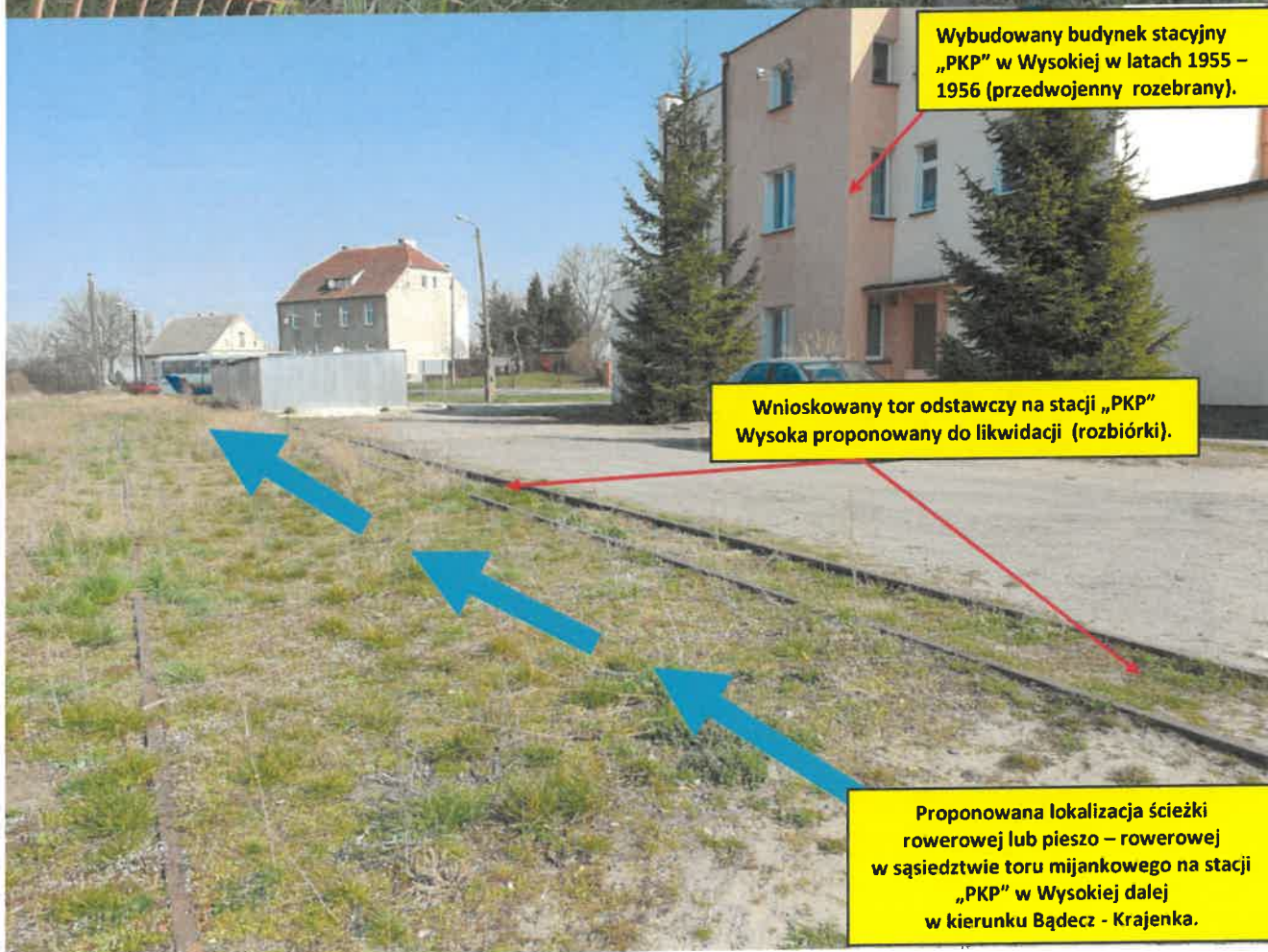


**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**



Widoczne na zdjęciu nowo wybudowane ogrodzenie na granicy prywatnej znajdującej się przypuszczalnie w skrajni budowlanej PKP.  
Tor odstawczy na stacji „PKP” Wysoka proponowany do likwidacji (rozbiórki).

Początek ogrodzenia – 4,50 / 4,70 m  
Koniec ogrodzenia – 1,30 / 4, 60 m.



Wybudowany budynek stacyjny „PKP” w Wysokiej w latach 1955 – 1956 (przedwojenny rozebrany).

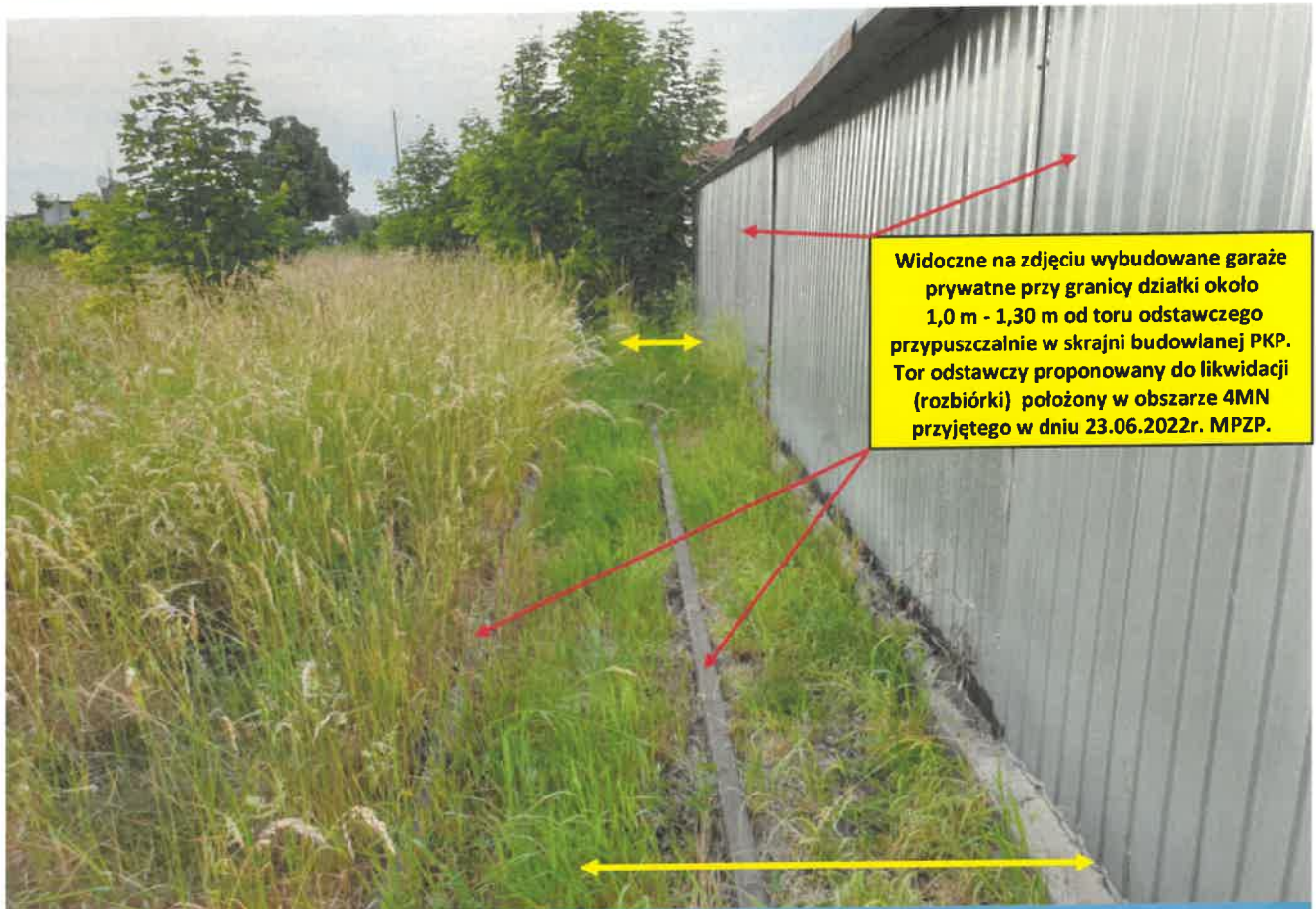
Wnioskowany tor odstawczy na stacji „PKP” Wysoka proponowany do likwidacji (rozbiórki).

Proponowana lokalizacja ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej w sąsiedztwie toru mijankowego na stacji „PKP” w Wysokiej dalej w kierunku Bądecz - Krajenka.





**FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA**  
**Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka**  
**VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023**



Widoczne na zdjęciu wybudowane garaże prywatne przy granicy działki około 1,0 m - 1,30 m od toru odstawczego przypuszczalnie w skrajni budowlanej PKP. Tor odstawczy proponowany do likwidacji (rozbiórki) położony w obszarze 4MN przyjętego w dniu 23.06.2022r. MPZP.

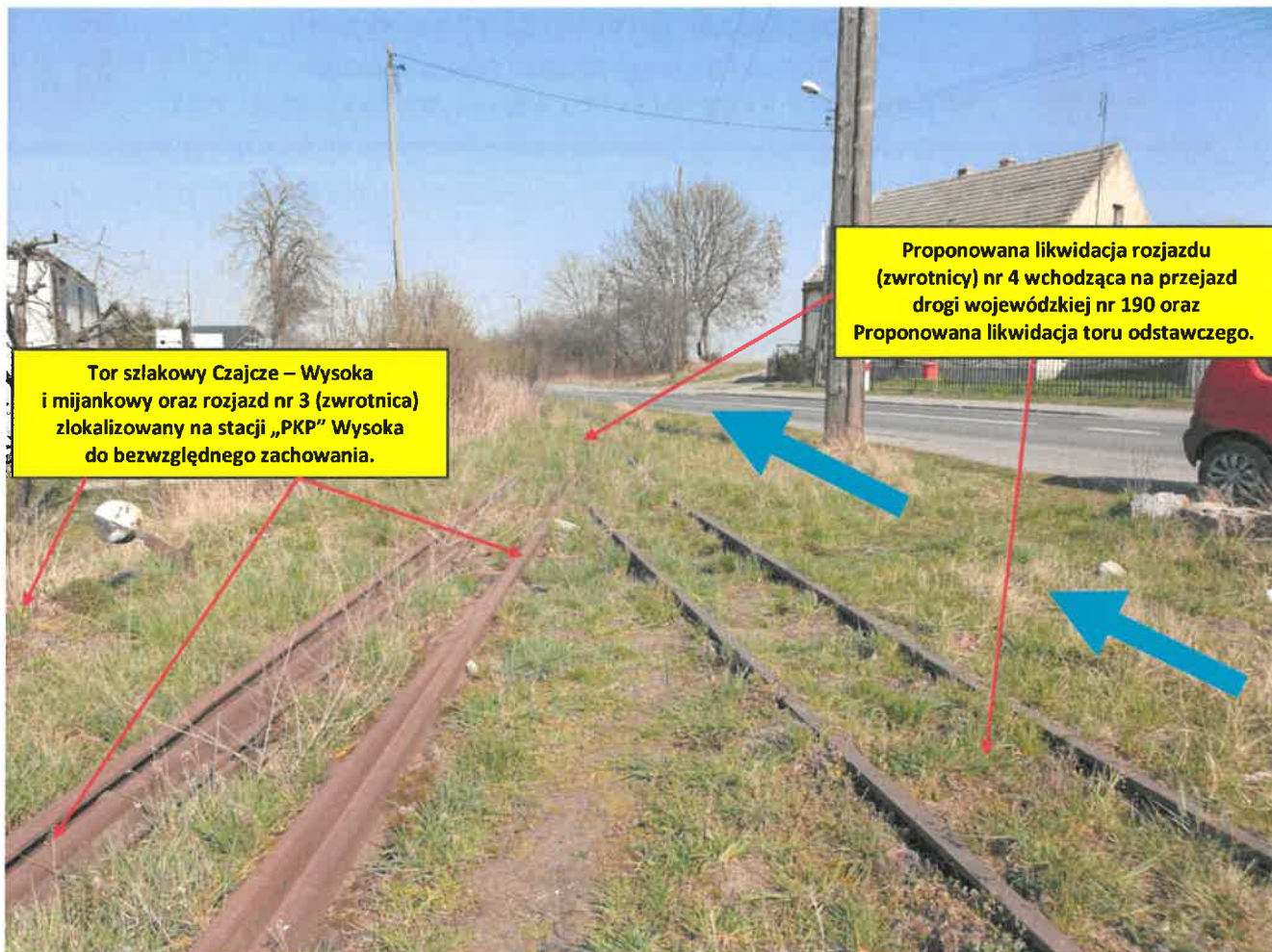


Wnioskowana do likwidacji (rozbiórki) z napowietrzna nieczynna linia energetyczna wraz ze słupami energetycznymi zlokalizowana na stacji „PKP” Wysoka.

Wnioskowany tor odstawczy proponowany do likwidacji (rozbiórki) położony w obszarze 4MN przyjętego w dniu 23.06.2022r. MPZP.

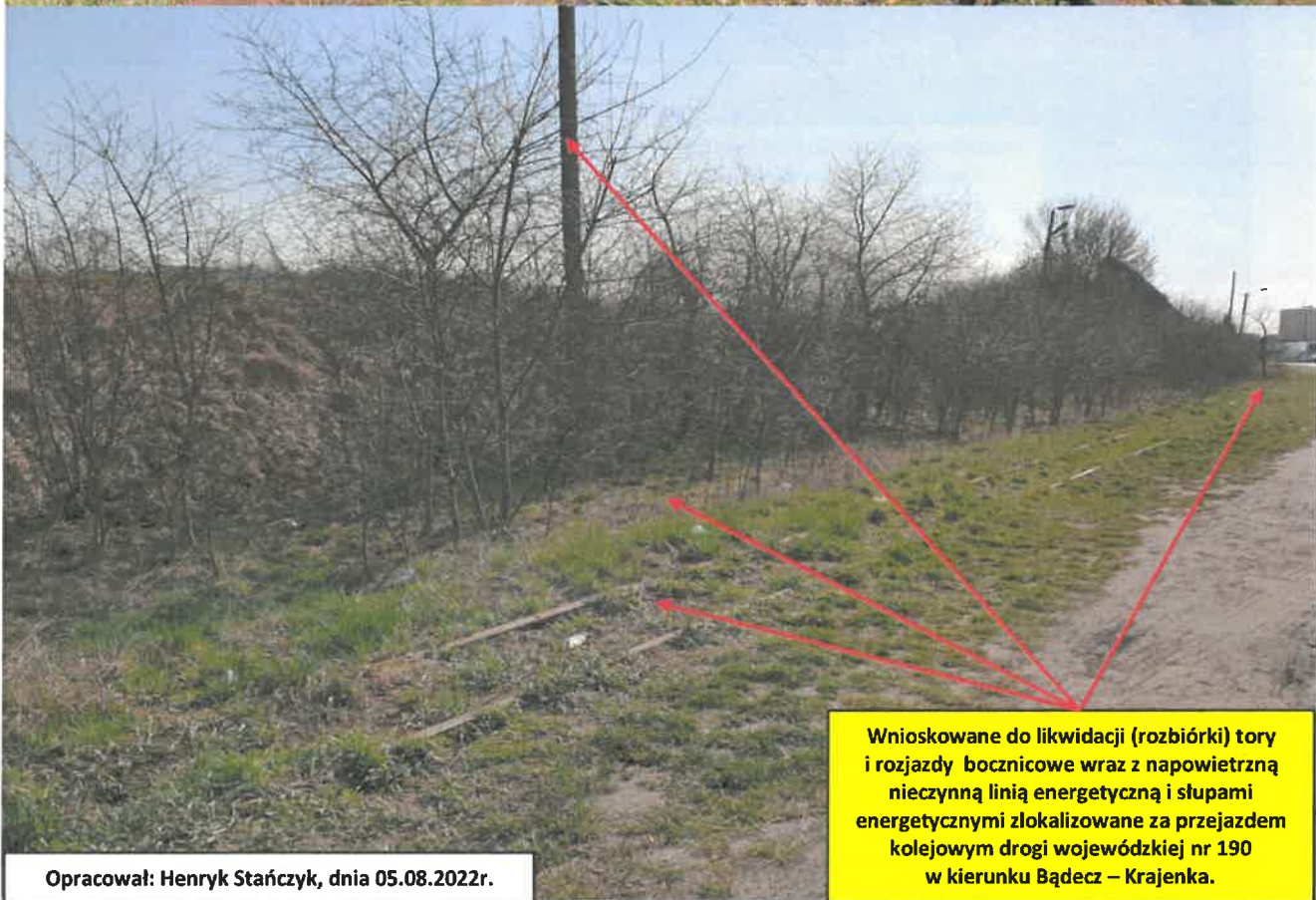
Tor szlakowy Czajcze – Wysoka i mijankowy zlokalizowany na stacji „PKP” Wysoka do bezwzględnej zachowania.

Proponowana lokalizacja ścieżki rowerowej lub pieszo – rowerowej w sąsiedztwie toru mijankowego na stacji „PKP” Wysoka dalej w kierunku Bądecz – Krajenka.



Tor szlakowy Czajcze – Wysoka i mijankowy oraz rozjazd nr 3 (zwrotnica) zlokalizowany na stacji „PKP” Wysoka do bezwzględneho zachowania.

Proponowana likwidacja rozjazdu (zwrotnicy) nr 4 wchodząca na przejazd drogi wojewódzkiej nr 190 oraz Proponowana likwidacja toru odstawczego.



Wnioskowane do likwidacji (rozbiórki) tory i rozjazdy bocznicowe wraz z napowietrzną nieczynną linią energetyczną i słupami energetycznymi zlokalizowane za przejazdem kolejowym drogi wojewódzkiej nr 190 w kierunku Bądecz – Krajenka.

Opracował: Henryk Stańczyk, dnia 05.08.2022r.