

Protokół nr XLVIII/2022
z Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka
z dnia 27 kwietnia 2022r.

Ad.1. Otwarcie sesji

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:00:05 do 00:02:20

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski otworzył XLVIII Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Powitał radnych i gości. Poinformował, że przebieg sesji jest transmitowany i utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Wspomniał o przetwarzaniu danych osobowych osób uczestniczących w obradach sesji w postaci wizerunku i barwy głosu. Dodał, że nagrania udostępniane są Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Listy obecności stanowią załączniki nr 1,2,3,4,5.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:02:40 do 00:03:50

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski zwrócił się do Radnych o potwierdzenie obecności elektronicznie. Na ustawowy skład Rady Miasta i Gminy Wysoka 15 Radnych, w posiedzeniu wzięło udział 11 członków. Nieobecna była Radna Joanna Siodła, usprawiedliwiona Radna Paulina Strzałka, usprawiedliwiona, Radna Beata Kleczka, usprawiedliwiona. Zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Obecni:

1. Jan Ciołek
2. Emilia Dembińska
3. Łukasz Dymitruk
4. Edmund Fonferek
5. Stanisław Grzybowski
6. Marek Józwiła
7. ~~Beata Kleczka~~
8. Krzysztof Kowalski
9. Ewelina Lewicz
10. Magdalena Piszczyk
11. ~~Joanna Siodła~~
12. Henryk Stańczyk
13. ~~Paulina Strzałka~~
14. Grażyna Wrzaszczak

Ad.3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.
5. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miasta i Gminy.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesyjnym.
8. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym oraz informacja w spr. Udzielonych odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.
9. Przedstawienie Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uczniów uczęszczających do szkoły podstawowej na terenie Miasta i Gminy Wysoka. – Projekt uchwały nr 2.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece z dnia 18 lutego 2022 r. dot. zmian Programu ochrony powietrza – Projekt uchwały nr 3.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Cechu Zdunów Polskich z dnia 8 marca 2022 r. dot. zmian Programu ochrony powietrza – Projekt uchwały nr 4.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku formalnego Pani Teresy Garland z dnia 21 lutego 2022 r. dotyczącego trzech dni ciemności. – Projekt uchwały nr 5.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 6.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022-2032 r. - Projekt uchwały nr 7.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. - Projekt uchwały nr 8.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Wysoka nieruchomości położonej w obrębie Bądecz. - Projekt uchwały nr 9.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku p. K.D.W. z dnia 6 kwietnia 2022 r. - Projekt uchwały nr 10.

20. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku Sołtysa Kijaszkowa z dnia 30.03.2022 r. - Projekt uchwały nr 11

21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV/290/2018 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacjowej. Projekt uchwały dodatkowy

22. Interpelacje i zapytania radnych.

23. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

24. Wolne wnioski.

25. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.

26. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.

27. Zakończenie obrad i zamknięcie XLVIII sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:04:30 do 00:07:20

Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski przekazał, że Radni otrzymali drogą elektroniczną porządek dzisiejszej sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka. Poinformował o propozycjach do porządku posiedzeniach ze swej strony dot.:

- 1) wycofanie punktu 10 w brzmieniu: "Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywaniu Problemów Społecznych w Gminie Wysoka,
- 2) wprowadzeniu do porządku sesji punktu w brzmieniu podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku Sołtysa Kijaszkowa z dnia 30 marca 2022r. (Projekt Uchwały nr.11),
- 3) wprowadzenie do porządku sesji pkt w brzmieniu podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 28 czerwca 2018r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu gospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Wysoka w rejonie ul. Strzeleckiej, Świętego Walentego i Akacjowej (Projekt Uchwały Dodatkowy)

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:08:33 do 00:09:17

Radny Henryk Stańczyk powiedział cyt.: „Mam dużo wątpliwości do tego punktu dotyczącego zmiany planu, ponieważ nawet na komisji Pan Burmistrz nie wspomniał , rozumiem, że wynika to z jakiś okoliczności, ustaleń itd. Natomiast generalnie co do istoty, co do zakresu chciałby być więcej zapoznany a przede wszystkim skonfrontować dokumenty wcześniejsze, żeby mógł zająć jakieś stanowisko w głosowaniu.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie wnioski do porządku sesji i podał wyniki głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 1 Przewodniczącego Rady o wycofanie z porządku obrad pkt 10 w brzmieniu: "Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Wysoka - Projekt uchwały nr 1".

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 2 Przewodniczącego Rady o wprowadzenie do porządku obrad pkt w brzmieniu: "Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku Sołtysa Kijaszkowa z dnia 30 marca 2022 r."..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 3 Przewodniczącego Rady w sprawie wprowadzenia do porządku obrad pkt w brzmieniu: " Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LIV/290/2018 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 28.06.2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacjowej" ..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edmund Fonferek , Henryk Stańczyk

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Henryk Stańczyk

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Wniosek został przyjęty.

Ad.4 Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad.5. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miasta i Gminy.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:013:26 do 00:14:48

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że protokół z XLVII sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka został wysłany Radnym w formie elektronicznej poprzez aplikację e-Sesja oraz jest wyłożony do wglądu. Zapytał czy do protokołu z XLVII sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka są pytania. Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy S. Grzybowski poddał pod głosowanie Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji rady z dnia 30 marca 2022 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miasta i Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Henryk Stańczyk

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Protokół został przyjęty.

Ad.6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:14:48 do 00:15:10

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przekazał, że sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami Rady zostało Radnym przesłane w formie elektronicznej. **Stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:15:50 do 00:16:27

Radny H. Stańczyk powiedział, cyt.: „Mam pytanie do sprawozdania do Pana Burmistrza. Dotyczy 25 kwietnia: „Uczestniczyłem we wspólnym spotkaniu Komisji Rady „a potem mamy dopisek „wieczorem spotkałem się z mieszkańcami wspólnoty mieszkaniowej w Kostrzynku, aby wyjaśnić im procedury podziału działki i przekazania gminie wydzielonej części (...), czy mam rozumieć, że to spotkanie jest na okoliczność złożonej interpelacji wcześniej przeze mnie powiedzmy czy inne okoliczności jeszcze dodatkowe są z tym związane?”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:16:36 do 00:17:42

Burmistrz Artur Kłysz odpowiedział, że częściowo jest konsekwencja interpelacji Pana Radnego H. Stańczyka. Pierwotnie nie mogliśmy jej zrealizować, nie mogliśmy przejąć tego terenu w Kostrzynku, ponieważ nie wszyscy właściciele wyrażali zgodę. Obecnie już wszyscy właściciele wyrażają zgodę i bardzo by chcieli przekazać gminie część terenu razem z tą zabytkową bramą parku dworskiego. Motywy są ich różne, wiadomo brak środków finansowych a konserwacja tego obiektu zabytkowego, zbyt wysokie podatki jeżeli chodzi o nieużytki i o te grunty. Pewne motywacje nimi kierują i myślę, że jeśli te oświadczenia spłyną bo wystaliśmy im wszystkim takie oświadczenia, że wyrażają wolę, żebyśmy mieli pewność. Wówczas na najbliższym posiedzeniu komisji przedstawię propozycję i myślę, że będzie dyskusja wśród Rady co dalej z tym zrobić.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:17:50 do 00:18:19

Radny Krzysztof Kowalski zwrócił się o rozszerzenie informacji odnośnie spotkania z Kierownikiem Delegatury Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w spr. wyjaśnienia do

zastrzeżeń konserwatora jeżeli chodzi o plan przestrzenny w rejonie ulicy Akacjowa, Świętego Walentego.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:18:20 do 00:18:52

Burmistrz Artur Klysz odpowiedział, że konsekwencją tego spotkania i rozmów w Urzędzie Ochrony Zabytków jest propozycja zmiany obszaru tego planu przestrzennego bo nie możemy dojść do porozumienia z Konserwatorem obszaru zabytków w sprawie pewnej części objętej planem przestrzennym, jest to propozycja zmiany obszaru tego planu przestrzennego na ulicy Akacjowej i wówczas nie będzie już przeszkód, żeby ten plan uchwalić”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:21:40 do 00:22:56

Radny H. Stańczyk powiedział, cyt.:”Mam pytanie do Pana Burmistrza w części planu przestrzennego. Nie wiem czy to prezentowanie przed Konserwatorem Zabytków jest w interesie ogólnym czy tylko tak jednostronnie pan konserwator czy faktycznie propozycja i pomysł ze strony Pana Burmistrza, nie może doprowadzić do sytuacji jakiegoś konsensusu , bo wydaje mi się, że w moim odczuciu są takie możliwości, natomiast jest tu jakieś zahamowanie między stronami natury i czysto formalnej, że nie można dojść do wspólnego stanowiska, ponieważ wiąże się to stanowisko w konsekwencji, kiedy będziemy przyjmowali studium. Są zapisy gdzie w moim odczuciu, które dyskwalifikują pewne sprawy i dlatego w tym kontekście mówię, czy nie należałoby podjąć jeszcze dodatkowego wyzwania i spotkania z Panem Konserwatorem.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:23:07 do 00:23:53

Burmistrz Artur Klysz powiedział, cyt.:” Tak, myślę, że tutaj ciężko będzie rozmawiać na jakikolwiek temat dopóki trwa procedura wpisu całej trasy kolejki wąskotorowej do rejestru zabytków, ponieważ nie znamy rozstrzygnięcia jakie będzie, wszyscy zachowują się bardzo zachowawczo i nikt nie podejmie żadnych wiążących decyzji dopóki ta decyzja nie zapadnie. Będzie wpisane czy nie będzie i gdyby ta decyzja była już ostateczna czy jest wpisana czy nie jest, wówczas byśmy mieli duże pole do rozmów, do negocjacji, natomiast na ten moment, dopóki to jest taka wiążąca kwestia, która blokuje konserwatora i nas, żeby dojść do porozumienia.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:24:23 do 00:23:55

Radny Edmund Fonferek zwrócił się o przygotowanie wykazu wniosków, z zebrzań wiejskich, jakie odbywają się obecnie, aby poznać problematykę jaką zgłaszają mieszkańcy.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:25:17 do 00:25:53

Radny Henryk Stańczyk w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że dobrą praktyką było w przeszłości, kiedy po zebraniach wiejskich wszystkie wnioski były spisane, opublikowane i włącznie z tabelą co w realizacji a nie tylko postulatów w zasadzie nawet bez odpowiedzi, a powiem w zasadzie wnioski są do dnia dzisiejszego mieszkańców nieuzupełnione, to jest jedno na BIP, a po wtóre myślę, że w pojedynczych przypadkach są odpowiedzi, a w zasadzie ich nie ma.”

Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesyjnym.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:26:11 do 00:26:35

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przekazał, że informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami została Radnym przesłana w formie elektronicznej przez aplikację e-Sesja. **Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Radni nie mieli pytań.

Ad. 8. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym oraz informacja w spr. udzielonych odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:27:37 do 00:28:21

Sołtys wsi Wysoka Mała: „, Czy to prawda, że sołectwo Wysoka Mała nie dostanie pomocy w sprawie dróg, czyli pół na pół. Druga sprawa, chciałem poinformować o rezygnacji z pełnienia funkcji sołtysa. Powód: po raz drugi moje sołectwo zostało oszukane w sprawie dróg, nie będę uczestniczył w takich działaniach gminy.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:28:27 do 00:31:27

Burmistrz Artur Kłysz powiedział, cyt.:” Jeżeli chodzi o taką niepisaną umowę, że z budżetu gminy z paragrafu dotyczącego bieżącego utrzymania dróg dokładamy drugą taką kwotę do funduszu sołectkiego, który jest przeznaczony na ten cel, rzeczywiście w tym roku mamy duży problem finansowy, jeżeli chodzi o ten paragraf, o ten dział i na te utrzymanie dróg zaczęło po prostu brakować środków. Wynika to z tego, że bardzo wcześnie rozpoczęły się roztopy wiosenne i cały ten budżet, który mieliśmy zaplanowany już na 2022r. wykorzystaliśmy w lutym, kiedy musieliśmy ratować mieszkańców, ponieważ drogi nie były całkowicie przejezdne, musieliśmy bardzo szybko interweniować, więc ta pula pieniędzy, która była przeznaczona na to, żeby druga część dołożyć do funduszu sołectkiego została wyczerpana. Na ostatniej sesji przeznaczaliśmy 50 tys. zł , udało się jeszcze ściągnąć środki z różnych paragrafów i 50 tys. zł przeznaczyć, ale te pieniądze zostały przeznaczone na łatanie dróg asfaltowych Jeziorki Kosztowskie, Kosztowo, ponieważ już na mapę zagrożeń tą drogę wpisano. Musieliśmy załatać w Kijaszkowie i w przyszłym tygodniu załatamy dziury w Bądyczu i w Wysokiej na ul. Kościuszki pojawiły się dziury. Cały fundusz, budżet pójdzie na łatanie tych dróg asfaltowych. To nie oznacza, że my nie będziemy tych dróg gruntowych oprócz funduszu sołectkiego jeszcze w późniejszym czasie robić. Na dzień dzisiejszy środków nie mamy, żeby od razu za jednym zadaniem dołożyć do funduszu sołectkiego. Przypominam, że mamy jeszcze zwrot z funduszu sołectkiego w sierpniu i tam cały zwrot przeznaczamy na utrzymanie dróg gruntowych, więc też te drogi będziemy równać mimo, że już nie z funduszem sołectkim lecz z własnego budżetu. Rzeczywiście w tym roku jest tak, że sołtysi by chcieli, że fundusz sołectki jest 20 tys. zł, budżet gminy 20 tys.. zł. Jest większy efekt widoczny, że można gdzieś uzupełnić. W tym roku musimy to rozdzielić. Na wiosnę fundusz

sołecki a nasze środki jeżeli się rozdziela z innych zadań albo będzie z funduszu sołeckiego dopiero w późniejszym terminie

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:31:33 do 00:32:48

Sołtys Wysokiej Małej Jan Nowak powiedział, cyt.:”Rozumiem, że gmina ma problemy, ale moim zdaniem jeżeli ktoś obiecuje po raz drugi, czyli następny rok, moja wioska zostaje oszukana , tak to można nazwać, bo pieniądze idą gdzie indziej a nie idą tam, gdzie były obiecane. Nie wiem jak to prawnie wygląda, ale wydaje mi się, że fundusz sołecki nie jest przeznaczony na remont dróg. Trzeba więcej walczyć w powiecie, trzeba więcej walczyć w województwie, żeby zwiększyć ten budżet. Te 50 tys. zł to jest śmiechu warte na remont dróg. Teraz mamy 9 maja zebranie, mam nadzieję, że Pan Burmistrz będzie i to moim mieszkańcom wytłumaczy. W każdym bądź razie ja w trybie pilnym zrobię zebranie dot. rezygnacji sołtysa i zebranie na temat zmiany podziału pieniędzy z funduszu, czyli rezygnacji. Zero pieniędzy wyrzucania w błoto na drogi.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:32:54 do 00:34:40

Burmistrz Artur Kłysz:” Fundusz sołecki jest wyodrębniony z budżetu. To nie są środki zewnętrzne, które skądś przychodzą. Dostajemy jakiś % zwrotu dopiero w miesiącach letnich, nie jest to duża stopa bo 20% czy 30 % z tego funduszu zostaje nam zwrócone i te pieniądze mogą być przeznaczone na to samo na co gmina przeznacza wszystkie swoje środki finansowe , czyli na zadania własne gminy, a naprawa dróg to też jest zadanie własne. Mam nadzieję, że nie dojdzie nigdy do takiej sytuacji, bo wiemy że największą bolączką tak jak pan Edmund mówił na zebraniach wiejskich są drogi gruntowe. Moglibyśmy (mam nadzieję, że do tego nie dojdzie) zlikwidować fundusz sołecki i to jest ponad 100 tys. zł. Moglibyśmy przeznaczać tylko na drogi. Mieszkańcy nie byłiby zadowoleni z zagospodarowania przestrzeni publicznej, która służy wszystkim mieszkańcom, więc proszę się uzbroić w cierpliwość. Będziemy robili tak, żeby te wszystkie drogi były przejezdne, jeżeli pojawią się jakiegokolwiek niedogodności to na pewno będziemy je na bieżąco łątać.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:34:42 do 00:35:22

Sołtys Wysokiej Małej Jan Nowak powiedział, cyt.:”35 lat tutaj mieszkam, obiecanki przez 35 lat. Osiedle to chyba Akacje jest 3, może 5 lat i tam mieszkańcy będą chodzić po dywanikach a przez 35 lat za moich czasów odkąd tu mieszkam mieszkańcy wiosek chodzą w błocie. Już nie chce mówić na temat co miało być zrobione a nie jest i zostało gdzie indziej zrobione.

Ad. 9. Przedstawienie Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:36:06 do 00:38:36

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Wysokiej, Agnieszka Hoffman przedstawiła informację w spr. Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Miasta i Gminy Wysoka za 2021 rok, stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

przekazała, że Ocena Zasobów Pomocy Społecznej wypływa z art. 16a ustawy o pomocy społecznej, który mówi, że co roku należy przygotować taką ocenę. Mówi ona o sytuacji demograficznej, społecznej, infrastrukturze, kadrze i nakładach finansowych na pomoc społeczną. Przedstawiła wnioski, które wysuwają się z Oceny Zasobów Pomocy Społecznej, jest ona tworzona na podstawie sprawozdań przez Centralną Aplikację Statystyczną Ministerstwa Rodziny, Polityki, Pracy Społecznej, a wszystkie materiały, które są tam prezentowane są rekomendacjami, które służą do planowania budżetu. Wysuwają się z niej wnioski w ramach działań pomocowych. Realizowana jest pomoc według świadczeń pieniężnych i niepieniężnych, nadal należy realizować pracę socjalną, bo pozwala na skoordynowanie negatywnych zachowań wśród niektórych mieszkańców. W roku bieżącym będzie w dalszym ciągu realizować zadania wynikające z wspierania rodzinnej pieczy zastępczej. Zadania te będzie pełnił asystent rodziny. Z analizy wynika, że wiele osób korzysta z pomocy ze względu na złożone problemy w rodzinach. Aby pomóc tym osobom należy kontynuować pracę socjalną w połączeniu z asystenturą rodziny, terapią rodziny oraz współpracą z kuratorami sądowymi. Realizowany będzie program - Posiłek w szkole i w domu, który w coraz większej części każdego roku dociera do osób starszych i zależnych, które kwalifikują się na kryterium dochodowe a także z prognoz demograficznych z których wynika, że należy wspierać osoby w wieku poprodukcyjnym. Wobec tego będziemy nadal starać się zapewniać środki finansowe na utrzymanie osób starszych w domach pomocy społecznej, będą zapewnione usługi opiekuńcze i zapewnione funkcjonowanie Klubu Seniora”.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:38:54 do 00:39:28

Radny Henryk Stańczyk skierował pytanie odnośnie liczby rodzin korzystających z świadczeń alimentacyjnych w poszczególnych latach, stwierdził że ta liczba rodzin/ osób ma tendencję spadkową, a jak wygląda z dłużnikami na terenie gminy, jaka jest egzekwowalność i jaka to kwota, która dotyczy budżetu gminy.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:39:33 do 00:40:41

Pani Agnieszka Hoffmann odpowiedziała, że jeżeli chodzi o dłużników alimentacyjnych, jest ich tak samo mniej jak rodzin korzystających. Rodzin korzystających jest mniej ze względu na kryterium dochodowe mimo, że jest podniesione. To jest 900 zł. więc osoby pracujące z trudem kwalifikują się np. przy jednym dziecku lub dwojga na korzystanie z tego świadczenia. Jeżeli chodzi o środki, które otrzymaliśmy od dłużników alimentacyjnych w 2021r. to jest kwota 123 662, 04 zł. Procent uzyskanych tych zwrotów jest porównywalny do zwrotów, które są na terenie całego kraju. Z tych kwot 98 204, 72 zł. przekazaliśmy na dochody budżetu państwa, a na odsetki pozostała kwota część stanowi dochody gminy.

Innych głosów w dyskusji nie było.

~~10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Wysoka. Projekt uchwały nr 1. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uczniów uczęszczających do szkoły podstawowej na terenie Miasta i Gminy Wysoka. – Projekt uchwały nr 2.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:41:02 do 00:41:43

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że regulamin został opracowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego. Poinformował, że regulamin został zaprezentowany na posiedzeniu poszczególnych komisji w dniu 25 kwietnia 2022r. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię poszczególnych Komisji Rady i został sprawdzony pod względem formalno- prawnym przez Panią mecenas.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:41:53 do 00:52:46

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:”Tematyka przyjęcia regulaminu przyznawania nagród w odniesieniu do poprzedniej uchwały, która miała miejsce w 2017r. to jest długi ciąg zdarzeń, ponieważ występowałem do Pana Burmistrza w 2020r. o przygotowanie zmiany tej uchwały, która nie miała miejsca, ponieważ przygotowany był na tamten czas Program Lokalny. Dopiero, gdy Program Lokalny został poprawiony, można było kontynuować tę pracę, jednak od 2020r. nie były one kontynuowane. W styczniu została przygotowana przez Urząd uchwała. Jeżeli miałyby to miejsce na tamten czas to powiem z ubolewaniem, że błąd, który w tej uchwale styczniowej był to był błąd, który wcześniej wskazał Wojewoda, ponieważ dotyczyło to oceny z zachowania. Ta ocena występowała w pozycji załącznika do tej uchwały. Z racji, że było to na komisji i projekt, który został przedstawiony ma komisji, uzyskał aprobatę Pani Prawnik. Bez względu jaką Państwo decyzję podejmą chciałbym zwrócić uwagę na pewne zagadnienia w tej uchwale, które zapewne są wątpliwe prawnie. Mamy w par. 3 nagrody przyznawane są w wysokości 100 0zł. i w formie rzeczowej w wysokości do 500 zł. Powiem wszelkie orzecznictwo w ramach nadzoru prawnego Wojewody włącznie z wyrokami sądowymi wskazują, że niedookreślenie wysokości kwoty wartości nagrody nie może być zaakceptowana prawnie, ponieważ Rada musi określić konkretną kwotę. Może być tak, że Pan Burmistrz nagrodę rzeczową zdecyduje się kupić za 300zł, może za 500 zł albo 499 zł. Musi być kwota określona. Paragraf 4 można by było bardziej jednoznacznie. W paragrafie 6 i 7 miałbym wątpliwość, ponieważ mamy zapisane formuły, że w olimpiadach, turniejach i konkursach dyscyplinarnych lub przedmiotowych, ale konkursy tematyczne tak samo nie są wymienione. Nie widzę jakie olimpiady są wymienione. Paragraf 9, uważam, że takiej nagrody nie może przyznać burmistrz, ponieważ nie może być wprowadzony w zapisie treści uchwały swobodnie uznanego organu stosującego uchwałę o stanie nagrody. Paragraf 11- nagrody pozostają bez rozpatrzenia. Ten zapis nie może wykluczyć osoby, której ta nagroda z potencjalnego tytułu uzyskania najlepszej oceny nie może być przez ten regulamin wykluczeniem”.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:52:54 do 00:53:56

Przewodniczący Rady S. Grzybowski powiedział, cyt.:”Jestem zasmucony tym co Pan mówi, bo mieliśmy komisję 2 dni temu, tych uwag jest bardzo dużo. Zasmuca mnie fakt, że Pan nie przedstawił tego Radnym na Komisji, gdzie można było popracować nad tym dokumentem. Teraz w momencie, gdzie będziemy podejmować decyzje, Pan te wątpliwości zgłasza. Oczywiście takie jest Pana prawo, tylko ubolewam, że nie dał Pan informacji reszcie Radnych.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:53:40 do 00:55:03

Radny Edmund Fonferek powiedział, cyt.:”Zdaję sobie sprawę, że to było omawiane na komisji było przegłosowane, ale mimo wszystko ja nie zostałem przekonany w jednym punkcie i dlatego mam prawo w jednym punkcie się wypowiedzieć. W paragrafie 7- moją intencją było to, żeby w niektórych przypadkach za wybitne osiągnięcia nie musiało być to kryterium 5,5 bo np. ktoś może być olimpijczykiem ogólnopolskim i będzie miał 5,2 itd. i to by trzeba było uwzględnić. Druga propozycja nie została uwzględniona chyba Pani Emilii , że w razie takiej sytuacji to ośrodek kultury i mógłby przyznać taką nagrodę to można by było jakoś to napisać”.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:55:07 do 00:56:50

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:”Na komisji, na której dużo czasu poświęciłem na strategię i ileś uwag wniosłem. Jeżeli ktoś wniósł więcej, albo chciał wnieść, miał taką możliwość. Samej nazwy nie można rozszerzać tego regulaminu, ponieważ ustawodawca nie dość mocno sprecyzował za szczególne osiągnięcia w nauce. Nie można tworzyć dodatkowych kryteriów, ale nie bardzo widzę żeby oceniać czy wyróżniać osoby według podstaw prawnych, żebyśmy dowolnie mogli objąć te inne”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:56:59 do 00:57:46

Radny Jan Ciolek powiedział, cyt.:”Jestem lekko zasmucony całą sytuacją, która w tej chwili nastąpiła. Faktycznie z pełnym szacunkiem dla Komisji Oświaty, która tyle starań i wysiłku włożyła, żeby przygotować ten cały regulamin. Ale z drugiej strony biorąc pod uwagę to, co Radny Henryk Stańczyk mówi, to też w pewnym sensie stawia nas w niezręcznej sytuacji. Nie mam nic przeciwko temu, żeby nagradzać dzieci za szczególne osiągnięcia. Jeśli są wątpliwości tak jak Radny Stańczyk podnosi natury formalno-prawnej to jest to niezbyt”.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:58:00 do 00:58:59

Burmistrz Artur Kłysz powiedział, cyt.:”Myślę, że uchwała została zaopiniowana i chyba nie ma przeszkód, żeby nad nią głosować. Nawet bym się cieszył jakby Wojewoda z ramach nadzoru wymienił to, co powinno być dokładnie zawarte w tej uchwale i ewentualnie w regulaminie, ponieważ tak można powtarzać w kółko i w kółko. Pamiętam jak akurat ja proponowałem, to była akurat kwota nie 500 zł tylko do 500 zł.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 00:59:12 do 01:01:01

Radca prawny Barbara Basara wyjaśniła, że projekt uchwały był przygotowany przez członków Komisji Oświaty, zostały uwzględnione te uwagi, które wcześniej były zgłoszone przez Pana Radnego Stańczyka, ponieważ faktycznie kwestia dotyczyła określenia wymogów co do tego jakie warunki formalne powinny być spełnione . Wypowiadał się dyrektor jakie organy, podmioty powinny być uwzględnione. Odnośnie uwag co do tego, czy może dawać Pan Burmistrz z własnej inicjatywy nagrodę, były analizowane uchwały, które były umieszczone na stronie internetowej w Dziennikach Urzędowych i tam też były takie zapisy. Stwierdziła, że różnie podchodzą do tego organy nadzoru.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:01:11 do 01:01:55

Radna Emilia Dembińska wyraziła zdanie, że Komisja pracowała w toku obrad i w ten sposób również pochylała się nad uchwałami, które funkcjonowały w wielu gminach. Sama uchwała też była w rękach Urzędu. Stwierdziła, że należy zagłosować i niech Radni zdecydują.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:02:01 do 01:02:52

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:”Decyzja należy do Państwa. Mam świadomość, że nadzór prawny jest od tego, żeby weryfikować, różne są stanowiska nadzoru prawnego. Wcześniej problem sygnalizowałem i proszę nie wywodzić teraz wniosku, że nie można było wcześniej. Przekazałem wcześniej i podpieram się tym, że należało albo uwzględnić albo przyjąć to, co jest ostatecznie. Jak Państwo przegłosują- Państwa wola, Państwa wybór.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:02:54 do 01:03:52

Radna Grażyna Wrzaszczak powiedziała, cyt.:”Będziemy mieli maj i trzeba będzie zakupić nagrody a nie będziemy mieli odpowiedniego regulaminu przygotowanego. Po drugie wracając do tej nagrody specjalnej Burmistrza, było to zawarte w poprzednim paragrafie i dzięki temu w ubiegłym roku można było skorzystać i nagrodzić jeszcze jedno dziecko. Na razie zostawmy to, proszę o przegłosowanie pozytywne.”

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Wysokiej. Podał wyniki głosowania

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu przyznawania nagród za szczególne osiągnięcia w nauce dla uczniów uczęszczających do szkoły podstawowej na terenie Miasta i Gminy Wysoka. – Projekt uchwały nr 2.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edmund Fonferok , Henryk Stańczyk

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Uchwała nr XLVIII/353/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece z dnia 18 lutego 2022 r. dot. zmian Programu ochrony powietrza – Projekt uchwały nr 3.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:04:42 do 01:05:30

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że program został zaprezentowany na posiedzeniu poszczególnych komisji Rady przez Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2020r. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię poszczególnych Komisji Rady a także został sprawdzony pod względem formalno-prawnym przez Panią mecenas.

Radni nie mieli zapytań do projektu uchwały .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece z dnia 18 lutego 2022 r. dot. zmian Programu ochrony powietrza – Projekt uchwały nr 3.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Uchwała nr XLVIII/354/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Cechu Zdunów Polskich z dnia 8 marca 2022 r. dot. zmian Programu ochrony powietrza – Projekt uchwały nr 4.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:06:18 do 01:07:04

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że projekt uchwały został Radnym zaprezentowany na posiedzeniu poszczególnych komisji Rady przez Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2020r. Projekt uchwały pozyskał pozytywną opinię poszczególnych komisji Rady a także został sprawdzony pod względem formalno-prawnym przez Panią mecenas.

Radni nie mieli zapytań do projektu uchwały .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Cechu Zdunów Polskich z dnia 8 marca 2022 r. dot. zmian Programu ochrony powietrza – Projekt uchwały nr 4.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Uchwała nr XLVIII/355/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku formalnego Pani Teresy Garland z dnia 21 lutego 2022 r. dotyczącego trzech dni ciemności. – Projekt uchwały nr 5.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:07:42 do 01:08:26

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że projekt uchwały został Radnym zaprezentowany na posiedzeniu poszczególnych komisji Rady przez wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2020r. Projekt uchwały pozyskał pozytywną opinię poszczególnych komisji Rady a także został sprawdzony pod względem formalno-prawnym przez Panią mecenas.

Radni nie mieli zapytań do projektu uchwały .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku formalnego Pani Teresy Garland z dnia 21 lutego 2022 r. dotyczącego trzech dni ciemności. – Projekt uchwały nr 5.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak.

BRAK GŁOSU (1)

Edmund Fonferek

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka.

Uchwała nr XLVIII/356/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 6.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:09:32 do 01:10:06

Przewodniczący Rady S. Grzybowski zmiany w budżecie zostały Radnym zaprezentowane na posiedzeniu poszczególnych komisji Rady. Projekt uchwały pozyskał pozytywną opinię poszczególnych komisji Rady a także został sprawdzony pod względem formalno-prawnym przez Panią mecenas.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:10:23 do 01:11:15

Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz przekazała, że proponowana jest zmiana dotycząca funduszu sołectkiego. Sołectwo Wysoka zrezygnowało z realizacji zadania przebudowy drogi, ul. Ogrodowa w Wysokiej w kierunku cmentarza. Kwota, która była przeznaczona to 40 tys. zł. Sołectwo planuje przeznaczyć te środki na rozbudowę boiska sportowego w Wysokiej w kwocie 33 tys. zł oraz zwiększyć środki na zakup sprzętu do nawadniania płyty boiska o 7 tys. zł do kwoty 10 836, 71zł.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:11:25 do 01:12:55

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:”Mam wątpliwość co do prezentacji na sesji dokumentów. Rozumiem, że Państwo zapoznali się na komisji, wszyscy o wszystkim wiedzą nie ujmując nikomu. W moim odczuciu przyzwoitość taka społeczna wymaga, żeby w takich kwestiach jakich jest budżet, wydatkowane środki publiczne dokonano skrótovej prezentacji na co te pieniądze są przeznaczone, skąd mieszkańiec ma to wiedzieć i uważam, że taka powinna być zasada. Zapytał, czy w punkcie 8 w dziale 9 mamy kwotę brakującą 691 674zł w ujęciu 2023 i 2022.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:12:57 do 01:14:22

Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz: „, Ogólna kwota, która nam brakuje to 218 774,47 zł dla etapu I, to jest to zadanie, które mamy sfinansowanie z PROW. I z tego na rok 2022 przypada połowa, czyli 109 387, 23 zł. Dla 2023r. 109 378, 24 zł. Dla etapu II, gdzie uzyskaliśmy dofinansowanie w ramach rządowego funduszu Polski Ład brakują nam środki w wysokości 173 000 zł. Pozostała kwota przewidziana jest na rok 2023”.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:14:29 do 01:15:07

Radny Henryk Stańczyk zapytał, cyt., „Czy mam rozumieć, że w tym momencie cała kwota która brakuje to jest 691 774zł i z tego mniej więcej już na poczet 2023r. kwotę na papierze rezerwujemy z urzędu 558 000zł.”

Innych pytań radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - Projekt uchwały nr 6.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Magdalena Piszczek

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Uchwała nr XLVIII/357/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022-2032 r. - Projekt uchwały nr 7.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:16:06 do 01:16:34

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że projekt został Radnym zaprezentowany na posiedzeniu poszczególnych komisji Rady. Projekt uchwały pozyskał pozytywną opinię poszczególnych komisji Rady a także został sprawdzony pod względem formalno-prawnym przez Panią mecenas.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:16:37 do 01:17:33

Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz: „Są tylko zmiany wprowadzone między wysokością podatków bieżących i majątkowych, co ma związek ze zmianą przedsięwzięć funduszu sołeckiego. Wydatki, dochody pozostają w niezmienionej wysokości. W załączniku nr 2 zwiększona zostaje wartość zadań tych, o której mówiliśmy, czyli budowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Mościskach. Do etapu I zostaje dołożona kwota 218 774,47 zł . Dla etapu II 473 000zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022-2032 r. - Projekt uchwały nr 7.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Magdalena Piszczek

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Uchwała nr XLVIII/358/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr14 do niniejszego protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. - Projekt uchwały nr 8.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:32:40 do 01:33:15

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że projekt został Radnym zaprezentowany na posiedzeniu poszczególnych komisji Rady. Projekt uchwały pozyskał pozytywną opinię poszczególnych komisji Rady a także został sprawdzony pod względem formalno-prawnym przez Panią mecenas.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:33:31 do 01:33:40

Radny Marek Józwin zapytał, ile korzyści gmina może mieć z tej służebności.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:33:47 do 01:34:05

Burmistrz Artur Kłysz odpowiedział, że na ten moment nie jest w stanie odpowiedzieć. Będzie rzeczoznawca majątkowy , on to wyceni i na podstawie tej wyceny rzeczoznawcy będzie ta kwota wpisana w porozumieniu i w akcie notarialnym.

Innych zapytań ze strony Radnych nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. - Projekt uchwały nr 8.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk, Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Józwiła

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Uchwała nr XLVIII/359/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Wysoka nieruchomości położonej w obrębie Bądecz. - Projekt uchwały nr 9.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:35:00 do 01:35:46

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że projekt został Radnym zaprezentowany na posiedzeniu poszczególnych komisji Rady. Projekt uchwały pozyskał pozytywną opinię poszczególnych komisji Rady a także został sprawdzony pod względem formalno-prawnym przez Panią mecenas.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:35:50 do 01:37:01

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.: „Na komisji była dyskusja co do przyjęcia nieodpłatnego, tej działki. Mnie interesuje stanowisko Burmistrza w kwestii wystąpienia do Ładu Polskiego o pomoc finansową i sfinansowanie zadania ulicy Matejki i Podgórznej. W kontekście tego Ładu Polskiego i ewentualnego pozyskania tych środków na co pan zamierza przeznaczyć te środki, które są na dzień dzisiejszy zabezpieczone”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:37:08 do 01:38:16

Burmistrz Artur Kłysz: „ Jeżeli te środki się uwolnią z ul. Matejki, będzie można je przeznaczyć na inny cel inwestycyjny. Na dzień dzisiejszy nie chcę wskazywać konkretnego. Nawet po tych zebraniach wiejskich widać, że zadań inwestycyjnych jest trochę i ja proponuję kilka do wyboru, żebyśmy wspólnie na Komisji Budżetowo- Gospodarczej wypracowali.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:38:33 do 01:40:04

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że Pani Paulina Strzałka, która jest nieobecna poprosiła go, żeby zadał pytanie do Pana Burmistrza, dot. „Czy jeżeli teraz przejmujemy tą działkę w Bądeczu, gdzie będziemy mogli potencjalnie starać się o uzyskanie dofinansowania z jakiegoś programu na tą drogę? Czy odnośnie tymi zawirowaniami dróg miejscowości Wysoczka będzie możliwość pozyskania środków na tą drogę, że Wysoczka wypadnie a wskoczy na to miejsce Bądecz?”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:40:10 do 01:41:30

Burmistrz Artur Kłysz odpowiedział, cyt.: „W pierwszej kolejności chcielibyśmy zrealizować te dwa projekty, które były już pierwsze, czyli Jeziorki Kosztowskie -Kosztowo, dłuższy odcinek i krótszy odcinek, czyli Wysoczka. Te dwa wnioski będziemy powielać do kolejnych funduszy dróg lokalnych czy jakichkolwiek, które się pojawiają i od tych zaczniemy. Ale jeżeli będzie też możliwość złożenia wniosku na Bądecz to też na pewno złożymy. Na dzień dzisiejszy można złożyć dwa wnioski. Więc zawsze będziemy składać jeden dłuższy odcinek, jeden krótszy, czyli Jeziorki Kosztowskie- Kosztowo. Jesteśmy na liście rezerwowej. Jeżeli się nie uda, nie zwiększą środków i trzeba będzie jeszcze raz startować to jeszcze raz wystartujemy i Wysoczka zostaje jakby w tym pierwszym rzucie. Chociaż Wysoczkę, jeżeli będzie nas stać, też z innego funduszu możemy zrobić, z tego, z którego zrezygnowaliśmy w tym roku z funduszu dróg dojazdowych do pól”.

Innych zapytań ze strony Radnych nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Miasto i Gminę Wysoka nieruchomości położonej w obrębie Bądecz. - Projekt uchwały nr 9.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka.

Uchwała nr XLVIII/360/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku p. K.D.W. z dnia 6 kwietnia 2022 r. - Projekt uchwały nr 10.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:42:24 do 01:43:00

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że projekt został Radnym zaprezentowany na posiedzeniu poszczególnych komisji Rady. Projekt uchwały pozyskał pozytywną opinię poszczególnych komisji Rady a także został sprawdzony pod względem formalno-prawnym przez Panią mecenas.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:42:24 do 01:44:07

Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchła, przekazała, że wniosek, który wpłynął do Rady związany jest z procedowaniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka. Wpłynął on już 6 kwietnia jednakże do 21 kwietnia można było składać jakiegokolwiek wnioski do studium. Równolegle również taki sam wniosek wpłynął do Burmistrza ze względu na to, żeby zachować procedurę.

Radni nie mieli zapytań do projektu uchwały .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku p. K.D.W. z dnia 6 kwietnia 2022 r. - Projekt uchwały nr 10.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Dymitruk

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Uchwała nr XLVIII/361/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku Sołtysa Kijaszkowa z dnia 30.03.2022 r. - Projekt uchwały nr 11

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:45:00 do 01:45:51

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że Pan sołtys Kijaszkowa w dniu 30 marca br. złożył ten wniosek do Przewodniczącego Rady i do Pana Burmistrza. Dodał, że w toku rozmów z panią mecenas proceduralnie sprawa wygląda tak, że my jako Rada przekazujemy ten wniosek według właściwości do Pana Burmistrza.

Radni nie mieli zapytań do projektu uchwały .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania według właściwości wniosku Sołtysa Kijaszkowa z dnia 30.03.2022 r. - Projekt uchwały nr 11.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Uchwała nr XLVIII/362/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV/290/2018 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacjowej. Projekt uchwały dodatkowy.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:46:44 do 01:47:25

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że to pismo dzisiaj wpłynęło i zostało dodane do porządku dzisiejszego posiedzenia, zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy o udzielenie informacji.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:47:45 do 01:50:51

Burmistrz Artur Kłysz poinformował, cyt.:”Uchwała dotycząca zmian planu przestrzennego w rejonie ul. Strzeleckiej, Świętego Walentego i Akacjowej w dniu 28 czerwca 2018r. była podjęta. Ta uchwała już jest opiniowana przez różnego rodzaju instytucje. Wszystkie instytucje wypowiedziały się pozytywnie co do przedstawionego przez nas projektu. Największe zastrzeżenia ma Wielkopolski Konserwator Zabytków. Dotyczy to części, która ma być wyjęta z obszaru, który jest we wcześniejszej uchwale a dotyczy wjazdu od ul. Św. Walentego w stronę ul. Dworcowej trasą kolejki wąskotorowej. My w projekcie uchwały nie zmienialiśmy nic. Przenieśliśmy zapisy z uchwały z roku 2005 i żadnych zmian nie chcieliśmy dokonać w tym regionie, kiedy plan był uchwalany w 2005r. Konserwator zabytków nie miał żadnych zastrzeżeń żeby wyglądał tak jak obecnie wygląda, więc my nic nie poprawialiśmy. Nagle konserwator stwierdził, że się pomylił, że jednak teraz widzi to inaczej i chce nam całkowicie zmienić to, co było wcześniej uchwalone. Dlatego najbezpieczniejszym wyjściem jest odłączenie tej części”.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:50:58 do 01:57:53

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:”Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Burmistrza. Tak nie do końca Panie Burmistrzu jest zaprezentowany przebieg sprawy, ponieważ do planu, który został zaproponowany w wersji roboczej zostały wniesione uwagi i poprawki i one w pierwotnej wersji zostały przyjęte. Pomimo zastrzeżeń na tamten czas Konserwatora Zabytków, sam osobiście te uwagi wnosilem i idea przyświecała taka, żeby na gruntach czy po gruntach tzw. PKP czy kolejki wąskotorowej był ciąg pieszo-rowerowy czy sam pieszy jako współistniejący. Jest to możliwe do zrealizowania i na tamten czas miało to szanse bytu bez względu na status jaki tutaj był. Był wniosek jakby o wyłączenie tutaj spod

jurysdykcji wpisania tego terenu od ul. Walentego do kolejki do ul. Dworcowej. Nie wiem dlaczego później stało się tak, że Państwo na siłę forsowali funkcję mieszkaniową niwecząc cały teren PKP. Chcieliśmy uniemożliwić funkcjonowanie kolejki, a z drugiej strony nie doprowadzić do sytuacji, żeby w sąsiedztwie równoległe, jak nie całość ciągu pieszo-rowerowego, to chociaż pieszy by się oszczędził, bo możliwości terenowe pozwalają. Cały czas Panie Burmistrzu przekonuję, żeby prezentować stanowisko, że my nie chcemy naruszyć infrastruktury kolejowej z wyłączeniem możliwości korzystania po gruncie PKP. Jest ileś metrów poza torem, poza torowiskiem gruntu działki kolejowej, która de facto w przyszłości nie będzie wykorzystana. Chaszcze i zielsko będzie rosło, bo nie będzie komu tego sprzątać. Z drugiej strony ogranicza się możliwość zlokalizowania szeregu publicznych poczyznań. Ja czuję się w tym momencie nie w pełni reprezentowany przez Pana Burmistrza i przez pracownię planistyczną w dobrze pojętej wierze.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:58:04 do 01:58:23

Radna Ewelina Lewicz zwróciła się o wyłączenie z tego głosowania jej osoby.”

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały i podał wyniki głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LIV/290/2018 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka w rejonie ulic: Strzeleckiej (PKP), Św. Walentego i Akacjowej. Projekt uchwały dodatkowy.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Krzysztof Kowalski , Magdalena Piszczek , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (1)

Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Ewelina Lewicz

NIEOBECNI (3)

Beata Kleczka, Joanna Siodła, Paulina Strzałka

Uchwała nr XLVIII/363/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 22. Interpelacje i zapytania radnych.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 01:59:39 do 02:00:07

Przewodniczący Rady S. Grzybowski przypomniał, że obowiązuje składanie interpelacji na piśmie.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:00:10 do 02:03:17

Radny Jan Ciolek przekazał, cyt.:”W imieniu części mieszkańców składam interpelację sesyjną powtórna w sprawie dopuszczenia do ruchu na drodze Wysoka- Grabówno pojazdów rolniczych i zaopatrzenia rolnictwa o masie całkowitej powyżej 10 ton. Na prośby rolników głównie producentów mleka, ponieważ na poprzedni wniosek otrzymałem od Powiatowego Dyrektora Zarządu Dróg odpowiedź, że droga nie jest dostosowana do pojazdów o masie powyżej 10 ton. W ostatnim okresie czasu nasiliły się kontrole policyjne na drodze między Grabównem a Wysoką. Policjanci zatrzymują pojazdy różne, w tym również cysterny z mlekiem i próbują ukarać kierowców mandatem 500zł za to, że poruszają się drogą zakazu wjazdu pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej pow.10 ton. Dotyczy to również innych pojazdów ciężarowych mających związek z zaopatrzeniem rolnictwa, czyli dowozem nawozów, wywozem płodów rolnych, itd. Rolnicy mają pretensje o to, że im odmówiło się udostępnienia tej drogi dla pojazdów niezbędnych odwożących codziennie mleko. Natomiast drogą poruszają się pojazdy niezwiązane z rolnictwem: tiry, pojazdy z drewnem czy zwirowni, które nie powinny się poruszać na odcinku między Wysoką Wielką a Grabównem.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:03:32 do 02:06:24

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:” Ta sprawa wydaje mi się do rozwiązania i mało problematyczna. Weźmy przykład 190-tki. Mamy za dopuszczanie pojazdów chyba nieprzekraczające masy 12 ton. Moim zdaniem nie jest to problem, żeby uregulować, bo łapanki są, tym bardziej, że mandaty podeszły i próbuje się to wykorzystać”.

Radny Henryk Stańczyk przekazał, że zgłosił interpelację w sprawie : naprawy wiaty integracyjnej przy świetlicy wiejskiej w Kijaszkowie i dodatkowej pomocy finansowej budżetu gminy na zagospodarowanie przestrzeni publicznej sołectwa Kijaszkowo. Pokrycie dachowe tej wiaty integracyjnej pamiętam jak było w temacie Ukraińców. Byłem w Kijaszkowie i była uszkodzona ta wiata, pokrycie dachowe zostało zniszczone. Sesję mieliśmy 30 marca, byłem na zebraniu w Tłukomach i pozwoliłem sobie wjechać do Kijaszkowa. Nic w tej sprawie się nie zmieniło pomimo upływu miesiąca. Uważam, że stan prawny mając na względzie jakieś gwarancje, które wykonawca dał, żeby wykorzystać i te działania podjąć. Tak samo podnoszę sprawę wypełnienia tej przestrzeni publicznej w bogatszą formułę, którą opisałem w interpelacji.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:06:32 do 02:07:00

Radny Jan Ciolek powiedział, cyt.:”Jeśli chodzi o wypowiedź H. Stańczyka, faktycznie poprzednio w interpelacji zwróciłem się szczegółowo o umieszczenie tabliczki pod znakiem zakaz wjazdu pojazdów pow. 10 ton, że nie dotyczy rolnictwa i zaopatrzenia rolnictwa. Tylko o to mi chodziło. Dostałem odpowiedź negatywną i teraz informuję, że taki wniosek był złożony. Dlatego teraz składam ponownie. Już nie o umieszczenie tabliczki tylko ogólnie o udostępnienie tej drogi”.

Ad. 23. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad. 24. Wolne wnioski.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:07:51 do 02:08:51

Przewodniczący Rady Sołeckiej w Bądeczcu, Piotr Wójtowicz, zwrócił się do Pana Burmistrza o informację odnośnie budynku, który uległ pożarowi, sali wiejskiej i remizy OSP, na jakim etapie to jest, czy obiekt był ubezpieczony, czy był ubezpieczony wewnętrznie, chodzi mi o koszty, które były poniesione przez np. stowarzyszenie.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:08:55 do 02:10:34

Burmistrz Artur Kłysz odpowiedział, że jeżeli chodzi o obiekt wspólny świetlicy wiejskiej i OSP Bądecz, obiekt był ubezpieczony. Na dzień dzisiejszy już po tych tragicznych wydarzeniach był rzeczoznawca przysłany przez firmę ubezpieczeniową. Ze względu na skomplikowany charakter sprawy przez firmę ubezpieczeniową przedłużamy. Było prowadzone postępowanie przez Prokuraturę Rejonową w Chodzieży w celu ustalenia potencjalnego sprawcy czy przyczyny pożaru. Śledztwo zostało zamknięte, umorzone z powodu braku ustalenia możliwości przyczyny pożaru, wobec czego kiedy tę decyzję uzyskaliśmy, przesłaliśmy to do firmy ubezpieczeniowej do naszego brokera żeby przyspieszył działania w firmie. Na dzień dzisiejszy mamy złożony wniosek jeżeli chodzi o budynek to planujemy rozbiórkę części, która była jednostką OSP i remont, termomodernizację kompleksową, termomodernizację całego budynku. Jest stosowny wniosek złożony do Polskiego Ładu na ten cel. Rozstrzygnięcie jest w czerwcu.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:10:40 do 02:15:04

Radny Edmund Fonferek powiedział, cyt.:”Wyborcy zwracają się za moim pośrednictwem do Pana Burmistrza, czy nie można by było przywrócić przynajmniej na jakąś taką WZT-kę czy jakieś tam karty kasę w Urzędzie, ponieważ muszą płacić założmy 15 zł za jakiś papier i musi biegać do banku, żeby zapłacić. Jeżeli kasy nie ma to czy by mógł tak jak sołtysi pobierają, żeby tam kogoś zobowiązać, że przyjmie i się rozliczy. Druga sprawa: zazdroścę wam takiego problemu mianowicie droga Wysoka Mała- Wysoka. To byście Państwo musieli przyjechać na drogę Głubczyn-Stare i kto tam jeździ. Wszystkie ładunki z drzewem to wszystko stamtąd jeździ z Głubczyna, bo tam jest Nadleśnictwo Złotów i nie tylko. A droga po prostu nie wytrzymuje. Właśnie zwracałem się do Pana Burmistrza, żeby bardzo mocno zwracał uwagę panu Staroście jednemu i drugiemu, bo to jest na pograniczu Złotowszczyzny i Pilskiego. Kolejna sprawa. Jakie kryteria są przyznawane. Na Facebooku wpadło mi kiedyś, że na drzewa miododajne uzyskaliśmy 15 tys. zł. co jest najmniej w powiecie. Na drogi lokalne też nic nie uzyskaliśmy. Czym my żeśmy zasłużyli, że jesteśmy pomijani w tych pieniądzach. Kolejna sprawa. Czy my jesteśmy właściwie samorządem? Mówię o tych nagrodach, że to zostało narzucone przez Wojewodę. Nieraz, raz w roku jest taka sytuacja, że szkoła w Wysokiej jest na 5-tym miejscu w jednym roku, na drugim roku jest na pierwszym miejscu. A co wtedy jak szkoła ma niższe wymagania a nauczyciele mają wyższe wymagania? Podporządkowałem się wszystkim pedagogom, że oni wiedzą lepiej ode mnie. Będę się upierał, że wybitne osiągnięcia by mogły być nagradzane, mimo minimalnie niższych ocen.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:15:10 do 02:17:20

Burmistrz Artur Kłysz odpowiedział, cyt.: „Nie przewidujemy otwarcia kasy i przyjmowania gotówki. Jeżeli chodzi o takie typowe opłaty administracyjne to można płacić kartą. Jeżeli chodzi o drzewa miododajne to nie uważam, że to była najmniejsza kwota. Tylko dwa samorządy występowały z wnioskiem o te drzewa. To zawsze jest na poziomie od 10 tys. do 20 tys. Na drogi lokalne nie otrzymaliśmy, ponieważ wycofaliśmy swój wniosek. To był wniosek drogi na Wysocze, ponieważ wiedząc, że mamy dużą inwestycję jak kanalizacja wsi Mościska, wiedząc, że musimy zrobić świetlicę wiejską w Młotkowie, podjęliśmy decyzję o wycofaniu wniosku, ponieważ nie byłoby nas stać na wkład własny do przebudowy tej drogi”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:18:22 do 02:18:50

Radny Marek Józwiński zwrócił się do sołtysów o przychodzenie na posiedzenia Rady.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:18:56 do 02:20:43

Radny Jan Ciołek powiedział, cyt.: „Mieszkańcy prosili mnie, żebym w ramach tych wolnych wniosków przypomniał Panu Burmistrzowi o dwóch sprawach. Jedna to sprawa nieuprzątniętych gałęzi topoli na drodze Wysoka Wielka- Mościska. Częściowo rolnicy wyrzucali je z pól uprawnych na pobocze i tak zostało. Drugi temat: ul. Świętego Walentego-znowu parkujące pojazdy. Minęły trzy lata od pierwszych podejść w celu ograniczenia strefy postoju tych samochodów. Uzyskiwaliśmy informacje, że decyzja została podjęta, zakupiono znaki i tabliczki. Wszystko miało być założone w ubiegłym roku w 2021. W 2020r. w grudniu dostałem informację, że w pierwszym kwartale 2021r. znaki, tabliczki zostaną zamontowane. Mamy drugi kwartał 2022r. Pan Burmistrz pytany na sesjach stwierdził, że wszystko jest załatwione. W maju zaczynają się sianokosy potem żniwa. Jak ci rolnicy mają tymi przyczepami jeździć?”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:20:50 do 02:22:22

Burmistrz Artur Kłysz odpowiedział, że jeżeli chodzi o tą gałęziówkę to zostanie zebrana. Wykonawca akurat realizuje inne zlecenia. Musi to uprzątnąć, ponieważ planujemy tam zasadzenia drzew miododajnych. Jeżeli chodzi o drogę na ul. Walentego to zamierzam ponowić ten wniosek do dyrektora. Myślę, że dobrze byłoby zaprosić kogoś z Zarządu Dróg Powiatowych na sesję.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:22:27 do 02:23:50

Radna Grażyna Wrzaszczak zapytała, kiedy będzie możliwość uzupełnienia dziur na odcinku Mościska od drogi powiatowej do szkoły, bo tam coraz większe są te dziury, jest to krótki odcinek, ale tam kilka razy dziennie przejeżdża autobus. Druga sprawa dotyczy lampy w Kostrzynku, kiedy zostanie uzupełniona, lampa ma oświetlić plac zabaw. Mieszkańcy pytają, kiedy planuje się budowę kanalizacji w Mościskach.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:23:55 do 02:25:50

Burmistrz Artur Kłysz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wgłębienia, które są na odcinku to zleczone to będzie Zakładowi Gospodarki Komunalnej bo to nie jest duża robota. Zakupimy drobniejsze kruszywo wapienne i tym to wysypimy. Nie będziemy ciągnąć równiarki, ponieważ ta droga była zrobiona, jest utwardzona. Jeżeli chodzi o budowę kanalizacji to

podjęliście państwo uchwałę budżetową, więc jutro będziemy podpisywać umowę z wykonawcą i od dnia jutrzejszego wykonawca ma 11 miesięcy na realizację całego zadania. Jeżeli chodzi o lampę, została zgłoszona, żeby wysięgnik został zamontowany, w Jeziorkach Kosztowskich i Czajczu wysięgniki już są.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:25:53 do 02:37:38

Radny Henryk Stańczyk powiedział, cyt., Ja o aktywności sołtysów. Nie zostałem upoważniony przez sołtysa Kijaszkowa, natomiast osobiście czuję niesmak z faktu, który miał miejsce na ostatniej sesji. Pan sołtys Kleczka uczestniczył chyba w tej części wystąpień dla gości. Z prawem swoim opuścił sesję, ponieważ nie ma obowiązku uczestniczenia. W końcówce sesji Pan Burmistrz swoją wypowiedzią nie zachęcił sołtysów czy innych przedstawicieli. Oceniał negatywnie. Kiedy próbowałem zareagować to Pan Przewodniczący, gdzie na podświetleniu jeszcze jest o udzielenie głosu po Panu Burmistrzu już mi odebrano. Druga sprawa: nadal oczekuję od Urzędu, od pani Skarbnik udostępnienia dokumentów dotyczących użyczenia od energetyki. To było nieprawidłowe, gdzie zwracałem na to uwagę i do dnia dzisiejszego tych dokumentów mi nie udostępniono. Podobnie, kiedy zwracałem się o udzielenie informacji, kiedy była informacja z wynagrodzeń nauczycieli, co było powodem, przyczyną wzrostu z racji, że ilość etatów itd. zmniejszyła się. Jakies grono odpowiedzialne w osobach Pana Burmistrza, Pani Sekretarz i Skarbnik na ten czas nie potrafiło mi udzielić odpowiedzi. Kiedy mieliśmy sesję budżetową w ubiegłym roku to był temat opracowania dokumentacji przepusty na drodze Kijaszkowo - Tłukomy, itd. To zadanie było wprowadzone, potem zostało wycofane, gdzie wskazywałem, że to zagraża bezpieczeństwu. W dniu 23 listopada, w mailu od Pana Burmistrza otrzymałem taką informację, że poleciłem odszukać czy działka 287 była zgłoszona do komunalizacji. O ile nie było zgłoszenia, czy był złożony wniosek o przyjęcie tej działki na rzecz gminy. Czy Burmistrz faktycznie dokonał wystąpienia z takim wnioskiem do stosownych organów o skomunalizowanie? Kolejna sprawa: wracam do Placu Powstańców na Rynku, w przeszłości od przejścia do trawników była linia przerywana, czyli każdy z parkingu mógł przejechać linię przerywaną by wyjechać na ul. Lubińskiego. Przy trawniku była koperta i w tym momencie wszyscy zostawiali objazd wjeżdżając od strony Ośrodka Kultury i wyjeżdżając przy trawniku. Można by było to ułatwić. Dzisiaj jest to niemożliwe, bo jest linia ciągła. Kolejna sprawa: zgłaszam rezygnację z funkcji Przewodniczącego i członka Komisji Statutowej Rady Miasta i Gminy Wysoka. Rezygnację uzasadniam utrudnieniem pracy Komisji Statutowej przez zaniechanie przygotowania wnioskowanych dokumentów.” W dalszej części wypowiedzi przedstawił argumenty dot. złożonej rezygnacji.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:37:43 do 02:38:22

Radny Jan Ciolek powiedział, że jeżeli chodzi o organizację ruchu po przebudowie przejścia przy Urzędzie, chciałbym zaznaczyć, że z parkingu nie wolno wyjechać na ulicę Lubińskiego, ponieważ jest linia ciągła.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:38:25 do 02:43:22

Radna Emilia Dembińska rozpoczynając swoją wypowiedź pokazała zdjęcia obrazujące poruszaną problematykę. Powiedziała, cyt.:”Pierwsza sprawa dotyczy wiaty w Bądeczu. W wyniku różnych czynników atmosferycznych. Mieszkańcy zdecydowali, że jeżeli dostaną materiał to sami to naprawią. Druga sprawa: w poprzedniej kadencji 31 grudnia 2017r (może mylę rok) został rozebrany przystanek w Bądeczu obok cementarza. Potem została zakupiona wiata przystankowa, zmieniono lokalizację. Przystanek stoi blisko ogrodzenia klubu

sportowego. Organizacja, jeżeli chodzi o przystanek nie została zmieniona. Znak dla kierowców autobusu jest taki sam a tam jest goły beton. Tamta wiata zakupiona jest mała i służy jako schronienie dla kilku uczniów. Proszę Burmistrza o postawienie profesjonalnej wiaty, którą ma sołectwo Wysoka Mała. Trzecia sprawa odnośnie gruntów i remontu dróg. Jakiś czas temu był nawet taki wykaz jeżeli chodzi o sołectwa i dofinansowanie do pól. Proszę, żeby uaktualnić ten stan faktyczny, żeby pokazać jak wiele sołectw jeszcze czeka na różne dofinansowania”.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:43:28 do 02:44:18

Radny Henryk Stańczyk zapytał, kiedy planuje Pan Burmistrz ogłoszenia przetargu na stację podwyższania ciśnienia i tej sieci do ulicy Ogrodowej?

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:44:20 do 02:45:23

Burmistrz Artur Klysz odpowiedział, że w maju powinniśmy ten przetarg wypuścić. Odniosę się do tego przepustu Kijaszkowo- Tłukomy, bo nie wiem czy postępowanie komunalizacyjne jest wszczęte, można ten temat odświeżyć bo nowego wniosku nie składaliśmy. Mam przygotowane pismo do Wydziału Nieruchomości o naprawę tego przepustu. Właścicielem jest Skarb Państwa, więc będziemy żeby odpowiedzialni wzięli na siebie naprawę przepustu albo budowę nowego.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:45:30 do 02:45:40

Radny Henryk Stańczyk powiedział, że mamy tam instytucję władania i ten ciężar potencjalnie może być na barkach gminy”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:45:51 do 02:46:16

Radny Marek Józwina skierował pytanie, bo tą drogą pójdzie kabel do wiatraka, kto za to korzyści będzie otrzymywał, jeżeli my jako tako nie jesteśmy właścicielami drogi czy jesteśmy władni.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:46:17 do 02:47:43

Burmistrz Artur Klysz wyjaśnił, że korzyści będzie czerpało Starostwo Powiatowe w Pile. Czasami uzgadniamy kto ma być odpowiedzialny za to. Jeżeli mówimy o tej drodze to do momentu przepustu droga będzie wyremontowana, wygruzowana. Prawdopodobnie, gdyby ten przepust nie był w złym stanie, gdyby te wiatraki można było przetransportować na drugą stronę kanału to byśmy mieli jeszcze do Tłukom zrobioną tą drogę.”

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:47:55 do 02:47:55

Radny Marek Józwina powiedział, że rozumiem, że my korzyści nie będziemy czerpali tylko Starostwo to tak samo Starostwo powinno naprawić przepust.

25. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:48:05 do 02:52:47

Burmistrz Artur Klysz: „ W maju chcielibyśmy podjąć uchwałę o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania naszej gminy. Wpłynęły wnioski po wyłożeniu do publicznego wglądu, wnioski Pana Radnego H. Stańczyka i osoby prywatnej. Te wnioski będą rozpatrzone. Komisja urbanistyczna się do tych wniosków ustosunkuje. Prosiłbym o rozważenie, aby opracować strategię rozwoju naszej gminy. Ten dokument jest potrzebny przy dofinansowaniach zewnętrznych, szczególnie unijnych. Robimy rozeznanie na rynku ile takie firmy prywatne biorą za zrobienie takiej strategii. Jest to kwota ok. 40 tys. zł. Taka strategię opracowuje się ok. 12 miesięcy. Biorą w niej udział mieszkańcy naszej gminy i instytucje. Przystępujemy do planu gospodarki niskoemisyjnej. Wczoraj podpisałem wniosek o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na opracowanie tego PGNu i strategia była omawiana przez panią Kierownik z M-GOPS odnośnie potrzeb społecznych. Pan Burmistrz poinformował o organizowanej w Wysokiej majówce i o święcie Konstytucji 3 Maja. Zaprosił do uczestnictwa.

Ad. 26. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.

Wypowiedź utrwalono na nagraniu w czasie od 02:52:050 do 02:47:55

Przewodniczący Rady S. Grzybowski w swoim imieniu podziękował wszystkim, którzy złożyli życzenia świąteczne, zwłaszcza skierowane do Rady. Podziękował wszystkim mieszkańcom, sołtysom sołectw, w których brał udział w spotkaniach wiejskich. Poinformował, że propozycja sesji jest uzgodniona na 30 maja br. Przypomniał Radnym o oświadczeniach majątkowych, które należy złożyć do końca kwietnia.

Ad. 27. Zakończenie obrad i zamknięcie XLVIII sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Wobec wyczerpania porządku sesji Przewodniczący Rady Stanisław Grzybowski zamknął XLVIII Sesję Rady Miasta i Gminy.

UWAGA

Integralną częścią protokołu jest pełna relacja z sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Miasta i Gminy Wysoka: <http://bip.gminawysoka.pl/?c=643> - <http://transmisja.esesja.pl/wysoka> oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Wysoka – Samorządowy Portal Internetowy: https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm

Przygotowała:

Wioletta Kołodziej

Inspektor ds. obsługi Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl