

Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetowo – Gospodarczej, Komisji Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska oraz Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych
i Porządku Publicznego w dniu 24 stycznia 2022 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marek Józwin, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Powitał radnych i gości – listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz,
- Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Stanisław Grzybowski,
- Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchła,
- Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz,
- Wojciech Pająk, Firma EKO-Ekspert, autor Programu Ochrony Środowiska na lata 2021- 2024.

Przewodniczący obrad stwierdził quorum poszczególnych komisji Rady.

Na stan 5 członków Komisji Budżetowo – Gospodarczej w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków komisji. Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Na stan 5 członków Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w posiedzeniu uczestniczyło na wstępie 3 członków komisji, 1 radna była nieobecna, usprawiedliwiona, Radna Beata Kleczka, Radna Ewelina Lewicz przybyła w trakcie posiedzenia. Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Na stan 7 członków Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków komisji, 2 radnych było nieobecnych, usprawiedliwionych: Radna Grażyna Wrzaszczak i Radny Bartłomiej Noculak. Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Przewodniczący obrad Marek Józwin przekazał, że wszyscy radni porządek posiedzenia otrzymali . Przedstawia się on następująco:

1. Sprawy organizacyjne:
 - a) powitanie członków komisji i gości,
 - b) stwierdzenie quorum,
 - c) przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przedstawienie raportu z wykonania w latach 2017-2020 Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Wysoka.
3. Opinia komisji w sprawie projektów uchwał dot.
 - a) przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028. – **Projekt uchwały nr 1,**
 - b) dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli w 2022 roku. – **Projekt uchwały nr 2,**

- c) warunków i trybu przyznawania stypendiów i nagród w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Miasta i Gminy Wysoka. – **Projekt uchwały nr 3,**
 - d) zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 rok. - **Projekt uchwały nr 4,**
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022-2032 r. - **Projekt uchwały nr 5,**
 - f) przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka. - **Projekt uchwały nr 6,**
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony do 3 lat. - **Projekt uchwały nr 7,**
 - h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony do 3 lat. - **Projekt uchwały nr 8,**
 - i) wyrażenia woli współpracy partnerskiej przy realizacji projektu Gminy Piła pn.: „Miasto Piła z nową energią!” w ramach Programu „Rozwój Lokalny”.- **Projekt uchwały nr 9.**
- 4. Przygotowanie planu pracy Komisji na 2022 rok.
 - 5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
 - 6. Dyskusja i wolne wnioski.

Do porządku posiedzenia zaproponowano następujące zmiany:

Burmistrz Miasta i Gminy zaproponował do porządku posiedzenia:

- 1. zaopiniowanie dodatkowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie przez Miasto i Gminę Wysoka współpracy w ramach Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły i zawarcie umowy partnerstwa w formie porozumienia międzygminnego.
- 2. zaopiniowanie dodatkowego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły.
- 3. zaopiniowanie dodatkowego projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej nr 1197P we wsi Kijaszkowo.

Przewodniczący Komisji M. Józwiński do porządku posiedzenia zaproponował, wycofanie pkt 5 w brzmieniu: Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji, ponieważ jeszcze nie jest gotowy.

Innych uwag do porządku posiedzenia nie było.

Za przyjęciem porządku posiedzenia wraz ze zmianami członkowie Komisji opowiedzieli się jednogłośnie.

Ad. 2. Przedstawienie raportu z wykonania w latach 2017-2020 Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Wysoka.

Pan Wojciech Pająk przedstawił raport z wykonania w latach 2017-2020 Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Wysoka. **Raport stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.** Powiedział, że obowiązek opracowania raportu z wykonania programu ochrony środowiska nakłada na gminę ustawa – prawo ochrony środowiska . Raport weryfikuję i ocenia stopień wykonania celu i zadań środowiskowych jakie były zaplanowane w ramach programu ochrony środowiska na lata 2017-2020. Opracowanie raportu zostało poprzedzone pozyskaniem niezbędnych materiałów i informacji od stosownych instytucji, które były odpowiedzialne na realizację poszczególnych zadań, w ramach programu ochrony środowiska tj. z Urzędu Miasta i Gminy w Wysokiej, Starostwa Powiatowego w Pile, Nadleśnictwa kaczory, Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Szczecinie, Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Bydgoszczy, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Związku Międzygminnego „PRGOK” w Pile, Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wysokiej. W dalszej części wypowiedzi omówił zadania, które zostały wykonane w ramach programu ochrony środowiska w latach 2017-2020:

- 1) kompleksowa termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Mościskach oraz świetlicy wiejskiej w Tłukomach,
- 2) termomodernizacja dachu na budynku komunalnym w Jeziorkach Kosztowskich,
- 3) projekt pn. „Wspieranie gospodarki niskoemisyjnej poprzez zmianę mobilności miejskiej w mieście i gminie Wysoka”,
- 4) przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych – ul. Ogrodowa w Wysokiej wraz z rozbudową sieci kanalizacji deszczowej, sanitarnej i wodociągowej,
- 5) przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie Wysoka Wielka – Mościska,
- 6) przebudowa drogi na ul. Słonecznej w Wysokiej,
- 7) przebudowa drogi powiatowej Kruszki - Kijaszkowo,
- 8) budowa sieci wodociągowej , kanalizacyjnej na osiedlu domków jednorodzinnych w Wysokiej,
- 9) budowa sieci kanalizacyjnej, wodociągowej ul. Ogrodowej,
- 10) rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Wysokiej Wielkiej.

Radni nie mieli pytań do przedstawionego raportu.

Ad.3. Opinia komisji w sprawie projektów uchwał dot.

a) przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028. – Projekt uchwały nr 1,

Pan Wojciech Pająk przedstawił Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028. **Program stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.** Dodał, że jest to dokument strategiczny opisujący i oceniający stan środowiska oraz diagnozujący najważniejsze problemy środowiskowe na terenie gminy oraz wskazuje kierunki działania, które należy realizować w celu eliminacji zagrożeń ochrony środowiska. Wymienił najważniejsze problemy z zakresu ochrony środowiska, które udało się zidentyfikować na terenie gminy Wysoka:

- a) występowanie przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości powietrza,
- b) zła jakość wód powierzchniowych,
- c) silne zagrożenie suszą,
- d) wysoki udział zmieszanych odpadów komunalnych zbieranych z terenu gminy.

Za przyjęciem Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 głosowano następująco:

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, głosów przeciwnych nie było.

Komisje wydały opinię pozytywną w zakresie projektu uchwały.

b) dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli w 2022 roku. – Projekt uchwały nr 2,

Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchla przedstawiła projekt uchwały dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli w 2022 roku, **stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.** Dodała, że nie różni się zasadniczo od uchwały z 2020 r. Przekazała, że zmiana uchwały dot. par. 2 uchwały w 2021 r. jako maksymalną kwotę za indywidualne doksztalcanie nauczycieli, była to kwota nie więcej jak 1.800 zł. za semestr. W projekcie uchwały na 2022 r. jest kwota nie więcej niż 2000 zł. za semestr. W projekcie uchwały pozostałe składniki są zachowane zgodnie z przepisami prawa oświatowego i Karty Nauczyciela, rozporządzenia Ministra Edukacji, czyli:

- 1) 30% środków przeznacza się na dofinansowanie opłat za kształcenie pobieranych przez uczelnie, instytuty naukowo- badawcze, placówki doskonalenia zawodowego, w tym kursy kwalifikacyjne;
- 2) 60% przeznacza się na:

- a) kompleksowe wspomaganie szkół,
 - b) organizację form doskonalenia zawodowego, w szczególności szkoleń, warsztatów, seminariów i konferencji dla nauczycieli,
 - c) prace w sieciach współpracy, grupach roboczych, zespołach zadaniowych dyrektorów szkół i nauczycieli,
 - d) dofinansowanie opłat za kursy doskonalące formy oraz inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli,
 - e) druk i dystrybucja materiałów szkoleniowych i informacyjnych dla nauczycieli.
- 3) 10% środków przeznacza się na koszty przejazdu oraz zakwaterowania i wyżywienia nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze, którzy uczestniczą w różnych formach doskonalenia zawodowego.

Ponadto projekt uchwały był konsultowany ze związkami zawodowymi, opinia wpłynęła pozytywna.

Za przyjęciem projektu uchwały poszczególne Komisje głosowały następująco:

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisje wydały opinię pozytywną odnośnie projektu uchwały.

c) warunków i trybu przyznawania stypendiów i nagród w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Miasta i Gminy Wysoka. – Projekt uchwały nr 3,

Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchła przekazała, że będzie to uchwała zmieniająca dotychczasową uchwałę w tym zakresie. Powiedziała, że uchwała dot. nagród w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży z terenu Miasta i Gminy Wysoka jest z 2017 r. Była reforma oświaty, w 2019 r. zostały wygaszone gimnazja, została tylko szkoła podstawowa, w związku z tym nastąpią te zmiany,

- a) w samym tytule zmienianej uchwały wykreśla się wyrazy: "z terenu miasta i gminy Wysoka",
- b) w par. 3 były wymienione nagrody jako nagrody pieniężne i rzeczowe , natomiast obecnie proponuje się , żeby par. 3 otrzymuje brzmienie:
„Nagrody są przyznawane uczniom klas IV do VIII szkół podstawowych w formie;
 - 1) nagrody pieniężnej w wys. 1000 zł.
 - 2) nagrody rzeczowej w wys. 500 zł.”.
- c) par. 4 zmienianej uchwały otrzymuje brzmienie: "uzyskanie średniej oceny rocznej z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych nie mniejszej niż 5,50",
- d) w par. 4 ust. 1 w pkt 3 od lit. b do lit. d zamienia się wyrazy: „Ministerstwo Edukacji Narodowej” zastępuje się odpowiednio: "Ministerstwo Edukacji i Nauki",

- e) uchyla się par. 5,
- f) w par. 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "Wzór wniosku stanowi załącznik do uchwały",
- g) par. 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie: "List gratulacyjny z informacją o przyznaniu nagrody pieniężnej wręczony jest uczniowi i jego rodzicom lub opiekunom prawnym podczas najbliższej sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka po zakończonym roku szkolnym".
- h) par. 9 ust. 2 – skreśla się.
- i) par. 9 ust. 3 – otrzymuje brzmienie: "Wyplata nagród pieniężnych odbywa się na konto wskazane przez rodziców albo opiekunów prawnych",
- j) Par. 12 otrzymuje brzmienie: "Wartość nagrody rzeczowej nie może przekraczać 50% wartości nagrody pieniężnej, o której mowa w par. 3, pkt 1 uchwały,
- k) Par. 14 otrzymuje brzmienie: "List gratulacyjny z informacją o przyznaniu nagrody rzeczowej wraz z nagrodą rzeczową wręczony jest uczniowi podczas uroczystości zakończenia roku szkolnego".

Dodany jest 11 pkt w brzmieniu: "Załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem do uchwały."

Radna Magdalena Piszczek zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- 1) Wskazała na błąd w numeracji od ppkt 4,
- 2) Przekazała swoje spostrzeżenia odnośnie kwestii przyznawania nagród, powiedziała, cyt.: "Dzieci, które mają średnią 5,50 w Szkole Podstawowej w Wysokiej, jest więcej niż wniosków, które wpływają do Komisji Oświaty, mam dylemat, nie wiem na jakiej zasadzie są składane wnioski. Mam odczucie, że daje się osobom, które się lubi, a które są problemowe, tych wniosków się nie składa, mam takie odczucie jak do tej odnośnie wpływających wniosków. Uważam, że skoro są kryteria to dzieciom się powinno te nagrody przyznać, bo się im należy. Albo zwiększamy średnią i wtedy problem jest załatwiony, bo wtedy będzie garstka tych osób, a jeżeli są sztywne kryteria, to nagrody powinny być dane wszystkim uczniom, które spełniają kryteria.

Radna Emilia Dembińska zwróciła uwagę, że jej wcześniejsza uwaga dotyczyła tego projektu uchwały a nie poprzedniego dot. zapisu „szkoły podstawowe”. Odniosła się do wypowiedzi przedmówczyni i powiedziała, że z lat ubiegłych, jeżeli chodziło o nagrody rzeczowe Szkoła Podstawowa nie podawała wszystkich osób do nagrody, pozostaje taki niedosyt.

Radny Jan Ciołek – wspominał, że swego czasu była dyskusja na ten temat przyznawania nagród dzieciom, kiedy uchwała powstawała był dylemat spełnienia kryterium, była sprawa podnoszona, że skoro dziecko ma średnią 5,50, ale mają niektórzy zastrzeżenia do tej sfery zachowania, to trzeba byłoby to sprecyzować, moim zdaniem dziecku należałaby się ta nagroda.

Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz powiedział, że zmiana tej uchwały została przygotowana na wniosek Komisji Oświaty. Chodziło o to, aby dostosować to do nowych przepisów prawnych do nowego nazewnictwa, zwiększenie kwoty nagrody. Stwierdził, że nie było takiej sytuacji, wszyscy uczniowie, którzy spełniali kryteria nagrody finansowe otrzymywali. Rzeczywiście problem był z nagrodami rzeczowymi, tutaj była dowolność klasyfikowania przez radę pedagogiczną do tej nagrody, tutaj rada pedagogiczna decydowała na wniosek wychowawców. Dodał, że tutaj jest sugestia, aby dawać nagrody uczniom z niższym zachowaniem, w uchwale jest zapis, że warunkiem jest średnia ocen 5,50 i do tego bardzo dobra ocena z zachowania, jedno szczególne osiągnięcie, czyli udział w konkursie przynajmniej na etapie powiatowym i to podium, to są 3 podstawowe kryteria, jeżeli mamy zmieniać kryteria przyznawania tych nagród, to musielibyśmy przełożyć podjęcie uchwały na inny czas. Zaproponował odnośnie nagród rzeczowych, że „nagrody rzeczowe do 500 zł.”, bo nieraz nie do się kupić czegoś w kwocie 500 zł. , bo może być 499 zł.

Radna Magdalena Piszczek powiedziała, że ma sugestię, że wszystkie osoby, które się kwalifikują zostają zgłaszane. Rada pedagogiczna jeśli się osoba kwalifikuje nie weryfikowała, tylko po prostu był złożony wniosek.

Radny Edmund Fonferk stwierdził, że nie powinno się przykładać wagi do kwestii zachowania, lecz do konkretnych osiągnięć.

Radna Emilia Dembińska powiedziała, jest jeszcze trochę czasu do końca roku szkolnego i zasugerowała, żeby jeszcze raz Komisja Oświaty może by się nad tym pochyliła i dopracowała projekt uchwały.

Innych uwag ze strony radnych nie było

Przewodniczący Komisji Marek Józwiński stwierdził, że projekt uchwały nie będzie obecnie opiniowany. Komisja Oświaty jeszcze raz się nad tym pochyli i projekt uchwały przepracuje.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie kwestię wycofania projektu uchwały z opiniowania.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisje zdecydowały o wycofaniu projektu uchwały z opiniowania na najbliższą sesję.

d) zmiany w budżecie miasta i gminy Wysoka na 2022 r.

Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2022 r. Przekazała, że proponowane zmiany dotyczą zmian w planie dochodów i wydatków. Plan dochodów zostaje zwiększony o 24.600 zł. Taką też kwotę zostaje zwiększony plan wydatków. Poinformowała o proponowanych zmianach w wydatkach budżetowych.

Radna Magdalena Piszczek zapytała czy w Wysoczce jest sprawa gruntów uregulowana.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odpowiedział, że jeśli chodzi o działkę, na której znajduje się świetlica wiejska, to udało się odrolnić część, część po prawej stronie, która jest wybetonowana i małe boisko to jest odrolnione i można na tym już budować.

Radna M. Piszczek zapytała czy część ma być finansowana w Wysoczce ze środków budżetu, większość sołectw robiło we własnym zakresie tj. Jezioroki, Bądecz, Czajcze, jeżeli mamy się dokładać to Wysoczka powinna się zobowiązać do przeprowadzenia jakiejś imprezy. Jedynie w Mościskach dokładane były środki do dokończenia imprezy.

Radny Jan Ciołek stwierdził, że 80 tys. zł. to jest dużo, swego czasu w Wysokiej Małej 20 tys. zł. wynosiły wydatki na wiatę. Zwrócił się o więcej informacji na ten temat.

Radna Emilia Dembińska zapytała o nowe zadanie – budowa strefy rekreacji i sportu, w jakiej to będzie lokalizacji.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odpowiedział, że jest zamiar dokończenia siłowni zewnętrznej, która jest przy „Orliku”, przypomniał, że budując Orlika z OSA musiała być część elementów zdemontowana, zamiar był przedłużenia obecnej siłowni o 5 elementów za boiskiem do koszykówki, plus obowiązkowe niskie ogrodzenie.

Przewodniczący Rady Stanisław Grzybowski – w odniesieniu do wypowiedzi radnego J. Ciołka powiedział, że rosną ceny materiałów w ostatnim czasie, ceny usług, drewno też mocno pójdzie do góry, wiadomo wszystkich jak było w Mościskach, jak była budowana wiaty, jeszcze 2-3 lata temu taką wiatę zbudowalibyśmy za 20-30 tys. zł., a teraz 80 tys. zł. to jest realna kwota, rynek tak obecnie kształtuje te ceny. Wyraził zdanie, że nie powinniśmy faworyzować jednego sołectwa, powinniśmy wszystkich równo traktować. Teraz w tej sytuacji kiedy koszty tak idą do góry, że sołectwo nie jest w stanie sobie poradzić własnymi środkami. Powinniśmy pomagać w pozyskaniu środków danemu sołectwu, jeśli chce ono korzystać ze środków zewnętrznych.

Przewodniczący komisji M. Józwiński – powiedział, że w Czajczu wiaty jest kończona i wyszła 100 tys. zł., ale Czajcze sporo własnego wkładu wniosła. A z tego co wiem w Wysoczce firma będzie wykonywać. Poza tym nie pamiętam, żeby Wysoczka organizowała dożynki gminne. Każdy niech swoją gotówkę dołoży.

Radny Edmund Fonferek – odnośnie 80 tys. zł., to jest bardzo duża kwota, należałoby zmobilizować mieszkańców, aby więcej się przyłożyli.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz jest propozycja dołożenia z budżetu gminy 9 tys. zł. do tej wiaty, zobowiązaliśmy mieszkańców Wysoczki, że dużą część prac wykonali swoim sumptem i tak wykonają prace za ok. 20 tys. zł. Udało nam się zejść do niecałych 10 tys. zł. Koszty są duże np. wiaty w Czajczu 100 tys. zł. bezpośrednio dla wykonawcy plus praca ze strony mieszkańców. Wykonawca się wypowiedział, że za tą cenę już dzisiaj takiej wiaty by nie wykonał. Liczymy jeszcze na dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 50 tys. zł. plus cały fundusz sołeczki Wysoczki plus wkład własny. Przy takich projektach nie odmawiamy sołectwu, chodzi o to, aby nie stracić dofinansowania zewnętrznego.

Radna M. Piszczek zapytała odnośnie dofinansowania Orlika, czy środki pochodzą z dofinansowania z 400 KV, zapytała jeszcze gdzie 400 KV jest najwięcej i czy można to sprawdzić i podać informację zwrotną i gdzie są pieniądze dla tej miejscowości.

Radny Edmund Fonferek – zapytał czy w Wysoczce jest to opinia całej wsi, pamiętamy kiedy Komisja Skarg, Wniosków i petycji była w Wysoczce, czy kosztem tej drogi, teraz jest wiata, czy to wszystko jest dopracowane, żeby nie było konfliktów, bo chcieliby by i drogę i wiata, czy ta droga została zapomniana.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odpowiedział, że w sprawie tej drogi został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie do budowy tej drogi. Wyraził nadzieję, że uda się te środki pozyskać.

Radna Paulina Strzałka powiedziała, że mieszkańcy chcą swój wkład własny społeczny włożyć w tę inwestycję, dodała, że kwestia imprezy też nie jest skreślona.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 4 głosy za, głosów przeciwnych nie było, 1 głos wstrzymujący się.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji M. Józwiński zarządził 10 min. przerwy. **Po przerwie obradom komisji Przewodniczyła pani Magdalena Piszczek.**

e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022-2032 r. - Projekt uchwały nr 5,

Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2022-2032 r.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 5 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

f) przekazania petycji do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka. - Projekt uchwały nr 6,

Przewodniczący Rady Stanisław Grzybowski poinformował, że do Rady wpłynęła petycja Fundacji im. Nikoli Tesli. Dotycząca kwestii stosowania maseczek ochronnych, stosowania kwarantann i izolacji medycznej oraz stosowania szczepionek. Dodał, że petycja zostanie przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 4 głosy za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony do 3 lat. - Projekt uchwały nr 7,

Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchla przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony do 3 lat. Poinformowała, że dotyczy on lokalu użytkowego w budynku przy Pl. Powst. Wielkopolskich 21, wygasa dotychczasowa umowa z najemcą, który wynajmuje lokal z przeznaczeniem na gabinet lekarski. W związku z tym, że jest to umowa z dotychczasowym najemcą ustawa mówi jednoznacznie, że musi być w tej sprawie uchwała rady Gminy.

Radny Łukasz Dymitruk zapytał, czy wysokość dzierżawy wzrosła.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz przekazał, że sprawę wysokości czynszu reguluje zarządzenie Burmistrza , które było zmieniane w 2020 r. , wówczas spotkało się z dużą krytyką wynajmujących, że drastycznie zostało podniesione.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony do 3 lat. - Projekt uchwały nr 8,

Sekretarz Miasta i Gminy Anna Chuchla przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą na czas oznaczony do 3 lat. Przekazała, że projekt uchwały dot. zawarcia kolejnej umowy z dotychczasowym najemcą z Centrum medyczne „Mutmed”, z przeznaczeniem na gabinety lekarskie, rejestrację, gabinet zabiegowy.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

i) wyrażenia woli współpracy partnerskiej przy realizacji projektu Gminy Piła pn.: „Miasto Piła z nową energią!” w ramach Programu „Rozwój Lokalny”.- Projekt uchwały nr 9.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy partnerskiej przy realizacji projektu Gminy Piła pn.: „Miasto Piła z nową energią!” w ramach Programu „Rozwój Lokalny”. Przekazał, że w 2020 był podpisany list intencyjny z gminą Piła, która wówczas składała wniosek o przyznanie grantu w ramach funduszy norweskich. Dot. to projektu miękkiego polegającego na edukacji ekologicznej, w ramach tego kilka gmin okolicznych podpisała również taki list intencyjny, aby zorganizować ekomitingi. Głównym organizatorem będzie gmina Piła i ona będzie ponosiła wszystkie koszty.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 2 głosy za , głosów przeciwnych nie było, 1 głos był wstrzymujący.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 3 j

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie przez Miasto i Gminę Wysoka współpracy w ramach Związku Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły i zawarcie umowy partnerstwa w formie porozumienia międzygminnego. Poinformował, że nowa perspektywa unijna wprowadza trochę inne instrumenty i inne nazewnictwo , do tej pory był pilski obszar strategicznej interwencji – POSI, polegało na tym, że w ramach kilku gmin przyznawano środki finansowe unijne , które były dedykowane dla tego obszaru , każda gmina miała środki do wykorzystania. W ramach tego została zrobiona ścieżka rowerowa do Czajca, dwa parkingi buforowe, ul. Akacyjowa. Obecnie POSi już nie ma zmieniona jest nazwa na Miejski Obszar Funkcjonalny – MOF. MOF Piła zostaje rozszerzony o kolejne gminy o Chodzież, Złotów, Trzciankę . Obecnie pula środków jest mniejsza jak poprzednio. Jedno zadanie musi realizowane na obszarze tych wszystkich gmin. Będzie jedno miękkie zadanie, związane z edukacją, jedno z działaniami prozdrowotnymi i jedno z dziedziny socjalnej. Natomiast zadanie inwestycyjne będzie tylko jedno. Wstępne ustalenia są, aby przeznaczyć na budowę ścieżek rowerowych , prawdopodobnie to będzie ścieżka Wysoka – Krajenka. Żeby z tych

środków skorzystać musimy do ZIT przystąpić. Na dzień dzisiejszy nie wiąże się z żadnymi kosztami po naszej stronie.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 3 k

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły. Przekazał , że ta uchwała jest kontynuacją poprzedniej uchwały , skoro gmina Wysoka wyraża wolę być częścią ZIT trzeba najpierw opracować strategię inwestycji, na które zadania mają być przeznaczane pieniądze, co będzie realizowane w ramach ZIT. Zostanie wybrana firma zewnętrzna, która taka strategię opracuje. Koszty opracowania zostaną później rozdzielone pomiędzy członków ZIT.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski zapytał jaki to będzie koszt.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz trudno powiedzieć, może w granicach od 8-15 tys. zł. i dalej podzielony na gminy, raczej w zależności od liczby mieszkańców .

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 3 l

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy drodze powiatowej nr 1197P we wsi Kijaszkowo. Przekazał, że w uchwale Rady z 15.12.2021 r. wkradł się błąd , był zapis „dwóch przystanków” a powinien brzmieć: ”trzech przystanków”, załącznik graficzny był prawidłowy.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wydanie pozytywnej opinii w sprawie projektu uchwały.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska 3 głosy za , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Komisja Budżetowo-Gospodarcza 5 głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad. 4. Przygotowanie planu pracy Komisji na 2022 rok.

Informacje o planie pracy Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na 2022 rok przekazał Radny Marek Józwiński.

Informacje o planie pracy Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego na 2022 rok przekazała Radna Emilia Dembińska.

Informacje o planie pracy Komisji Budżetowo-Gospodarczej na 2022 rok przedstawiła Radna Ewelina Lewicz.

Radna Magdalena Piszczek przekazała, że względu na nieobecność Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i innych członków Komisji jeżeli są uwagi to proszę zgłoszenie do sesji. Wyraziła obawę, że ze względu na brak frekwencji członków komisji nie będzie możliwości, aby ten plan pracy na tej sesji został zatwierdzony.

Przewodniczący Rady Stanisław Grzybowski wyraził zdanie, że ma pewną wątpliwość jeżeli chodzi o plan pracy komisji. Powiedział, że jeżeli plany pracy komisji jest uchwalany uchwałą to musi być uchwałą realizowany. Zwrócił się o sprawdzenie przez Panią Sekretarz, czy to wynika z naszego Statutu, bo z ustawy na pewno nie. Należy sprawdzić czy uchwałą powinien być przyjęty, czy w formie informacji. Wiem, że inne gminy mają w formie informacji i nie ma konieczności wykonania uchwały. W tym roku mamy to wprowadzone na sesję, ale może na przyszły rok należałoby to sprostować, o ile nie ma takiej potrzeby aby były podejmowane uchwały w tej sprawie.

Radny Jan Ciołek powiedział, czy w związku z wyborem Radnego S. Grzybowskiego na funkcję Przewodniczącego Rady nie powinny nastąpić zmiany w składzie Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Przewodniczący Rady S. Grzybowski poinformował, że po wyborze na funkcję Przewodniczącego Rady wszystkie kompetencje Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej przekazał zastępcy Pani Ewelinie Lewicz. Dodał, że w dniu dzisiejszym złożył rezygnację z przewodniczącego Komisji Budżetowo – Gospodarczej i rezygnację z członkostwa w Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Stwierdził, że zostanie tylko członkiem Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Ad. 5. Dyskusja i wolne wnioski.

Radna Paulina Strzałka skierowała zapytanie odnośnie świetlicy w Młotkowie, mieszkańcy się dopytują, twierdzą, że nic nie zostało zrobione.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odpowiedział, że trochę zostało zrobione, jest zrobione opierzenie od strony szczytu, poleciłem dekarzowi zamontowanie jeszcze jednej folii zabezpieczającej, ponieważ nie będziemy wymieniać pokrycia dachowego, skoro konstrukcja jest w złym stanie. Dzisiaj miała wpłynąć oferta na projekt budowlany kompleksowej modernizacji świetlicy i w m-cu lutym na sesji, kiedy zostaną wprowadzone środki covidowe z konkursu szczepień, będzie zaproponowany projekt i wykonanie kompleksowej modernizacji świetlicy wiejskiej w Młotkowie, sam projekt miesiąc lub dwa plus wszystkie uzgodnienia, później przetarg, dopiero w okresie letnim będzie można przystąpić do prac, ale w tym roku ta świetlica powinna tą modernizację przejść.

Radna Paulina Strzałka przekazała, informacje, że Panie z KGW chciałyby uczestniczyć w zaprojektowaniu pomieszczeń.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz przekazał, że projektant może wstępną koncepcję przedstawić, chociaż nie będzie dużej ingerencji w strukturę budynku.

Radna Magdalena Piszczek zapytała o ekspertyzę w związku z pożarem jaki się wydarzył w Bądeczu, tam nie tylko OSP remiza ale i świetlica ucierpiała, co tam będzie do zrobienia.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz, jeżeli chodzi o remizę to będziemy forsować budowę nowej remizy na terenie boiska za byłą szkołą podstawową. Jestem dobrej myśli, być na najbliższym posiedzeniu Rady Ministrów, stanie wniosek przekazany przez Wojewodę, który był dzisiaj wysyłany do Wojewody, aby te pieniądze były przeznaczone na budowę nowej remizy, jest kosztorys na kwotę 2,400 tys. zł. brutto, liczymy na 80% dofinansowania, dodał, że lutym będzie proponował przeznaczenie środków na projekt nowej remizy, jest wstępna koncepcja, projekt będzie kosztował 34 tys. zł. netto, na to muszą być zabezpieczone środki. Natomiast jeśli chodzi o świetlicę wiejską to są dwa warianty:

I wariant – jest składany wniosek do Polskiego Ładu o termomodernizację tego obiektu, wstępny projekt jest na 2 mln zł., jeśli się okaże że nie dostaniemy tych środków to jest wariant II – własnymi siłami przywracamy kuchnię do używalności, rozbieramy starą remizę, odbudowujemy kuchnię, przywracamy świetlicę do użytku, do 15 lutego składamy wnioski do Polskiego Ładu, rozstrzygnięcie powinno być w kwietniu.

Radny Edmund Fonferek skierował prośbę do pani Sekretarz, aby wzorując się na gminie Miasteczko Krajeńskie pomogła pozyskać fundusze dla mieszkańców na panele fotowoltaiczne.

Sekretarz Miasta i Gminy A. Chuchla odpowiedziała, że kiedy pojawi się taki program to nie pewno wykorzysta swoje dotychczasowe doświadczenie.

Radny Edmund Fonferek – wnioskował o zwrócenie uwagi Staroście ze Złotowa w sprawie drogi ze Starego do Głubczyna. Dodał, że niedługo ta droga może być nieprzejezdna.

Radny Jan Ciołek powiedział, że mieszkańcy pytają, czy i kiedy powstaną wiatraki w gminie Wysoka. Podziękował za przystanki autobusowe w Wysokiej Małej, zapytał kiedy dzieci będą mogły korzystać z tych przystanków. Zwrócił jedynie uwagę odnośnie wiaty przystankowej brakuje po jednej szybie w ścianie bocznej, dało się odczuć po ostatniej wichurze.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że odnośnie wiatraków ich budowa będzie w 2023 r. wiosną tego roku będą prowadzone badania gruntowe, dogłębne, ponieważ przyjedzie bardzo

ciężki sprzęt, wszędzie tam gdzie będą wiatraki drogi będą zrobione, utwardzone. Planowana jest jesienią budowa dróg , po budowie dróg będzie montaż turbin wiatrowych.

Radna Paulina Strzałka zapytała czy w kwestii oczyszczania drogi Czajcze- Młotkowo - Jeziorki Kosztowskie, czy jest to zadanie Powiatu.

Burmistrz Miasta i Gminy A.Kłysz jeżeli ktoś nawozi z drogi gruntowej na drogę publiczną to powinien ją oczyścić, jeżeli rolnik czy inny użytkownik błoto nawiezie jego obowiązkiem jest oczyścić, nie dopilnowuje tego gmina, bardziej zarządca a jeszcze bardziej Policja.

Radna Ewelina Lewicz zapytała jak jest z zakazem postoju na ul. Walentego w Wysokiej.

Burmistrz Miasta i Gminy odpowiedział, że Dyrektor Zarządu Dróg za każdym razem odpowiada, że mają już koncepcję, znaki są kupione i będą montować, ale efektów nie widać. Nie wiem czy nie zaprosić Dyrektora na sesję, aby się wytłumaczył.

Radna Magdalena Piszczek powiedziała, że skoro w Jeziorkach powstaną wiatraki i jest 400 KV to co z tego otrzymają Jeziorki.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz odpowiedział, że jest zgłoszona droga Jeziorki Kosztowskie - Kosztowo do projektu. Dodał, że już rok mija kiedy wniosek był złożony. Nie ma żadnej informacji.

Przewodniczący Rady Stanisław Grzybowski przekazał Radnym informację z zakresu spraw organizacyjnych dotyczących prac Rady Miasta i Gminy.

Przewodnicząca obrad wobec wyczerpania porządku posiedzenia zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono. Posiedzenie zakończyło się o godz. 16.30.

Protokołowała:

Wioletta Kołodziej

Inspektor ds. obsługi Rady