

Protokół nr XXXIX/2021
z XXXIX Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka
z dnia 29 września 2021 r.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:00:01 do 00:03:42

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk otworzył XXXIX Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Przekazał, że ze względu na ograniczenia wynikające z utrzymującej się sytuacji epidemiologicznej niniejsza sesja odbywa się w mieszanym trybie obradowania z wykorzystaniem aplikacji Teams na podstawie ustaw covidowych i obowiązującego Statutu. Poinformował, że należy zachować reżim sanitarny, dodał, że jest też możliwość zabrania głosu zdalnie lub na Sali ślubów za pomocą aplikacji Microsoft Teams albo bezpośrednio wspólnie na sali narad w tutejszym Urzędzie Miasta i Gminy. Z powodu koronawirusa w przypadku pań i panów radnych i pozostałych osób znajdujących się w budynku zwrócił się o przestrzeganie zasad i reżimów sanitarnych, jak odległości, dystans społeczny, maseczki i środki dezynfekcyjne. Poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i Statutem Miasta i Gminy, przebieg obrad sesji jest transmitowany w internecie i utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk za pośrednictwem programu e-sesja. Nagrania obrad sesji w tym głosowanie elektroniczne Pań i Panów radnych są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wysoka, na stronie internetowej Urzędu i w sposób zwyczajowo przyjęty. Ponadto przekazał, że klauzula informacyjna odnosząca się do przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Ochrona Danych Osobowych. W związku z tym zwracam się do wszystkich uczestniczących w zdalnym trybie obradowania oraz tutaj obecnych z prośbą o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas swojej wypowiedzi.

Powitał Radnych Miasta i Gminy i gości oraz osoby elektronicznie zalogowane a także wszystkich zainteresowanych mieszkańców miasta i gminy oglądających sesję Rady Miasta i Gminy. Listy obecności stanowią załączniki nr 1,2,3 do niniejszego protokołu. Zachęcił mieszkańców naszej gminy jak i innych osób do oglądania dzisiejszej transmisji z obrad sesji korzystając ze strony internetowej.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:03:43 do 00:04:25

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził głosowanie w celu potwierdzenia prawomocności obrad. Stwierdził, że w wyniku głosowania obecnych jest na wstępie 13 radnych. Poinformował, że Radna Grażyna Wrzaszczak usprawiedliwiła swoją nieobecność, natomiast Radny Bartłomiej Nocolak uprzedził o swoim spóźnieniu. Przekazał, że skład ustawowy Rady Miasta i Gminy wynosi 15 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i spraw wynikających ze Statutu Miasta i Gminy Wysoka.

W posiedzeniu wzięło udział na wstępie 13 Radnych Miasta i Gminy.

Obecni:

1. Jan Ciołek
2. Emilia Dembińska
3. Łukasz Dymitruk
4. Edmund Fonferek
5. Stanisław Grzybowski
6. Marek Jóźwina
7. Beata Kleczka
8. Krzysztof Kowalski
9. Ewelina Lewicz
10. ~~Bartłomiej Noculak~~
11. Magdalena Piszczek
12. Joanna Siodła
13. Henryk Stańczyk
14. Paulina Strzałka
15. ~~Grażyna Wrzaszczak~~

Ad. 3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:05:34 do 00:08:54

Przewodniczący Rady H. Stańczyk poinformował, że porządek posiedzenia jest prezentowany na tablicy projekcyjnej. Każdy z Radnych otrzymał porządek obrad dzisiejszej sesji poprzez aplikację e-Sesja, był ponadto publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy także każdy miał możliwość się zapoznania.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. – **Projekt uchwały nr 1.**
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz sposobu pobierania tego podatku. – **Projekt uchwały nr 2.**
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok. - **Projekt uchwały nr 3.**
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021- 2031. - **Projekt uchwały nr 4.**
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, ustalenia jej składu osobowego oraz wyboru przewodniczącego. - **Projekt uchwały nr 5.**
10. Informacja o wykonaniu budżetu miasta i gminy za I półrocze 2021 r.
11. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka w sprawie realizacji zadań remontowo-inwestycyjnych w 2021 r.
12. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

14. Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.
15. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
18. Wolne wnioski.
19. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta i Gminy.
20. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.
21. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.
22. Zakończenie obrad i zamknięcie XXXIX sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Przewodniczący Rady H. Stańczyk Poinformował, że oprócz tego podstawowego porządku został rozszerzony porządek:

- a) Komunikatem nr 1 Przewodniczącego Rady na wniosek Pana Burmistrza w związku z pismem skierowanym 7 września br. do tutejszej Rady, dotyczącym podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi,
- b) Komunikatem nr 2 Przewodniczącego Rady dot. przekazania wniosku p. M.D. związanego z rozliczeniem wody i przekazania według właściwości skargi pana E.F na pracownika Urzędu także przekazanie według właściwości,
- c) Komunikatem nr 3 Przewodniczącego dotyczy to wniosku, który został skierowany do Rady, Ochotniczej Straży Pożarnej oraz kolejna tematyka rozszerzonego komunikatu dotyczy petycji o ujęciu w budżecie Województwa Wielkopolskiego w latach następnych zadania dot. rozbudowy drogi wojewódzkiej numer 190, zabezpieczenie środków finansowych na jego realizację o czym wniosowałem na Komisjach Rady.

Dodał, że wszystkie projekty, które są zaproponowane będą realizowane po pkt 9 według kolejności uchwał, które wcześniej były w porządku zaprezentowane.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do porządku obrad.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:10:13 do 00:10:30

Przewodniczący Rady H. Stańczyk poddał pod głosowanie wnioski dot. zmian w porządku posiedzenia.

Głosowano wnioski w sprawie:

wniosek nr 1 Burmistrza Miasta i Gminy o wniesienie dodatkowego projektu uchwały w brzmieniu: " Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Wysoka w 2021r." - Projekt uchwały nr 6.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)
Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak.

Wniosek został przyjęty.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:10:54 do 00:11:11

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 2 Przewodniczącego Rady: "Wniesienie do porządku obrad projektu uchwały 1 - Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania wniosku Pani M.D. z dnia 13 lipca 2021r. według właściwości." - Projekt uchwały nr 7.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak.

Wniosek został przyjęty.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:11:26 do 00:11:48

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 3 Przewodniczącego Rady o wniesienie dodatkowego punktu w brzmieniu:

"Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania wniosku Pana E.F. z dnia 13 lipca 2021r. według właściwości. - Projekt uchwały nr 8".

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak

Wniosek został przyjęty.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:11:56 do 00:12:12

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 4 Przewodniczącego Rady o wniesienie pod obrady sesji punktu w brzmieniu: "Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania według właściwości wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Wysokiej. - Projekt uchwały nr 9".

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak

Wniosek został przyjęty.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:12:42 do 00:13:06

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 5 Przewodniczącego Rady o wniesienie do porządku posiedzenia punktu w brzmieniu:

" 2. Petycja w sprawie ujęcia w budżecie Województwa Wielkopolskiego w 2022 roku i latach następnych zadania p.n. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10” oraz zabezpieczenia środków finansowych na jego realizację".

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak

Wniosek został przyjęty.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:13:21 do 00:13:46

Przewodniczący Rady H. Stańczyk poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przyjętymi ww. zmianami.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad wraz z przyjętymi ww. zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:14:26 do 00:14:38

Przewodniczący Rady H. Stańczyk stwierdził, że porządek dzisiejszej sesji ze zmianami zaproponowanymi przez Pana Burmistrza i Przewodniczącego Rady został przyjęty.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.
5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
– Projekt uchwały nr 1.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz sposobu pobierania tego podatku. – Projekt uchwały nr 2.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok. - Projekt uchwały nr 3.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021- 2031. - Projekt uchwały nr 4.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, ustalenia jej składu osobowego oraz wyboru przewodniczącego. - Projekt uchwały nr 5.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Wysoka w 2021r. - Projekt uchwały nr 6.
11. Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania wniosku Pani M.D. z dnia 13 lipca 2021r. według właściwości. - Projekt uchwały nr 7.
12. Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania wniosku Pana E.F. z dnia 13 sierpnia 2021r. według właściwości. - Projekt uchwały nr 8.
13. Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania według właściwości wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Wysokiej. - Projekt uchwały nr 9.
14. Petycja w sprawie ujęcia w budżecie Województwa Wielkopolskiego w 2022 roku i latach następnych zadania p.n. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10.” oraz zabezpieczenia środków finansowych na jego realizację.
15. Informacja o wykonaniu budżetu miasta i gminy za I półrocze 2021 r.

16. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka w sprawie realizacji zadań remontowo-inwestycyjnych w 2021 r.
17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.
18. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
19. Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.
20. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
23. Wolne wnioski.
24. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta i Gminy.
25. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.
26. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.
27. Zakończenie obrad i zamknięcie XXXIX sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Ad. 4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:14:39 do 00:15:16

Przewodniczący Rady H. Stańczyk w tym punkcie udzielił głosu Panu Waldemarowi Nijkowi, Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Wysokiej.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:15:19 do 00:15:45

Pan Waldemar Nijk zabrał głos i powiedział, cyt.: „Na początku chciałbym podziękować za życzenia i kwiaty, które otrzymałem na poprzedniej sesji i chciałbym kilka słów powiedzieć na temat mojej wizji szkoły, jeżeli chodzi o lata 2021-2025. Na samym początku chciałbym, żeby szkoła zacieśniła współpracę z instytucjami i firmami z terenu naszej gminy. Podjęliśmy tu współpracę z organem na temat właśnie projektu termomodernizacji. Była pani, która się zajmuje tym projektem. Oprowadziliśmy ją po szkole. Pokazaliśmy jakie są potrzeby, jakie są problemy. Również cały czas z organem prowadzącym działamy jeśli chodzi o różnego rodzaju projekty edukacyjne, aktywna tablica, infrastruktura bibliotek 2021-25. Niedługo startuje program Laboratorium Przyszłości, w którym szkoła jest w stanie zyskać nawet 150 tysięcy złotych na sprzęt komputerowy, drukarki 3D, zestawy do nauki programowania, urządzenia audio video do tworzenia filmów. Jeżeli chodzi o kolejną współpracę udało mi się już nawiązać współpracę z Ośrodkiem Upowszechniania Kultury w Wysokiej oraz z biblioteką miejską. Współpracujemy jeżeli chodzi tutaj o ofertę edukacyjną i kulturalną. A także nawiązaliśmy współpracę w sprawie spotkań autorskich. Jeżeli chodzi o kolejne działania tak jak Ministerstwo poprosiło wzięciem udział w przygotowaniach i już pierwsze osoby, pierwsi uczniowie są zaszczepieni jeżeli chodzi właśnie o szczepienie przeciwko covid 19. Współpracuje również z firmą Hjort Knudsen, żeby pozyskać materiał w celu naprawy infrastruktury szkoły a w najbliższym czasie jeszcze ze Strażą Pożarną chciałbym tutaj przeprowadzić próbną ewakuację szkoły zgodnie z planami, które wynikają z działania szkoły.

Jeżeli chodzi o działania, które podjąłem jeżeli chodzi o sferę edukacyjną. Przede wszystkim już wdrożyliśmy od tego roku e-dziennik. Nauczyciele są po szkoleniu, rada pedagogiczna jest po szkoleniu właśnie jeżeli chodzi o obsługę tej nowej platformy, również chcemy tutaj jeżeli chodzi o pierwszą pomoc mamy zaplanowane szkolenie w październiku, pomoc uczniom z chorobami

przewlekłymi, a jeżeli chodzi o sprawy dydaktyczne to dzisiaj właśnie podpisaliśmy współpracę o szkolenia takie jak praca z uczniem zdolnym oraz podnoszeniem wyników egzaminów zewnętrznych. Co mogę powiedzieć, na początku chciałbym zwrócić uwagę, że nasza szkoła wspólnie z filiami to prawie 700 uczniów a więc sporo, a pielęgniarka szkolna jest obecna tylko przez 3 dni. Wiadomo że jest to tylko trzy dni tych zdarzeń może być sporo. Zaczyna się jak widać problem z grypą i innymi tutaj schorzeniami i myślę, że nad tym trzeba byłoby się pochylić bo 3 dni w szkole w której jest 700 uczniów to troszkę za mało. Jest dyrekcja, są pedagodzy ale wiadomo że ta współpraca z fachowcami jest tutaj, że tak powiem konieczna i chociażby to szkolenie bo pojawiają się uczniowie z chorobami przewlekłymi. Myślę, że nam to grono pedagogiczne moim pracownikom pomoże. Dalej również mamy tutaj mnóstwo spraw związanych z budynkiem, warto byłoby się tutaj też będą na pewno przy budżecie wnioskował jeżeli chodzi o przygotowanie dodatkowych pomieszczeń w szkole co pozwoliłoby w przyszłym roku zrezygnować z tego przysłowiowego domku pod lasem. Te warunki nie do końca są takie jakie powinny być spełnione jeżeli chodzi o sale lekcyjne i tak jak wspomniałem na samym początku mam nadzieję, że tutaj ta współpraca z organem prowadzącym będzie nam się układała i działania, które wspólnie będziemy podejmować będą dobre dla dobra dzieci, nauczycieli i oczywiście społeczeństwa lokalnego.

Innych głosów w tym punkcie nie było.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. – Projekt uchwały nr 1.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:22:20 do 00:24:23

Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk poinformowała, że 9 sierpnia br. w Monitorze Polskim zostało ogłoszone obwieszczenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022. Te ustalone górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych dotyczą w naszym przypadku podatków od nieruchomości, podatków od środków transportowych oraz opłaty od posiadania psów. Przekazała, że Pan Burmistrz proponuje zachowanie dotychczasowych stawek opłat za posiadanie psów czyli one obowiązywałyby w takiej wysokości jak w obecnym roku 2021, czyli nie ma potrzeby podejmowania w tym zakresie żadnej uchwały. Natomiast jeżeli chodzi o środki transportowe, Pan Burmistrz proponuje wzrost tych stawek o 3,6 %, czyli adekwatnie jak wzrosły górne granice stawek w stosunku do roku 2021. Czyli nie zmienia się podział środków transportowych ujęty w projekcie uchwały w stosunku do obecnie obowiązującego jedynie stawki proponuje się zwiększyć o wskaźnik przyjęty przez Ministra Finansów 3,6%. W wielu kategoriach środków transportowych, te zaproponowane stawki na rok przyszły odbiegają co do kwoty od tych maksymalnych stawek proponowanych przez Ministra i skutkiem obniżenia stawek w stosunku do tych maksymalnych jest mniejszy dochód z tytułu podatku od środków transportowych na rok 2022 to jest 173.032,73 zł.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:24:24 do 00:26:08

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, że wynika z tego, że Pan Burmistrz proponuje podwyżkę jeśli tak można inflacyjną, ustawową ogłoszoną przez GUS. Dopowiedział, że wzrost dochodów z tytułu nawet inflacyjnym tym wskaźnikiem jest bardzo mały jest to kwota raptem 8 tysięcy 711 złotych, czyli jest to nie duża kwota. Skutek tak jak ani Sekretarz powiedziała ponad 170 tys. zł. a praktyczna jeśli można powiedzieć ta inflacja odbiega, od tej która została przyjęta także na pewno tymi podatkami nie wszystkie cele i potrzeby zostaną w jakiś sposób

zrealizowane. Oczywiście to nie tylko te ale na pewno dużo, dużo brakuje. Przekazał, że w uzasadnieniu jest chyba błąd w opisie części końcowej, w wyrażeniu:” skutkiem finansowym w porównaniu do stawek na terenie miasta i gminy w 2020 roku byłby potencjalny wzrost dochodu (...)” Zgadza się, czyli ten błąd poprawiamy.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:27:44 do 00:28:01

Przewodniczący Rady H. Stańczyk odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. – Projekt uchwały nr 1.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiła , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Nocolak , Grażyna Wrzaszczak.

Uchwała nr XXXIX/281/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz sposobu pobierania tego podatku. – Projekt uchwały nr 2.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:29:07 do 00:32:16

Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk przekazała, że odnośnie stawek podatku od nieruchomości są na 2022 rok wyższa jest proponowana o 3,6 proc. w zasadzie są stawki niższe lub równe tym maksymalnym jeśli chodzi o te które są równe maksymalnym stawkom proponowanym przez Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej to tylko mamy od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi, tutaj jest ona równa maksymalnej, jest to stawka 5,17 od hektara. Również mamy od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem sennym tu mamy też stawkę maksymalną 12 zł i 14 grosze i również mamy stawkę równą maksymalnej od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej. Ta stawka wynosi 5 złotych i 25 groszy za metr kwadratowy. Najbardziej powszechnym podatkiem od nieruchomości czyli ten, który musi uiścić każdy właściciel nieruchomości jest to podatek od lokalu mieszkalnego i pozwoliłam sobie wskazać państwu jaki będzie skutek podwyżki na przykładzie 100 metrowego mieszkania otóż wzrost o te 3,6 proc powoduje to, że proponowana stawka od budynków lub ich części mieszkalnych wzrośnie o 4 grosze za 1 m² rocznie. Przyjmując tak do symulacji to 100 metrowe mieszkanie dawałoby nam to wzrost o 4 złote rocznie czyli jedna rata wzrosła nam by o złotówkę jeżeli chodzi o tę stawkę podatku od nieruchomości oczywiście jeszcze właściciel mieszkania płaci od gruntów zajętych pod tymi budynkami mieszkalnymi i tutaj jest wzrost proponowany 1 grosz od metra

kwadratowego. Czyli też jest to nie odczuwalne za bardzo w skali roku. Tak jak wspomniałam tylko w nielicznych przypadkach są to stawki maksymalne. W związku z tym, że Pan Burmistrz proponuje tylko o ten wskaźnik inflacji. Przewidywane skutki obniżenia stawek podatkowych wynosiłyby blisko 370 tysięcy złotych w stosunku do tych gdybyśmy przyjęli maksymalnie w każdej kategorii. W stosunku do dochodów w 2021 w podatkach od nieruchomości. Przyjmując ten wzrost o 3,6 proc. w projekcie budżetu mielibyśmy wzrost dochodów o 70 tys. zł.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:32:18 do 00:33:20

Przewodniczący Rady H. Stańczyk dopowiedział, że ta sytuacja która w tej chwili jest i ta covidowa w jakiś sposób nie sprzyja podwyższaniu podatków i myślę, że tą formułą pan Burmistrz się kierował, że przyjmował tylko ten % ustawowy a nie przekraczając tej wartości maksymalnej dopuszczalnej.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:37:30 do 00:33:45

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przedstawił treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz sposobu pobierania tego podatku. – Projekt uchwały nr 2.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferk

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak

Uchwała nr XXXIX/282/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz sposobu pobierania tego podatku została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok. - Projekt uchwały nr 3.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:38:55 do 00:39:53

Pani Skarbnik Danuta Sinkiewicz przekazała, że w stosunku do przedstawionych na posiedzeniu komisji zmiany proponowane są dodatkowo dla zadań realizowanych w ramach funduszu sołectkiego zgodnie z wnioskami zebranych wiejskich dla sołectw Bądecz, Jeziorki Kosztowskie, Stare i Rudna oraz zmienione zostaje zadanie wykonanie projektu rozbudowy

oświetlenia parkingu przy ulicy Szkolnej w Wysokiej. I tutaj następuje zmniejszenie środków o kwotę 38 tysięcy do kwoty 22 tysięcy złotych i wprowadzone zostaje nowe zadanie inwestycyjne, budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Rudna i jest to kwota 38 tys. zł. Pozostałe zmiany są takie jak prezentowane na posiedzeniu komisji.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:50:16 do 00:50:27

Przewodniczący Rady H. Stańczyk odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok. - Projekt uchwały nr 3.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak .

Uchwała nr XXXIX/283/2021 w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Wysoka na rok 2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021- 2031. - Projekt uchwały nr 4.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:51:30 do 00:53:39

Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz poinformowała, że zmianie tutaj ulega załącznik numer 1 i załącznik numer 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W załączniku numer 1 zostały wprowadzone zmiany wynikające ze zmian wprowadzonych do budżetu a w załączniku numer 2 zostały wprowadzone 2 nowe zadania dotychczas planowane jako jedno roczne. Jest to budowa stacji podwyższania ciśnienia SHU Wysoka ulica Szkolna i budowa zbiorników retencyjnych SHU Wysoka ulica Szkolna. Wartości tych zadań pozostają bez zmian, dla budowy stacji podwyższania ciśnienia jest 320 tysięcy i dla roku 2021 przewidziana kwota dotycząca aktualizacji dokumentacji i są to 3914 zł.

Pozostała kwota 316 tys. zł. planowana jest do realizacji w roku 2022. A dla zbiorników retencyjnych kwota zadania wynosi 710 tys. zł. Zostały zaktualizowane również wartości zadań: przebudowa istniejącego przejścia dla pieszych w drodze gminnej, Pl. Powstańców Wielkopolskich w Wysokiej na aktywne przejście dla pieszych i przebudowa istniejącego przejścia dla pieszych w drodze gminnej nr 130 238 P ul. Szkolna w Wysokiej na aktywne przejście dla pieszych. I tutaj dla każdego z tych zadań dla roku 2021 została dodana kwota 4920 zł. Dotyczy to opracowania projektu oświetlenia przejścia dla pieszych oraz opłaty przyłączeniowej.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:53:40 do 00:53:56

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zapytał o łączne nakłady finansowe .

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:54:20 do 00:54:49

Pani Skarbnik Danuta Sinkiewicz w załączniku nr 2 łączne nakłady finansowe to jest 8 mln 637 tys. 621 złotych i 71 groszy z tego dla roku 2021 - 2 miliony 920 tysięcy 122 złote i 19 groszy a dla roku 2022 - 5 mln 108 tys. 345 złotych i 22 grosze.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:54:50 do 00:55:09

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przedstawił treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021- 2031. - Projekt uchwały nr 4.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka.

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak .

Uchwała nr XXXIX/284/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021 – 2031 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, ustalenia jej składu osobowego oraz wyboru przewodniczącego. - Projekt uchwały nr 5.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:57:42 do 00:58:50

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przed przystąpieniem do omawiania tego pkt zarządził 10 min. przerwy w celu uzgodnienia kandydata na nowego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:16:48 do 01:19:33

Przewodniczący Rady H. Stańczyk poinformował, że Pan Jan Ciołek złożył rezygnację z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w dniu 25 sierpnia 2021. W związku z tym konieczny jest wybór nowego przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Dodała, że z racji tej, że na posiedzeniu komisji nie wyłoniono przewodniczącego, dopiero stało się to dzisiaj i skład osobowy, ponieważ pan Jan pozostał jako członek Komisji Rewizyjnej co do ilości skład osobowy nie zmienił się

natomiast wymagana byłaby zmiana przewodniczącego Komisji, którego zgodnie ze statutem rada oczywiście tutaj jeśli tak można powiedzieć powołuje i przyjmuje. Ale mamy taką sytuację, że komisja po ustaleniach wstępnych zaproponowała spośród siebie Radnego Krzysztofa Kowalskiego. Z racji tej, że pan Krzysztof Kowalski był w dotychczasowym składzie zastępcą przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, wymagane tu było w uchwale jakby skorygować tą uchwałę poprzez rozszerzenie, o uzupełnienia osobę inną, jeśli tak można powiedzieć na funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Funkcję zastępcy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, przyjmuje się, że wybiera Komisja Rewizyjna na wniosek Przewodniczącego Komisji. W związku z tym skierował pytanie do Pana Radnego Krzysztofa Kowalskiego czy wybrano również zastępcę Przewodniczącego Komisji, a by zawrzeć to w jednej uchwale.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:19:34 do 01:19:36

Radny Krzysztof Kowalski przekazał, że na funkcję zastępcy Przewodniczącego komisji wybrano Panią Magdalenę Piszczek.

Radni nie mieli pytań.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:19:37 do 01:20:03

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, ustalenia jej składu osobowego oraz wyboru przewodniczącego. - Projekt uchwały nr 5.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak.

Uchwała nr XXXIX/285/2021 zmieniająca uchwałę Rady Miasta i Gminy Wysoka w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, ustalenia jej składu osobowego oraz wyboru przewodniczącego została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:22:12 do 01:22:52

Radny Jan Ciołek powiedział, że chciałby podziękować za współpracę i pogratulować Panu Krzysztofowi objęcia tego stanowiska. Podkreślił, że szczególnie chciałby podziękować Pani Skarbnik za dotychczasową współpracę.

Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Wysoka w 2021r. - Projekt uchwały nr 6.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:24:00 do 01:26:58

Sekretarz Miasta i Gminy Halina Halina Borowczyk poinformowała, że 28 grudnia 2020 r. był uchwalany przez Radę program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na naszym terenie, zabezpieczona została kwota na realizację zadań ujętych w programie w wysokości 60 tys. zł. 4 sierpnia br. została podjęta uchwała zmieniająca ten program już wtedy sygnalizowałam, że środki na realizację wszystkich zadań ujętych w programie będą niewystarczające i stąd też potrzeba kolejnej zmiany tego programu polegająca na zwiększeniu środków z 60 tysięcy na 75 tysięcy złotych a więc o 15 tysięcy jest potrzeba zwiększenie środków finansowych na to, aby zrealizować do końca roku wszystkie zadania ujęte w tym programie. Zasadnicza kwota spośród tych 15 tysięcy bo aż 12 tysięcy będzie zasilano takie zadanie jak utrzymywanie zwierząt w schronisku i wyłapywanie bezdomnych zwierząt. W sumie w grudniu 2020 r. mieliśmy zabezpieczone środki w wysokości 34 tys. zł. a wykonanie na koniec sierpnia czyli 31 sierpnia tego roku już wynosi ponad 29 tysięcy. Jest uzasadniona obawa, że tych środków nam nie wystarczy. Praktycznie zwiększyła się liczba zwierząt, które są z naszego terenu umieszczone w schronisku na początku roku mieliśmy ich 6 teraz mamy 11 i w związku z tym również wzrasta kwota, którą musimy zabezpieczyć na realizację tego zadania obowiązkowego. Spośród tych 15 tysięcy 1.000 złotych będzie zasilana na sterylizację i kastrację zwierząt. Szczególnie tych, które są pod pieczę różnych opiekunów kotów. 500 złotych będzie zwiększona kwota na zapewnienie opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych. O 500 złotych zwiększona będzie kwota na czipowanie zwierząt. Tutaj widzimy wzrost zainteresowania u właścicieli psów. Wynika to między innymi z wszczętych postępowań egzekucyjnych w stosunku do właścicieli, którzy nie uregulowali należności czyli nie uiszcili opłaty za posiadanie psa oraz kwota 1000 złotych będzie zasilana takie zadanie jak zbieranie i unieszkodliwianie zwłok zwierząt. Do tej pory wydano kwotę 3 tysiące 47 złotych w związku z tym to są niewystarczające środki i proponujemy zwiększenie o tysiąc złotych.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:29:20 do 01:29:25

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Wysoka w 2021r. - Projekt uchwały nr 6.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Stanisław Grzybowski , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski, Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Marek Józwin
NIEOBECNI (2)
Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak

Uchwała nr XXXIX/286/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Wysoka w 2021 roku została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania wniosku Pani M.D. z dnia 13 lipca 2021r. według właściwości. - Projekt uchwały nr 7.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:29:54 do 01:31:41

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przekazał, że sprawa dot. wniosku Pani M.D. w sprawie rozliczenia opłat za wodę i ścieki , wniosek był przedmiotem analizy przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która swoją opinię wyraziła. Zostało to przeniesione w przedmiotowej uchwale w uzasadnieniu. Wyraził zdanie, że jest to sprawa jednoznaczna i proponuje się przekazanie według właściwości Panu Burmistrzowi.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:33:01 do 01:31:06

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przedstawił treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania wniosku Pani M.D. z dnia 13 lipca 2021r. według właściwości. - Projekt uchwały nr 7.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak.

Uchwała nr XXXIX/287/2021 w sprawie przekazania według właściwości wniosku Pani M.D. z dnia 13 lipca 2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania wniosku Pana E.F. z dnia 13 sierpnia 2021r. według właściwości. - Projekt uchwały nr 8.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:33:35 do 01:35:05

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przekazał, że przedmiotowy wniosek wpłynął 13 sierpnia br. został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odniosła się jeśli tak można powiedzieć do tego wniosku na swoim posiedzeniu w dniu 22 września i podjęła uchwałę o przekazaniu skargi zgodnie z kompetencją do Pana Burmistrza, Skarga ta dotyczy pracownika tutejszego Urzędu Miasta i Gminy Wysokiej pana J.C jest to ujęte w uzasadnieniu.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania wniosku Pana E.F. z dnia 13 sierpnia 2021r. według właściwości. - Projekt uchwały nr 8.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak .

Uchwała nr XXXIX/288/2021 w sprawie przekazania skargi według właściwości została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:36:30 do 01:37:50

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt. „Na marginesie tej uchwały poprzedniej i innych jeszcze to takie mam troszeczkę odczucie, dużo takich wątpliwości natury kto tak właściwie jest zobowiązany, bo temu przewodniczącemu te zobowiązania się wpisuje natomiast podmiot, który ma rozstrzygnąć jakby tę skargę to ogóle się do niczego nie zobowiązuje tak na dobrą sprawę nawet do poinformowania nikogo. Kiedyś było, że wykonanie oczywiście przewodniczący, ale nakładało się obowiązek na burmistrza jeszcze w przeszłości według wcześniejszych ustawowych zapisów itd. Dlatego nawet tego nie ma tak właściwie, że ten obowiązek oczywiście to z innych jakby przepisów, które temu towarzyszą. Ale tak na dobrą sprawę Rada w swojej uchwale w swoich decyzjach nic właściwie więcej nie może, poza tym, że przekazuje także oczekiwane rozstrzygnięcie będzie mam nadzieję dla wnioskodawcy w terminie, który określono w przepisach obowiązujących”.

13. Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania według właściwości wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Wysokiej. - Projekt uchwały nr 9.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:38:43 do 01:39:48

Radny Edmund Fonferek powiedział, cyt.: „Pan Przewodniczący powiedział, że procedura ewentualnych wniosków i skarg do Komisji Skarg i Wniosków jest przewlekła, bo to np. pani D. wniosła to w lipcu albo jeszcze wcześniej, kiedyś to było tak, że jeśli np. się wnosiło jakąś skargę albo uwagę czy do rady czy do burmistrza czy do kogokolwiek to były określone przepisy na przykład 2 tygodnie czy za miesiąc to ministerstwo musiało odpowiedzieć itd. a teraz to się tak te sprawy ciągną 3,4 miesiące to już może się wiele zmienić więc myślę, że w jakiś sposób bardzo bym prosił pana burmistrza np. na takie życiowe sprawy szybciej reagować.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:39:50 do 01:43:44

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt.: „Jeśli można się odnieść do wypowiedzi. Pan Burmistrz nie może szybciej reagować dopóki nie będzie przekazana zgodnie o ile tak postanowiono według właściwości czy zgodnie przypisane do kompetencji burmistrza. Natomiast ten adresat taki jaki pan tutaj wskazuje to jest adresat do rady. Oczywiście mamy termin 7 dni na przekazanie według właściwości, który de facto sprowadzałby się do posiedzeń sesji nadzwyczajnej i nie wiem czy w sesji nadzwyczajnej by przekazanie mogło nastąpić według właściwości tą przyziemną jakby kompetencje odebrano przewodniczącemu czy w ogóle, że jakby przewodniczący jakby przekazać mógłby bezpośrednio, gdzie jest oczywista oczywistość, ustawodawca tak zapisał powiedzmy, że w ciągu 7 dni z czego i tak się de facto nie wywiązujemy minęły 3 lata od ustawy o samorządzie gminnym 2018 powiedzmy do teraz i właściwie nagminnie większość, nie chce żadnej rady obrazić, ale jak sobie oglądam to nagminnie terminy są wydłużane. Natomiast po 30 dniach powinno być ze strony rady albo dany wniosek rozpatrzony pod warunkiem jeżeli oczywiście jest do tego tą właściwością jest rada w tym momencie dla tego wniosku. Natomiast generalnie przekazać wcześniej powinna, ale to w trybie sesji nadzwyczajnej trzeba by było robić. Ale to już troszeczkę mamy też i ograniczone jakby tutaj możliwości. Stwierdził, że wniosek OSP w Wysokiej Ten wniosek praktycznie jest ewidentną kompetencją Pana Burmistrza i w związku z tym, w dniu dzisiejszym pozwolę sobie dodatkowo ten punkt wprowadzić, żeby go zrealizować, ponieważ to dotyczy wyłącznie sprawy finansów itd. myślę, że to jest.

Uchwała ta była także w Biuletynie Informacji Publicznej, na aplikacji e-sesja prezentowana także mogła się każda osoba o ile się zainteresowała tym wnioskiem i tą uchwałą zapoznać. To dotyczy sprawy podania wysokości środków budżetowych pozostających w dyspozycji jednostek OSP miasta i gminy Wysoka oraz dostosowania do potrzeb przeciwpożarowych hydrantów na terenie miasta. Troszeczkę się dziwię, że do tego czasu jakby tych środków finansowych oczywistych ile pozostaje do dyspozycji jednostek OSP nie przekazano tej informacji, gdzie na zebraniach ze strażakami takie pytania i zainteresowania były dlatego dziwię się też tutaj tej stronie jakby wykonawczej, że tak długo to trwa, że musiał wniosek wpłynąć, ale jest jak jest.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:45:00 do 01:45:11

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przedstawił projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały Nr XXXIX/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 29 września 2021r. w sprawie przekazania według właściwości wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Wysokiej. - Projekt uchwały nr 9.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiła , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Noculak , Grażyna Wrzaszczak

Uchwała nr XXXIX/289/2021 w sprawie przekazania według właściwości wniosku Ochotniczej Straży Pożarnej w Wysokiej, podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Petycja w sprawie ujęcia w budżecie Województwa Wielkopolskiego w 2022 roku i latach następnych zadania p.n. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10.” oraz zabezpieczenia środków finansowych na jego realizację.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:45:11 do 2:00:42

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt.: „Kolejny punkt dotyczy petycji w sprawie ujęcia w budżecie Województwa Wielkopolskiego w 2022 roku i latach następnych z zadania pod nazwą „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10.” oraz zabezpieczenia środków finansowych na jego realizację. Proponowałbym, o ile to możliwe wyświetlić tą petycję na ekranie projekcyjnym, ponieważ ona oczywiście była na aplikacji e-Sesja zaprezentowana.

Istotą tej petycji jest fakt, żeby się po prostu przypomnieć, żeby podkreślić jeśli tak można nazwać zainteresowanie tą sprawą, właściwie drażniącą naszą społeczność. Ponieważ ten problem to nie jest problem, tylko jakby to powiedzieć przyziemny, ale myślę że problem życiowy dla tej naszej społeczności. Chodzi o to żeby z racji tej, kiedy budżet wojewódzki będzie przyjmowany, żeby to zadanie zostało wpisane do budżetu i zabezpieczone środki finansowe. Stąd był mój wniosek na komisjach i pozwoliłem sobie wspólnie z Panią Sekretarz za co bardzo dziękuję, przygotować treść petycji. Mam nadzieję, że istota jakby merytoryczna tej petycji została zawarta. Jeżeli są jakieś błędy czy omyłki pisarskie, proszę o informacje celem sprostowania. Mam nadzieję, że odzwierciedla ten stan rzeczywisty i wskazane są nasze oczekiwania. Nie wygórowane, bym powiedział a o te minimalne, o tym poziomie cywilizacyjnym, żeby to w jakimś najbliższym czasie było realizowane, żeby nie było tak, że mamy drogę gorszą od innych, nie tylko w regionie, ale może i nawet w całej Wielkopolsce. Każdy z państwa na co dzień czy w praktyce doświadcza to w związku z tym każdemu ten problem jest znany. A w czym jest istota? Istota jest w tym, że w 2018 roku jak tutaj siedzimy, uczestniczyliśmy między innymi w podpisaniu umowy na realizację zadania od Krajenki do Wysokiej. W początkowym czasie/okresie, miało być realizowane od Krajenki do Pobórki.

Z racji braku środków, ograniczono tylko do Wysokiej. Zgodziliśmy się mimo, daleko idących oczekiwań, że ten odcinek będzie. Ale też rozumieliśmy, że tych środków nie ma. W związku z tym że, zadanie miało być zrealizowane praktycznie do 2021 roku. Bo to było w systemie „Zaprojektuj i wybuduj. Czyli najpierw trzeba było opracować dokumentację, ten wybrany wykonawca miał po podpisaniu umowy. Miał na to rok czasu mniej/więcej, a następne dwa lata, bo jest to okres trzy letni. Przez następne dwa lata czyli tak jak w 2021 roku, ta droga powinna być zrealizowana. Nie stało się tak, ponieważ wykonawca nie wywiązał się z części pierwszej patrz „Opracowanie dokumentacji projektowej”. Dlatego też Zarząd Dróg Wojewódzkich dążył do tego, żeby chociażby ta dokumentacja była skończona i starał się ją wręcz odkupić. Ja nie mówię o konsekwencjach teraz w stosunku do tego wykonawcy, bo doszła jeszcze ustawa „covidowa” itd. i roszczenia z niewykonania tego obowiązku to jest dla nas akurat rzecz wtórna. Ale tak jak powiedziałem, Zarząd Dróg Wojewódzkich chciał, żeby była chociaż dokumentacja, żeby na bazie tej dokumentacji można było ogłosić już przetarg wykonawczy. Jeżeli formuła pierwszego rozwiązania „Zaprojektuj i wybuduj” nie udała się, to chociaż, żeby mieć tą dokumentację i potem ogłosić przetarg i żeby takie działania nastąpiły. Dlatego też Zarząd Dróg Wojewódzkich odstąpił jeśli tak można powiedzieć od tej umowy. Uzyskał w drodze negocjacji, mówiąc wprost odkupił tą dokumentację w części prawie zrealizowanej, ale to nastąpiło praktycznie w tym roku, czy może w końcówce zeszłego roku, ale na przełomie i tego roku. Gdzie Pan Wicemarszałek Jankowiak w piśmie także o tym nas powiadomił o odstąpieniu.

W związku z tym na tą chwilę mamy tylko dokumentację. I teraz jest taka propozycja przynajmniej z tego co tutaj dowiedziałem się, to co i burmistrz chyba też pozyskał tą wiedzę. Odcinek ten ma zostać podzielony na trzy części, tak średnio po 5 kilometrów mniej więcej, i teraz z racji tej, że jest to dokumentacja na pierwszy odcinek „ patrz od Krajenki do w kierunku Wysokiej, mówiąc mniej więcej o tych pięciu kilometrach jest złożony wniosek na tak zwaną decyzję zridowską, czyli decyzję którą pozwala realizować inwestycję drogową na pierwsze pięć kilometrów i tu już prawie jest jakby temat, z tego co dowiedziałem się, że prawie temat zamknięty, że ta decyzja już prawie, że jest na drugie pięć kilometrów. Jest wniosek złożony, ale czeka się, a na trzecie pięć kilometrów, czyli jakby na te ostatnie jeszcze nie jest złożony wniosek. Tak to wygląda proszę państwa na tą chwilę. Z racji tego, że ta droga nie tylko w naszym odczuciu ale także może osób, które korzystają z tej drogi bezpośrednio, że jest obiektem, który zagraża bezpieczeństwu to szeroko pojętemu powiedzmy, bo może też i życiu. Na tą chwilę Zarząd Dróg Wojewódzkich, wprowadził jakby rozwiązanie tymczasowe /zapobiegawcze , żeby wyeliminować to niebezpieczeństwo polegające na tym, że prowadzi roboty, tak zwane wzmocnienie nawierzchni i to jest na odcinku w części oczywiście Krajenka-Leśnik itd.

To są dwa odcinki jest tutaj ta sprawa też przywołana. Ale to jest odrębne postępowanie to nie ma w ogóle bezpośrednio takiego związku z tym celem, który my chcemy uzyskać. Bo my tutaj wnioskujemy, żeby zadanie było prowadzone kompleksowo od Krajenki, aż do Pobórki. To co zostanie zrobione to jakby technicznie zostanie pomniejszone bo ta nawierzchnia powiedzmy w taki czy inny sposób zrealizowana, ale nie uzyska się jeszcze w pełni parametrów, przynajmniej na tym odcinku. Dopiero jakby w drugim etapie. Stąd tutaj nasza jakby intencja jest, żeby przypomnieć się, żeby ujęte było to zadanie i żeby były środki finansowe zabezpieczone też w tej petycji nie wnioskujemy w sposób taki ostry, że to ma być w 2021 roku, bo mamy świadomość bogactwa uwarunkowań i realiów tych finansowych. Dlatego używamy tu pojęcia, w tej petycji 2022 i latach następnych, ale żeby odbywało się to na zasadzie jakby zamierzeń pierwotnej umowy, ta która została, od której odstąpiono czyli o tym zakresie czyli droga, żeby miała te parametry i w tej technologii jakie powiedzmy pierwotne zamierzenia były nie tak fragmentarycznie, że ten odcinek tylko za rok może następne jakieś tam trzy czy dwa kilometry, do tego po prostu myślę, że nie powinniśmy dopuścić.

Przynajmniej ja uważam żeby nie dopuścić do takiej sytuacji, żeby to się stało normą, że jest takie jakby cząstkowe fragmentarycznie łatanie odcinków, żeby wyeliminować i uprzedzić te nieprawidłowości. Uważamy, że to powinno być kompleksowo mimo wszystko. Taka jest intencja w tej petycji. Osobiście uważam, ponieważ działania pan Marszałek, mimo wszystko, co pozytywnie tutaj podkreślamy, przyjęliśmy informację że aktualnie opracowywana jest dokumentacja projektowa dla drugiego etapu rozbudowy drogi Wojewódzkiej od Wysokiej do Pobórki, ale jeżeli ta dokumentacja jest opracowywana i ona ma być do końca listopada, to życzylibyśmy sobie, żeby to na całym odcinku była realizowana sukcesywnie, taka jest intencja i wola proszę państwa tej petycji, ale przede wszystkim nie tylko się pokazania ale podkreślenia wagi jeśli tak można powiedzieć tego problemu i tutaj kierujemy tą petycję w rozdzielniku do Pana Marszałka, Sejmiku, do wszystkich radnych sejmiku, do Zarządu Województwa Wielkopolskiego, Zarządu, do wszystkich Posłów, do naszych sąsiadów, do Powiatu Pileckiego, Złotowskiego, gminy Krajenka, Białośliwia i do wiadomości panu Burmistrzowi, taka jest wola, natomiast jak ona zostanie odczytana i ostatecznie w jakim stopniu uwzględniona to zobaczymy w praktyce. Dzisiaj jest problem na tej drodze sytuacja nawet tego remontu, który jest polegający na wzmocnieniu, kiedy z opóźnieniem ale wjeżdża samochód ciężarowy, mówiąc potocznie tir na pewnym odcinku a z przeciwka jest odcinek 3 kilometrów, przynajmniej w tym pierwszym wydaniu też wjechał i był problem z wycofaniem się, ponieważ w tej chwili jest jakby wykorytowana część, jest to środek i teraz kiedy mamy te gałęzie zwisające itd. kiedy jest wysoki samochód mówiąc o tym, że to jakiś tir czy autobus to zbliżanie się jakby do tej części wystających gałęzi czy też korzeni, prawie niemożliwe było i samochód musiał się znowu, dość dużo wycofywać na dość długim wręcz odcinku, ponieważ nie było na tym odcinku bocznych można powiedzieć dróg itd. Także taka jest intencja”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:00:48 do 2:02.57

Radny Edmund Fonferek powiedział, cyt. ”Chciałem zabrać głos, ponieważ poprzez szacunek do poprzednich radnych i do wszystkich, którzy się tym zajmują, po prostu czekają, czekają i nie mogą się doczekać. Bardzo wielka zasługa jest Pana Przewodniczącego z tym, że tą petycję zgłasza. Brakuje mi tej takiej ostrości, ale rozumiem dlaczego. Bo jednocześnie chyba państwo macie też takie odczucie, że tak jak tutaj jesteśmy przez cały czas tej kadencji, tylko na początku miałem możliwość, wszyscy mieliście państwo możliwość tylko się zapoznania na przykład z panem Posłem/Posłami naszego regionu i nikt tym się nie zainteresował a skądinąd nieraz czytając prasę albo chociaż bardzo mało używam, ktoś tam mi podrzuca Facebooka. Na przykład pan poseł Porzucek to tam się chwali, że tam założmy w Szydłowie tam jakieś szosy są budowane, jakieś inne. Tutaj jakby piorun strzelił w Wysokiej za przeproszeniem w Wysokiej nikt się nikt tutaj z takich decydentów się nie odzywa, czy by można było prosić pana Burmistrza, czy pana Przewodniczącego o to, żeby zaprosić, bo już teraz ta pandemia może się zamaskować nawet jakby przyszedł założmy może na ten temat powiedzieć, cokolwiek na temat tej drogi albo innej rzeczy itd. Bardzo bym prosił, żeby ten problem podjąć, żeby ktoś zainteresował się i poparł tak konkretnie. Pamiętam może z 6 lat temu jak byliśmy u pana Marszałka i państwo podpisywali. Robi się troszeczkę kabaret, bo państwo byliście w Złotowie czy Krajenca, podpisywaliście, uroczyście w prasie było napisane, że będzie wszystko robione, a teraz kto pojechał do Złotowa czy Krajenki? Tragedia jest po prostu, tragedia to już inaczej tego nie można nazwać.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:02:58 do 2:11:01

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt. „Myślę, że w sprawie zaproszenia takiej czy innej osoby nie ma chyba żadnego problemu.

W jakiś sposób mam nadzieję, że może wspomóc udział tej osoby, która tutaj będzie w rozwiązaniu tej sprawy, natomiast życie pokaże w praktyce, ponieważ myślę, że i na tym spotkaniu kiedy między innymi pan Edmund był u pana Marszałka, byliśmy wspólnie na wielu innych spotkaniach, te deklaracje osób oficjeli były, jak tutaj Pan mówi, że tak może mniej ostro ja oczywiście nie chciałem używać tego języka ostrego, ponieważ mam swoje uwagi i wnioski i sobie pozwoliłem zapoznać się protokołami z Sejmiku z posiedzeń i zainteresowaniem Radnych Sejmiku, ale też ten problem nie raz jest w taki sposób spostrzegany, że ten kto już ma wybudowaną drogę, to dla niego jest ważniejsza teraz ścieżka rowerowa przy drodze wojewódzkiej, niż powiedzmy droga o stanie takim jak Krajenka – Wysoka, także takie też elementy czy takie sytuacje mają miejsce, ale jak najbardziej nie widzę przeszkód, żeby tutaj zaprosić itd. Myślę, że proszę państwa na takich czy innych rozmowach, może mniej oficjalnych itd. Też to było przypominane, interesowałem się powiedzmy problemem troszeczkę.

Nie wynika to nie zawsze z woli i nie chęci, ponieważ nikt nie może przynajmniej tutaj kiedy byliśmy z panią wiceprzewodniczącą Emilią na podpisaniu tej umowy, żeby nie było tej woli realizacji, na dzień dzisiejszy jeszcze tak samo pan Wicemarszałek nieraz to podkreśla i to mówię widoczne czy odzwierciedlone jest w dokumentach. Natomiast niestety, ale jest tutaj szczególnie wina wykonawcy, że po prostu nie zrealizował tego jak powinno być, czyli należyście. Proszę państwa i w tej sytuacji dwuznaczej tutaj Zarząd Dróg Wojewódzkich pozostał. Jest to dość złożona sprawa, chociaż z drugiej strony oczekiwania są jakie są i myślę, że wszyscy się nad tym problemem w jakiś sposób pochylą i będą starali się dążyć do tego, żeby tę sprawę jakoś, w najbliższym czasie rozwiązać, bo jest to problem.

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przedstawił treść petycji. Dodał, że intencją jest to, żeby to wyzwanie kontynuować, a nie przerywać albo fragmentarycznie je realizować tak jak to ma miejsce, chociaż nie kwestionujemy tego, ponieważ w aspekcie bezpieczeństwa takie czy inne działania mają widocznie swoje uzasadnienie, ale to też potwierdza fakt stanu drogi nr 190. Wyrażam nadzieję, że jeżeli dotrze do Pań i Panów Radnych na poziomie sejmiku z racji, że budżet jest itd. to myślę, że w jakiś sposób przybliżą sobie problem i tak jak powiedziałem pochylą się nad wnioskowaną sprawą”.

Radnie nie zgłosili uwag do treści petycji.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:11:02 do 2:12:52

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz powiedział, cyt.: „Przychyłam się do tej petycji jak najbardziej, cieszę się że ona powstaje. Rzeczywiście możemy tutaj jako gmina Wysoka przypomnieć się, że po prostu jeżeli chodzi o realizację tego zadania, chociaż władarze Samorządu Województwa Wielkopolskiego, bardzo przyglądają się tej drodze, temu zadaniu.

Są pozytywnie nastawieni, są bardzo przychylni do realizacji tego zadania i na każdym kroku przy okazji różnego rodzaju spotkań zdają sobie sprawę z tego problemu, który jest na terenie naszej gminy i ich gminy Krajenka. I rzeczywiście gdzieś to wybrzmiewa, że to zadanie jest dla niej priorytetowe. Chcą zakończyć, bardzo żałują, że właśnie nie udało się z powodów, o których mówił pan Przewodniczący, że wykonawca po prostu nie wywiązał się ze swoich zobowiązań i umów, które przecież podpisał. Dlatego też, samorząd przejął tą całą dokumentację projektową, robi te wszystkie uzgodnienia dzięki, którym tak naprawdę będzie mogło dojść do tej realizacji, będzie można przystąpić do przetargu dla samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Teraz tylko i wyłącznie największym problemem nie jest chęć, bo ta chęć jest i to bardzo mocna. Największym problemem są środki finansowe, ale zawsze zapewniają, że przy nowym rozdaniu środków unijnych, w pierwszej kolejności będą właśnie ubiegać się o realizację tej drogi. Ale mimo wszystko dziękuję, że ta petycja jest, żeby rzeczywiście nie zasypiać tutaj i pokazać że na tym nam zależy”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:12:53 do 2:14:15

Przewodniczący Rady H. Stańczyk odczytał petycję i poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Głosowano w sprawie:

Petycji w sprawie ujęcia w budżecie Województwa Wielkopolskiego w 2022 roku i latach następnych zadania p.n. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10.” oraz zabezpieczenia środków finansowych na jego realizację.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak.

Petycja została przyjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Informacja o wykonaniu budżetu miasta i gminy za I półrocze 2021 r.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:14:16 do 2:15:33

Przewodniczący Rady H. Stańczyk Informacja o wykonaniu budżetu miasta i gminy za I półrocze 2021 r. została załączona w Biuletynie Informacji Publicznej i każdy mógł się zapoznać z wykonaniem budżetu. Ponadto też dostępna jest przez aplikację e-Sesja i była w jakimś stopniu omawiana na komisjach Rady. **Stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:15:35 do 2:22:51

Skarbnik Miasta i Gminy D. Sinkiewicz przekazała, że informacja o przebiegu wykonania budżetu oraz informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej i o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za pierwsze półrocze 2021, została przekazana przez pana Burmistrza zarządzeniem 366/2021 z dnia 15 sierpnia 2021 roku. Została opracowana zgodnie z uchwałą numer VIII/45/2011 Rady Miasta i Gminy. Zgodnie z tą informacją na koniec pierwszego półrocza planowane dochody wynosiły 31.868.854 zł. i wzrosły w stosunku do pierwotnie planowanych o 1.464.182 zł. , natomiast wydatki wyniosły 35.669.896 zł. i wzrosły do pierwotnie planowanych na początek roku o 2.52.724 zł. Dochody zostały wykonane w prawie 57%, co stanowi kwotę 18.130.915 zł., a wydatki w 43%. Jest to kwota 15.543.896 zł., z tego

wydatki bieżące wykonano w 50%, natomiast majątkowe w 0,71%. Na koniec pierwszego półrocza planowany był deficyt w wysokości 3. 801.42 zł., natomiast budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 2.586.819 zł. Powodem takiej różnicy jest niskie wykonanie wydatków majątkowych, bo jest to 0,71% przy planowanej kwocie na wydatki majątkowe prawie 5 mln zł. Prezentowany wykres przedstawia strukturę wykonania według rodzajów dochodów w pierwszym półroczu 2021 roku. Znaczącą część naszego budżetu, bo aż 96% stanowią dotacje celowe z budżetu państwa, subwencje, podatki i opłaty oraz udziały w podatkach od osób fizycznych i prawnych. Kolejny wykres przedstawia strukturę wykonania wydatków za pierwsze półrocze 2021 roku, według działów i tutaj znaczącą część wydatków poniesiona była w dziale 801 oświata i wychowanie 137% oraz w działach związanych z pomocą społeczną, dział 852, 853 i 855 jest to 39%. Na oba te działania wydane było 76% , a więc wszystkie pozostałe działy stanowią 24% ogólnych poniesionych wydatków. W budżecie na 2021 rok zaplanowano również przychody w kwocie 4.557.542 zł. Są to przychody z tytułu wolnych środków, z tytułu kredytów i pożyczek. Planowany kredyt w wysokości 3 mln zł. w pierwszym półroczu nie został zaciągnięty. Zaplanowane zostały również rozchody kwota 756.500 zł. Dotyczą one spłaty rat kredytów i pożyczek. W pierwszym półroczu spłacone zostały raty kredytów i pożyczek w wysokości 657 tys. zł. Czyli wszystkie przewidziane do spłaty na ten rok. Złożony został również wniosek o umorzeniu części pożyczek zaciągniętych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, kwota tego umorzenia wynosiłaby 99.500 zł. Na koniec pierwszego półrocza zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, wynosiły 7.364.500 zł., natomiast z tytułu dostaw i usług 16.779. zł. należności wymagalne to 1.265.428 zł., z tego 918 tys. zł. to są należności z tytułu funduszu alimentacyjnego i zaliczek alimentacyjnych. Natomiast należności niewymagalne to kwota 2.463.990 zł. W pierwszym półroczu zachowana była relacja określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych, która mówi o tym, że nie można uchwalić budżetu w którym wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących i na koniec pierwszego półrocza planowane dochody bieżące były wyższe od planowanych wydatków bieżących o 1.936.988 zł. Na koniec pierwszego półrocza kwota długu z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wynosiła 7.364.500 zł. Wykres przedstawia kształtowanie się długu naszej gminy w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową. Na koniec 2021 roku dług ten planowany wynosi 10.265 tys. zł. a jego spłata całkowita przypada na 2031 rok. Wielkość zadłużenia mieści się w obowiązujących wskaźnikach a relacja zobowiązań do dochodów została zachowana co obrazuje prezentowany wykres. W pierwszym półroczu zachowana była płynność finansowa. Na koniec pierwszego półrocza dysponowaliśmy środkami finansowymi w wysokości 4. 214.476 zł. w okresie pierwszego półrocza. Gmina nie udzieliła poręczeń ani gwarancji.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:22:52 do 2:26:30

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt. „Pozwolę sobie zadać pytanie. Na stronie 11 tego sprawozdania.

Mamy wobec powyższego skutki obniżenia górnych stawek podatku nie występują, w pierwszym półroczu udzielono ulgi inwestycyjnej z tytułu nabycia gruntów wyniosły 115 tys. zł. zastanawiam się, bo rozdaje się tych pieniędzy na różne sposoby. A w jaki sposób nie chce się ustawowo zrekompensować wydatków gminie, nie mówiąc już nawet o zakupie gruntów, ale o ulgach inwestycyjnych z tytułu realizowanych inwestycji to jeszcze można powiedzieć w części, gdzie nie dostaliśmy w jakiś sposób także środków na tereny popegeerowskie akurat na terenie popegeerowskim ze zrealizowanych inwestycji jest jeszcze dużo ulgi inwestycyjnej, gdzie one obciążają, ponieważ ta kwota tylko dotyczy nabycia gruntu. Wcześniej prosiłem pana Burmistrza, gdzie wystąpiłem z wnioskiem a wręcz petycją, żeby zwrócić się do Skarbu Państwa, do pana Premiera o rekompensatę z tego tytułu. Nie pamiętam teraz jaka to kwota, ale myślę, że kwota

około 300-200 tysięcy, może być w układzie całościowym, bo to tylko mówimy o gruntach i my po prostu to tracimy. Tracimy z tytułu tego, że realizowane są inwestycje w zakresie ochrony środowiska czy powiedzmy związane z tą produkcją i to jakoś mocy nie ma. A z drugiej strony są pieniądze rozdawane na to czy tamto jakoś nie mogę się z tym pogodzić. Występowałem do pana Burmistrza. Pan Burmistrz ucieszyłem się wręcz, że przeniósł to niby na poziom Stowarzyszenia Gmin Wielkopolskich, ale póki, co minęło już chyba dwa, czy trzy lata i właściwie nic w tym temacie z tego co sobie przypominam nie zrobiono, przynajmniej nie mam takiej informacji. A liczyłem na to, że solidarnościowo jakoś gminy się o to upomną, ponieważ nie dotyczy to tylko gminy Wysoka i taka analiza miała być zrobiona i ewentualnie kompleksowo jako gminy zainteresowane podjąć działania, ponieważ wcześniej jak rozmawiałem z gminą Krajenka, że też jakoś to dotyczy, mówię o sensie finansowym, ale póki co nic w tej kwestii nie zrobiono. Nie wiem też czy Pan Burmistrz z racji, że podjęliśmy taką uchwałę w temacie odpłatności za koncesje alkoholowe czy się zwrócił też do pana Premiera o refundację tego z tytułu jakby nie było utraconych środków, chyba że nie utraciliśmy nie wiem tego. Jeżeli chodzi o to pani Skarbnik może powiedziec czy utraciliśmy czy też nie z tytułu tej koncesji, która powiedzmy wcześniej ta uchwała została no powiedzmy podejmowana, bo te wpływy takie czy inne chyba się nie mylą nie były. Czy może nie jest to istotna kwota, ale problem jest jako taki i miała być panie Burmistrzu załatwiona. Taki wniosek miał być kierowany, pan deklarował dalszą pracę”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:26:31 do 2:27:18

Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz powiedział, cyt. „Rzeczywiście był taki wniosek, ale stwierdziłem, że kwota jest zbyt mała, żeby oficjalnie występować o zwrot kosztów a tym bardziej, że te środki są przeznaczone dla Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Tych środków i tak zostało dosyć dużo z roku 2020, bo nie było możliwości fizycznego wykorzystania. Kwota była mała, była bardzo niewielka żeby się o nią walczyć, się ubiegać”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:27:19 do 2:28:11

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt. „Panie Burmistrzu ani o małą ani o dużą nie wystąpiliśmy, bo tak jak powiedziałem z tytułu ulg inwestycyjnych też temat się rozplątał i właściwie tylko jakby to powiedziec mamy tutaj z tego tytułu dochody niższe niż, bo tak to można konsekwentnie nazwać. Takie mam jeszcze pytanie do pana Burmistrza dotyczące majątku, mienia, ponieważ tu na stronie 17, sprzedaż mienia jest tylko 15 procent, że odbędą się przetargi w drugim półroczu, a czemu nie mogły się odbyć wcześniej, przetargi na działki, które mamy zaplanowane, a czemu nie mogły się odbyć albo się odbyły, ponieważ nie ma takiej informacji czy tak było czy nie. Co jest powodem i przyczyną ?.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:28:12 do 2:29:04

Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz powiedział, cyt. „Przetargi, które były zaplanowane jeśli chodzi o sprzedaż naszego mienia, one się teraz w najbliższym czasie odbędą. Przed wszystkim przetargi, one były powielane z roku na rok, nie cieszyły się żadnym powodzeniem, nikt do tych przetargów nie stawał, a po za tym nie ukrywam, że gdzieś też moje postrzeżenie tego mienia gminnego trochę się zmieniło i jestem zwolennikiem nie wyzbywania się żadnych gruntów gminnych. Wolałbym, żeby wszystko, większość przynajmniej, bo oczywiście niektórych nie ma sensu trzymać, ale nigdy nie wiadomo, kiedy te grunty później się nam przydadzą, bo potem odkupujemy za wiele większe pieniądze i jeżeli będzie taka możliwość to wolałbym, żeby te grunty jednak były w naszym posiadaniu”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:29:05 do 2:32:41

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt. „Stąd chyba jakieś nieprecyzyjne podejście, bo takie długofalowe obawy z jednej strony planujemy zmienić jako zbycie, to trzeba zaproponować takie czy inne rozwiązanie a nie fikcyjne jeśli tak, bo wprowadzamy do budżetu tylko dla pewnej równowagi. Realizacji nie ma, to sobie powiedzmy szczerze, że tego my nie planujemy, ponieważ ma pan takie czy inne jakby uzasadnienie i argumenty żeby się nie wyzywać tego gruntu, a to jest taka fikcja właściwie, a uważam, że tak nie powinno być bo to, budżet, nie w taki sposób powinien być realizowany. To jest moje zdanie powiedzmy albo robimy coś i wpisujemy do budżetu, że coś realnego a nie fikcję i w tym momencie właściwie mam wątpliwości, o co tu w tym wszystkim chodzi. Jak zwykle nie mamy wpływu na to, ale cały czas sprawa alimentów jest właściwie nie rozwiązana i to przez ustawodawcę i przez nas. Nie mamy na to wpływu oczywiście ?, ale ona w budżecie jest kwota 100 tys. złotych. Dotyczy to jednostki samorządu itd. Podobnie tak dla uzmysłowienia faktu, nie będę tutaj przedłużał, ponieważ ktoś powiedział, że komisja była itd. w Zakładzie Gospodarki Komunalnej, dotyczy windykacji. Stan zadłużenia w gospodarce mieszkaniowej wynosi 61 tys. zł., windykacja w gospodarce wodno-ściekowej 28 tys. zł. Ponadto obecny stan zobowiązań globalnie w gospodarce wodno-ściekowej na 30.06.2021r. wynosi 150 tys. zł. Różne działania, ja tu absolutnie nie obciążam Zakładu Gospodarki Komunalnej, ponieważ te działania upominawcze, itd. komornicze są prowadzone. Ale to ma istotny wpływ jeśli tak można powiedzieć na funkcjonowanie tego zakładu i nie raz ileś tam jakby takich czy innych ocen jest w stosunku do zakładu, natomiast ta skuteczność jest taka jaka jest egzekwowana. Ostatecznie bardzo to różnie to wygląda, to jest kwota 150 tysięcy złotych, tak samo przy alimentach jak z tego się weźmie to procentowo jest udział bezrobotnych prosię państwa, że udział w tej kwocie stanowią bezrobotni. Póki co, to się szcycimy, że tego bezrobocia nie ma przynajmniej. Rzeczywistość jest inna, nie będę tego punktu przedłużał ponieważ, ileś tam spraw jest w tej kwestii. Mam nadzieję, że budżet będzie zrealizowany w takim czy innym stopniu, że pozwoli na realizację zadań inwestycyjnych”.

Ad. 16. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka w sprawie realizacji zadań remontowo-inwestycyjnych w 2021 r.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka w sprawie realizacji zadań remontowo-inwestycyjnych w 2021 r., stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:32:47 do 2:38:57

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk powiedział, cyt.: „Konwencja jest taka, ponieważ pan Burmistrz załączył to na aplikacji e-Sesja, każdy mógł się z tym zapoznać. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę, nie będziemy tutaj w całości prezentowali, ale jeśli są pytania proszę uprzejmie o ich kierowanie. Panie Burmistrzu na przyszłość to ja bym proponował, żeby ta informacja to sprawozdanie więcej miało takiego profesjonalizmu. Nazwijmy, ja rozumiem czas, ale ma pan pracowników urzędu i powinni to profesjonalnie bardziej przygotować co do pewnych informacji, uzupełniających szczegółów, typu kwota, termin, odbiory, nie odbiory itd., żeby to było jasne sprawdzanie, żeby nie doszukiwać się dalej elementów, podtekstów czy to faktycznie jest czy nie załatwione czy zrealizowane, bo to różnie z tego można przyjąć. Czy ja mam rozumieć, że w punkcie trzecim jeżeli mamy budować studnie głębinowe i przyłącza wodociągowe do miejscowości Stare i Młotkowo pisze pan słowo ukończone, trwa kompletowanie dokumentacji, na podstawie których dojdzie do wypłaty środków. Czy mam rozumieć, że woda fizycznie jest pobierana z tego odwiertu, są wszystkie wyniki, zatwierdzone badania itd. I w tej chwili gdyby się stało przykładowo odpukać w Starem, że historyczny czy dotychczasowy odwiert, czy studnia

mówiąc potocznie z wielu przyczyn, powodów agregat, pompa wysiadła, czy ujęcie sypnęło się druga studnia przejmuje ten obowiązek i zabezpieczy nam w pełni wodę, itd. Mamy taką sytuację podobnie jest w miejscowości Młotkowo. Rozumiem, czyli tutaj jest sprawa jakby jasna i czytelna. Takie zadanie, stacja podwyższania ciśnienia, procedura przetargowa odbędzie się w tym roku a wykonanie w przyszłym. Rozumiem, że to wynika jakby z przyczyn jakiś uzupełniających, co do opracować branżowych”.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz, odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt.: „To miałbym tutaj taka sugestię, jeżeli to opracowanie branżowe jest bo chyba w kontekście automatyki tutaj, żeby widzieć docelowo dwie sprawy. Pierwszą sprawę, żeby ta automatyka w systemie, myślę o jakimś najbardziej cywilizowanym technicznym systemie, żeby połączyć Młotkowo, w przypadku gdy w Wysokiej coś się dzieje powiedzmy na ujęciu, żeby Młotkowo z włączało się z automatu. Oczywiście z udziałem człowieka, ale żeby było przełączone do Wysoka aby zbiorniki zasilane były przez Młotkowo. Tym bardziej, że mamy nowe ujęcie i nową studnię i zabezpieczenie wody. I tutaj sugerowałbym panie Burmistrzu jeżeli jest ta branża automatyki opracowywana żeby uwzględnić, żeby od razu także uwzględnić element budowy sieci wodociągowej od zbiorników do ulicy Ogrodowej, bo to nie zostało załatwione, żeby nie była taka sytuacja gdzie jest pozwolenie na budowę. Myślę, że jest jeszcze ważne, bo chyba te 3 lata może już upłynęło, może nie ale myślę, że ważne. Żeby w ten system kiedy będzie podnoszenie ciśnienia z stacji podwyższenia ciśnienia, żeby uwzględniała także tą sieć wodociągową od zbiorników do ulicy Ogrodowej, żeby zrobić pętlę, żeby to było zamknięcie. Pamiętam jak gościliśmy na Sesji księdza proboszcza, żeby przejść przez grunty parafialne i to się nie stało. Jeżeli już robimy ten projekt, żeby też ten element uwzględnić, bo przesuwamy całą realizację żeby to było kompatybilne, żeby można tylko włączyć z tą siecią, itd. żeby mieć to po prostu na uwadze, żeby znowu się nie rozpląnęły jakby zamiary i chęci faktycznej realizacji. To bym miał taką prośbę, żeby ewentualnie to było uwzględnione. Tutaj mam jeszcze takie pytanie, w jakim terminie będzie realizacja na ulicy Batorego, ponieważ pan pisze, że to musi nastąpić przed robotami, czy mamy określony termin.”

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:38:58 do 2:40:45

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz powiedział, cyt.: „Jest podpisane porozumienie z Energetyką, jeżeli chodzi o warunki przełożenia tej kolizji. Nie tak dawno, dosłownie ta umowa została podpisana, że musieliśmy zatwierdzić ten ich projekt, który my musimy zrealizować na swój własny koszt i musimy to zrobić oczywiście przed wejściem wykonawcy na plac budowy, czyli na budowę ścieżki rowerowej na ulicy Akacyjowej, w tym temacie też spotykam się jeszcze, szukamy wykonawcy, jest kilka podmiotów, do których się zwróciliśmy. W piątek jeszcze będę rozmawiał z ENEA, bo tam jest jakby kolizja i ENEA Operator wchodzi w grę i ENEA Oświetlenie jest, jakby są dwie spółki. Dlatego też będę rozmawiał z dyrektorem, tutaj ENEA Oświetlenie i też z dyrektorem wykonawczym z Poznania, który przyjeżdża, żeby podpisać już umowę, bo już się umówiłem na umowę na oświetlenie uliczne w miejscowości Rudna i też wspominałem, żeby przyjrzeni się temu tematowi i jakieś gotowe rozwiązania czy tutaj podpowiedzieli czy sami to robią, są wstanie sami zrobić jako ENEA czy też podwykonawców, których oni mają też mogliby nam polecić, żeby tę kolizję usunąć. Chcemy do końca tego roku tą kolizję usunąć, taki mamy zamiar bo też chcemy jakby plac budowy. Myślę, że w rozstrzygnięciu przetargu na ulicę Akacyjową też chcielibyśmy myślę w grudniu przekazać oczywiście realizację na przyszły rok, ale moglibyśmy już po przetargu, plac budowy przekazać a kolizję usunęlibyśmy sami do końca tego roku”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:40:46 do 2:41:13

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt.: „Na przyszłość to proponuję faktycznie, żeby pan Burmistrz tutaj bardziej profesjonalnie tą informację, sprawozdanie przygotował, wykonawca, terminy, umowa itd., żeby była jasność sprawy, pozwolę sobie najwyżej skorzystać z pisemnej prośby, wniosku o udostępnienie niektórych dokumentów, żeby nie przedłużać tego punktu”.

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz w uzupełnieniu do wcześniejszej wypowiedzi dodał, cyt.:” Są też nowe informacje, chodzi mi tutaj akurat o tą inwestycję, którą robimy, czyli budowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej w Jeziorkach Kosztowskich. Tak naprawdę cieszymy się, że ta budowa postępuje dosyć szybko mimo, że termin realizacji jest do maja przyszłego roku, ale wykonawca ma już podpisane tak naprawdę kolejne umowy, kolejne kontrakty na przyszły rok z innymi gminami, czyli widzimy że podobnie jak u nas przetarg już w tym roku był rozstrzygnięty i to już czasami na wiosnę a wchodzi dopiero w przyszłym roku i dlatego też bardzo mu się śpieszy, żeby to zadanie tak naprawdę w tym roku zakończyć. Kiedy budowany był wodociąg w Jeziorkach Kosztowskich okazało się, że w bardzo kiepskim stanie są przyłącza do posesji do domów, dlatego też będą chciały na następnej sesji w październiku zostały zabezpieczone środki finansowe na roboty dodatkowe, żeby te przyłącza do granicy działki każdego właściciela zostały wykonane, bo tak naprawdę zostawiliśmy to na dzień dzisiejszy na garnuszku danego właściciela i nie dość, że jeżeli chciałby wymienić sobie to przyłącze to jeszcze musiałby to robić przyciskiem pod drogą powiatową, ponieważ wodociąg idzie z jednej strony a w gorszej sytuacji są ci mieszkańcy, którzy są po drugiej stronie ulicy. Dlatego te przyłącza wodociągowe chcielibyśmy do granicy działki im zrobić, a od granicy działki oczywiście do siebie, niech już robią we własnym zakresie, po za tym w projekcie nie było ujętego jednego odcinka w sieci wodociągowej. Tam gdzie jest sześć posesji jak jedziemy nad jezioro w Jeziorkach Kosztowskich. Dlatego też chcielibyśmy wymienić te rury azbestowe, żeby tak naprawdę w miarę zakończyć to zadanie kompleksowo, żeby mieć można powiedzieć spokój na długie lata. Rozważaliśmy też podłączenie tych budynków w stronę Kosztowa, tam gdzie pani Sołtys mieszka, bo nie są ale tam się po prostu kończy projekt, kończy się mapa i nie możemy zrobić tego w ramach robót dodatkowych, to musi być jakby odrębny projekt i i mielibyśmy większą część wioski zrealizować. Duży też był problem z ENEA, ponieważ od kilku miesięcy ENEA nie jest w stanie dać nam projektu technicznego, jeżeli chodzi o przyłącza do przepompowni ścieków. Także bardzo serdecznie publicznie chciałbym podziękować, nie pracownikowi naszej gminy, ale osobie która jest tutaj zatrudniona na umowę zlecenie i wykonuje różne zadania, za to że był w stanie skontaktować się z ENEA, znaleźć nazwisko projektanta, któremu ENEA zleciła opracowanie kilka miesięcy temu opracowanie dokumentacji projektowej, mimo że ENEA ma 30 dni od momentu zlecenia dany projektant to ciągnęło się bardzo długo ze względu na problemy zdrowotne tego projektanta, ale tutaj po naszych wyjazdach/interwencjach. Nawet nasza osoba, która jest zatrudniona, do domu pukała tego projektanta. Dzisiaj projektant w końcu do naszego Urzędu te projekty przyniósł i wykonawca będzie już mógł te przyłącza energetyczne też za chwilę budować. Więc myślę, że jeżeli chodzi o tą inwestycję, przebiega dobrze a te prace dodatkowe są niezbędne, konieczne. I myślę, że w październiku jeżeli je tutaj do budżetu wrzucimy. Kwota widziałem kosztorys ofertowy na bazie tych cen, które były ale również przy ofercie przetargowej to wynosi 110 tys. zł. brutto. Więc myślę, że możemy i powinniśmy to zrobić. Taką też ciekawostkę podam może ciekawostkę, ale chciałbym podziękować serdecznie właściwie Staroście Piłskiemu, za pomoc przy usunięciu drzew w miejscowości Bądecz. Ponieważ trochę nam się tutaj wstrzymuje ta inwestycja, to pole, o które ubiegaliśmy się już dawno, bo wiedzieliśmy że ta inwestycja Powiat Piłski jako Zarządca Dróg Skarbu Państwa, tutaj złożył wniosek o wycinkę tych drzew kilka miesięcy temu, decyzja została

przez nas kilka miesięcy temu wydana. Problem zaczął się kiedy przyszło do wycinki tych drzew. Okazuje się, że Powiat Pilski nie może wydawać swoich pieniędzy, mimo iż jest zarządcą na mienie, które jest własnością Skarbu Państwa musi otrzymać pieniądze od Wojewody. Starostwa takich pieniędzy nie posiada, wobec czego złożyłem wnioski o to, że po prostu pokryjemy jako gmina całkowicie koszty, weźmiemy na siebie, Myślałem, że to wystarczy. I proszę państwa zaczęło się mimo, że wola Starosty itd. była, skoro chcecie zapłacić, wytnijcie sobie, ale rzeczywiście musieli tutaj wejść prawnicy Starostwa Powiatowego do gry, ponieważ tak mamy z tymi działkami Skarbu Państwa, że tak naprawdę, mimo że my chcemy środki przekazać czy Starostwo chciało by wyciąć na swój koszt czy gmina chciałaby wyciąć na swój koszt nie bardzo możemy, musi być podpisane porozumienie jeszcze dzisiaj podczas tej sesji, jeszcze zatwierdziłem szybko treść porozumienia i tak naprawdę jutro będziemy mogli te drzewa wycinać, także taka wydaje się prosta inwestycja, ale gdzieś tam te przeszkody zawsze są. Na szczęście dzięki współpracy z innymi organami, czy też z innymi samorządami udaje się je rozwiązywać. Dlatego też publicznie chciałbym tutaj Staroście z tego miejsca podziękować”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:47:38 do 2:50:21

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt.: „Panie Burmistrzu jak już jesteśmy w tych Jeziorkach Kosztowskich. To tak troszeczkę bym powiedział nakładają się może błędy, ale niedociągnięcia czy nie do końca w pełni takie rzetelne zainteresowanie się problemem, ponieważ już w czasie kiedy powiedzmy była dokumentacja opracowywana, bo to do końca tematu nie rozpoznano, kiedy były uzgodnienia dokumentacji to się okazało, że ta część o której pan mówi, gdzie są te rury azbestowe została pominięta. Kiedy byłem na zebraniu w Jeziorkach Kosztowskich, wręcz publicznie mówiłem, żeby spotkać się z mieszkańcami, wyłożyć dokumenty, mówię o dokumentacji projektowej i po prostu może to by wynikało, bo ja rozumiem że teraz tutaj mamy budowa sieci wodociągowej w tym opisie numer 22, 23 w Jeziorkach Kosztowskich jako projekt, że to jest włączone odrębne zadanie. I to jest to, nie będzie prób realizacji z tym podmiotem, tylko tyle wiadomo, że roboty dodatkowe, które mogły być wcześniej w jakiś sposób uwzględnione, bo uważam że taka możliwość oceny projektu całości przedsięwzięcia mogła być. Bo to nie chodzi o rodzaj teraz tak, bo jeżeli mówimy, bo mówimy o rurach azbestowych między innymi.

W pierwszej kolejności chyba wiedza, gdzie są powinien mieć podmiot, który zarządza tą siecią, bo dostarcza tą wodę. A to się nie stało, uzgadnia projekt. Nie stało, to w związku z tym potem wychodzą takie sprawy. Ja nie mówię, że teraz kwota tych 100 tysięcy to jest słuszna czy nie słuszna, bo wykonawcy należy się bo wykonuje prace, natomiast czy przez błędy czy takie czy przez faktycznie niestaranną do końca powiedzmy weryfikację tego terenu co do potrzeb. Potem musimy tutaj te koszty takiej czy innej wysokości ponosić. Tutaj mam duże wątpliwości. Dobrze. Pan Burmistrz nas poinformował, dodatkowo w związku z tym proszę, żeby na przyszłość było troszeczkę inaczej w tej kwestii sprawozdania. Ileś informacji powiedzmy jest nie do końca uzupełniona czy w pełni przekazana”.

Ad. 17. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:50:24 do 2:50:39

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przypomniał, że ten punkt odbędzie się według konwencji dotychczasowej, jeżeli są jakieś pytania, uwagi to poprosił o ich kierowanie do pana Burmistrza.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:50:40 do 2:51:48

Radny Stanisław Grzybowski skierował pytanie odnośnie sprawozdania Pana Burmistrza, zwrócił się o więcej informacji na temat oględzin kolejki wąskotorowej, ponieważ pisze pan tutaj, że jakieś tam są próby wpisania tego do rejestru zabytków, a także tutaj w dalszej części jest też opisane, że partnerstwo dla rozwoju Krajin, tak jakby chciałby zagospodarować te tory wąskotorówki jakimś szynobusem itd. Zwrócił się o więcej informacji na ten temat zagospodarowania czy pomysłów na te tory po kolejce wąskotorowej.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:51:51 do 2:58: 39

Burmistrz Miasta i Gminy A Kłysz powiedział, cyt.: „Jeżeli chodzi o kolejkę wąskotorową. Przypomnę, że według obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego teren ten w szczególności od ulicy Dworcowej do ulicy Świętego Walentego, przeznaczony jest pod ciągi komunikacyjne, tereny zielone, ścieżki pieszo-rowerowe. Stąd też była chęć jakby konsumpcji tego planu przestrzennego, stąd pamiętacie państwo, kiedy pojawiły się środki z POSI na budowę ścieżek rowerowych, to właśnie ten odcinek chcieliśmy zaprojektować i tamten odcinek chcieliśmy zrealizować. Po to, aby docelowo mieć połączenie Bądecz-Czajcze przez Wysoką śladem kolejki wąskotorowej. Zapewne to było przyczyną, główną przyczyną, że Towarzystwo Wyrzyskiej Kolejki Powiatowej z siedzibą w Białośliwiu, złożyło wniosek do Konserwatora Zabytków o wpisanie całej praktycznie kolejki wąskotorowej do rejestru zabytków. Myślę, że tak z pół roku już chyba sprawa się toczy, kiedy albo chyba nawet dłużej kiedy konserwator zabytków nie mógł tutaj skorzystać z żadnego eksperta z powodu pandemii i było to dosyć długo przeciągane. Rzeczywiście podpisali umowę z ekspertem, który ma ocenić stan zachowania tego zabytku i tak jak tutaj napisałem w tym sprawozdaniu, spotkaliśmy się na miejscu i obezliśmy cały odcinek. Tutaj w Mieście Wysoka a właściwie nawet do Czajcza przeszliśmy. Ten ekspert ma wydać opinię o stanie zachowania tego zabytku. Złożyłem swoje uwagi do protokołu, który był na miejscu sporządzany. Prosząc wcześniej, zresztą wniosek również był złożony, żeby z tego rejestru ewentualnego rejestru wycofać odcinek od ulicy Dworcowej do ulicy Świętego Walentego. Nie wiem jakie jest tutaj stanowisko Wyrzyskiej Kolejki Powiatowej. Wygląda to tak, że jakby projekt tej opinii i projekt tej decyzji o wpisie do rejestru będzie przesłany zarówno do nas do gminy jak i do Towarzystwa. Każda ze stron ma się wypowiedzieć. Jeżeli nie będzie uwag to prawdopodobnie ta decyzja zapadnie i zostanie to wpisane do rejestru zabytków. I teraz proszę sobie wyobrazić, że pojawiają się bardzo duże możliwości. Jest bardzo duża szansa na pozyskanie kilkudziesięciu milionów złotych zarówno z Ministerstwa Rozwoju Infrastruktury jak i Urzędu Marszałkowskiego na przywrócenie tej pierwotnej funkcji, tej kolei wąskotorowej czyli, bo taki jest warunek połączeń oczywiście z prywatnym inwestorem. Prywatny inwestor jest w stanie tutaj na nasz rynek i odtworzyć połączenia kolejki wąskotorowej. Oczywiście, nikt nie chce jeździć kolejką, nie wiem pięć kilometrów na godzinę czy 5 godzin będziemy jechać do Łobżenicy itd. Dlatego jest pomysł zakupu szybkich w miarę szyno busów, które mogłyby takie regularne kursy odbywać. Tutaj padał przykład tej kolejki wąskotorowej w Pleszewie. Tam takie szynobusy jeżdżą. I tutaj pojawił się pewien problem jeżeli rzeczywiście zostanie to wpisane do rejestru zabytków, jakie będzie

stanowisko konserwatora i jaka będzie chęć potencjonalnego inwestora, który chciałby swoje pieniądze prywatne plus te środki z Urzędu Marszałkowskiego i ministerialne jakby położyć na stole. Myślę, że tutaj będą kolejne rozmowy, bo za tydzień zaplanowaliśmy kolejne rozmowy w gronie włodarzy, też zapewne z udziałem towarzystwa, żeby tak naprawdę to wszystko teraz zweryfikować. Są środki finansowe na to, żeby zrobić taką głęboką inwentaryzację, gdzie tak naprawdę te odcinki mogą być odtworzone, jest pomysł na budowę całkowicie nowych odcinków. Bo inwestor bardzo chciałby, aby wybudować nowy odcinek do Osieka, do skansenu. Pojawiają się duże możliwości są dofinansowania, też one nazywają się hybrydowe i one są bardzo mocno takie priorytetowe dla ministerstwa i podmioty, które chcą pójść w tej hybrydzie takie środki otrzymują i tutaj dzisiaj też rozmawialiśmy z tym ekspertem od takich właśnie mechanizmów finansowych i mówi, że naprawdę ten nasz projekt kiedy on go czytał ma bardzo duże szansę na realizację. Ale mówię, ten wpis do rejestru zabytków może to wszystko zablokować. To po pierwsze a po drugie może jakby wydłużyć czas, jeżeli są środki finansowe tu i teraz i tak naprawdę za rok już teraz właściwie można by się ubiegać o te środki finansowe, ale trwa procedura wpisu do rejestru zabytków i w czasie tej procedury nie wolno nic kategorycznie na tym/ na tej kolejce wąskotorowej robić. Mam pewne obawy czy będzie można przesuwac torowiska 2-3 metry w lewo, bo przecież wchodzi, jeszcze jest ustawa o transporcie o ruchu kolejowym, gdzie też są pewne wymagania. Być może trzeba będzie się przesuwac w prawo, w lewo. Podejrzewam, że przy wpisie do rejestru zabytków może być to bardzo utrudnione. A ja cały czas będę optował za tym, bo ja oczywiście chcę i podkreślam to na każdym kroku, żeby kolejka wąskotorowa do Wysokiej dojeżdżała. Żebyśmy mogli z tej atrakcji, jeżeli będzie atrakcją turystyczną czy jeżeli będą to przewozy regularne, żebyśmy mogli korzystać. Ale ten odcinek myślę od ulicy Świętego Walentego do ulicy Dworcowej uważam, że powinien być tak jak jest zapisane w planie przestrzennym”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:59:05 do 2:59:22

Radny Krzysztof Kowalski zapytał odnośnie spotkania wiejskiego, które było w Wysokiej, chciał być, ale nie mógł być na tym spotkaniu. Zwrócił się o więcej informacji na temat tego spotkania, na co Rada Sołecka chciałaby przeznaczyć środki w przyszłym roku.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 2:59:23 do 3:00:24

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz powiedział, że wszystkie zebrania wiejskie, które odbywają się we wrześniu dotyczą przede wszystkim podziału funduszu sołeckiego na przyszły rok.

Zebranie wiejskie w Wysokiej postanowiło, że 5 tysięcy zł. przeznaczy na równiarkę, drogi gruntowe, co roku od jakiegoś czasu taka kwota jest przeznaczana, końcówka czyli 3100 bodajże na zakup systemu do nawadniania boiska, bo tak naprawdę studnia jest już skończona. Trzeba jeszcze zrobić przyłącza energetyczne i będzie można już to boisko podlewać. Dlatego chcą dofinansować, mają jakiś tam sponsorów, z funduszu sołeckiego chcą dofinansować zakup tej deszczownicy, ponad 40 tysięcy zł. przeznaczają na budowę drogi dojazdowej do bramy cmentarnej na ulicy Ogrodowej.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:00:30 do 3:05:47

Radny Edmund Fonferek powiedział cyt.: „Bardzo mnie ubawiła ostatnia wypowiedź na temat kolejki, dosłownie bo gdybym mógł to bym się zaśmiał na głos po prostu. Powiedziałem na początku, że ja to rozumiem, ale pojąć nie mogę. Walczymy, petycje składamy do Marszałka Województwa, że droga 190, że autobusy muszą cofać, że samochodami nie można przejechać,

nie ma funduszy itd. Słyszę od pana Burmistrza, że są miliony złotych na kolejkę wąskotorową. To może lepiej róbmy tu drogę polną i ja sobie woły kupię i będę do Złotowa wołami jeździł, bo jeżeli teraz będą miliony złotych na kolejkę, bo miliony pan Burmistrz powiedział z ministerstwa a ministerstwo jednocześnie mówi ustami Marszałka, że nie ma pieniędzy na drogę 190”. Następna sprawa, Mam takie pytanie do pana Burmistrza, dwie sesje temu była taka dosyć nieprzyjemna sprawa, bo Pan Burmistrz mówi, żeby nie występować z petycją do pana Premiera w sprawach funduszy po pegeerowskich i tak dalej, później daliśmy to pod głosowanie. Oczywiście petycja nie przeszła itd. Bardzo bym chciał, zresztą to wyborcy mówią, że bardzo by chcieli, żeby pan Burmistrz wyjaśnił ile z tego powodu, że tak powiem zakulisowo pan Burmistrz pozyskał nie występując i nie upominając się o te fundusze popegeerowskie. To jest bardzo ważna rzecz, bo ja w dalszym ciągu będę drażył ten fundusz popegeerowski, bo dopóki mogę nie godzę się na korupcję polityczną, nie godzę się na to. Tak ja bym chciał, żeby pan Burmistrz mógłby na to odpowiedzieć. Jeszcze jedna sprawa, czy ujęcie wody w Starem jest podłączone pod nową pompę, czy w związku z tym jest woda może lepsza, czy taka sama. Jeszcze mam dwie wątpliwości. Kiedyś pamiętacie państwo jak były budowane farmy wiatrowe to odbywało się kilka spotkań i dyskusji. Takie pytanie, czy pozwolenie na wielką farmę fotowoltaiczną może odbywać się w ciszy i spokoju, że tak powiem w ciszy prywatnym, ciszy założmy salonów. To jest jedno pytanie. I następna jeszcze jedna sprawa, oczywiście posłużę się takim fajnym stwierdzeniem, że wyborcy mnie do tego zobowiązali, dosłownie bo chodzi o bardzo taką nie ciekawą sprawę, że chodzi o dojazd dzieci. Autobus jedzie założmy do dzieci wzdłuż szosy i nie zabiera dzieci, które że tak powiem cieszą się z tego powodu, że mogą wsiąść w autobus itd. Ja rozumiem pana Burmistrza, że może jest tam przystanek, może nie być i coś takiego itd. Ale jest jedna niezręczność, po prostu w tej sprawie tak mi mówili wyborcy, że poinformowało się o tym, że dzieci nie mogą jechać, te dzieci, nie rodziców, nie opiekunów tylko dzieci, nie przychodźcie. Według mnie to jest duże nieporozumienie, rodzice mają telefony, opiekunowie mają telefony itd. Należałoby to tak po prostu grzecznościowo, nie powinno się mówić to dzieciom, bo dzieci mogą różnie mogą to odbierać, ale swoich opiekunów. Może nie mam racji, ale mi się wydaje, ja bym sobie tak życzył, przynajmniej żeby tak było.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:05:55: do 3:09:56

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz powiedział, cyt. „Tak, trochę ciężko do niektórych rzeczy się odnieść tak bezpośrednio, bo nie ma czegoś takiego jak załatwianie środków finansowych pozakulisowo, itd.

Wszystko odbywa się w sposób jasny i przejrzysty na podstawie wniosku, natomiast czekamy wszyscy na rozstrzygnięcie Polskiego Ładu i zobaczymy w tym momencie jak zostanie potraktowana gmina Wysoka. Ale jestem dobrej myśli i przede wszystkim liczę, że te dwa miliony na drugi etap kanalizacji w Mościskach otrzymamy, ja już wówczas nie ukrywam byłbym bardzo zadowolony, jeżeli chodzi o wszelkie inwestycje, które są przeprowadzane na terenie naszej gminy, jak farmy fotowoltaiczne, wiatrowe, itd. To wszystkie informacje są podawane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Można się z nimi zapoznać. Wszystkie decyzje środowiskowe, wszystkie procedury, wszystkie ogłoszenia o tych procedurach są wywieszane również na tablicach ogłoszeń. Jeżeli są sąsiedzi, są stroną postępowania to oczywiście są informowani. Udział społeczeństwa myślę zgodny z ustawą jest zapewniony. Jeżeli chodzi o ten dowóz, to rzeczywiście robimy reorganizację miejsc przystankowych, jeżeli chodzi o dowóz dzieci do szkoły. Chcemy jeszcze bardziej ten dowóz usprawnić i rzeczywiście miałem takie spotkanie z dyrekcją, z kierowcami, z opiekunami dowozu, z opiekunami świetlicy rozmawialiśmy o tych dowozach, jak jeszcze zrobić, gdzie są problemy itd. rzeczywiście zapadła decyzja, że z jednego miejsca nie będziemy dzieci zabierać. Wspólnie podjęliśmy decyzję kiedy zapytałem się jak

informujemy rodziców czy szkoła poinformuje? Czy mamy informować, czy robimy to od jutrzejszego dnia czy robimy od poniedziałku. Wspólnie zapadła decyzja w wyniku większego gremium, bo było nas trochę, że kierowcy zaproponowali, że oni powiadomią dzieci, że już ostatni raz je odwożą, że rano proszę przekazać rodzicom, że z tego przystanku już korzystać nie można. Natomiast byliśmy przygotowani do tego, bo wiemy, że dzieci nie zawsze przekażą rodzicom prawidłowo informacje, więc byliśmy przygotowani oczywiście rano, na to żeby dzieci ewentualnie zabrać i wówczas się z rodzicami kontaktować, ale tak jak pan mówi, rodzice też od razu do mnie dzwoniли i pytali się czy to prawda, więc myślę że to zostało wyjaśnione, nie wiem czy uda się na przyszłej sesji. Mam nadzieję że się uda też podjąć uchwały dotyczącą lokalizacji przystanków autobusowych, gdzie dzieci mają wsiadać. Kończymy zabieranie dzieci spod domu, spod każdej bramy, to są cenne minuty, które nam uciekają, robimy miejsca przystankowe, do których dzieci powinny dojść. Rozmawiamy z Powiatem, bo jeżeli chodzi o przystanki na drogach powiatowych to musimy mieć tutaj to uzgodnione i powiat musi podjąć odpowiednią uchwałę. Natomiast na naszych drogach gminnych, taką listę przygotowujemy, myślę do następnej sesji i będę prosił żeby rada podjęła uchwały gdzie tak naprawdę zgodnie z przepisami ruchu drogowego i tych przewozów specjalnych, gdzie ten autobus może się zatrzymywać. Bo on się tam zatrzymywał w sposób nielegalny, w każdej chwili mógłby otrzymać mandat, nie daj Boże coś by się jeszcze dzieciom stało. To tak naprawdę, są już później paragrafy. Chcemy to wszystko uporządkować, żeby wszystko było zgodnie z przepisami i zgodnie z prawem”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:10:01 do 3:11:55

Radny Jan Ciołek powiedział, cyt.: „Odnosnie pańskiego sprawozdania Panie Burmistrzu chciałem się tak dopytać w przedostatnim punkcie. Pisze pan, że przedstawiciel firmy PGE energetyka poinformował, iż rusza budowa biogazowni i nastąpi składowanie dużych ilości kukurydzy, co będzie się wiązało z dużą ilością transportów samochodami ciężarowymi. I tutaj diabeł tkwi w szczegółach. Głównie transport z tej strony od Grabówna, będą się odbywać przez Wysoką Małą. I droga, którą robiliśmy w tej chwili latem na skróty do biogazowni, która ma długość około dwóch kilometrów. Będzie rozjechana praktycznie przez te transporty kukurydzy, bo nikt się nie pokusi o to, żeby się dużym ciężarem, samochodem jechać co najmniej 7 kilometrów w koło przez Wysoką, jest niewrażliwe skierowanie z ulicą Walentego i ulica Walentego, dopóki nie zostanie to uregulowane jeśli chodzi o ograniczenie postoju i będą wszyscy sobie robić, jak to się mówi tak zwane skróty.

I nie wiem jak rozwiązać sytuację, czy tylko ten inwestor poinformował, że nastąpi duża ilość transportów tej kukurydzy, czy po prostu wiąże się to również z tym, że będą ograniczenia tonażu, tak jak na naszej drodze gminnej. My mieszkańcy podejrzewam, że lada moment będą blokować tą drogę, żeby te ciężarowe, bądź nawet ciągniki duże wysoko tonażowe tamtędy nie jeździły. Bo to my robimy drogę, oni nam to rozjadą, także tylko informacja była czy są ustalenia w tej kwestii.”

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:11:56 do 3:13:19

Burmistrz Miasta i Gminy powiedział, cyt. „Tak, rzeczywiście drogi to nasza bolączka, więc kiedy taką informację otrzymałem, to było moje pierwsze pytanie a któredy będziecie jeździć, któredy będą te transporty kierowane i było zapewnienie, że tą drogą od strony drogi naszej wojewódzkiej od strony gminy Białośliwie. I rzeczywiście dzisiaj pojechałem na miejsce. Trwa budowa można powiedzieć placu pod tą biogazownię, drogi żeby te ciężkie sprzęty właśnie tamtędy mogły jechać, bo ja podejrzewam, że nawet od tej naszej strony na dzień dzisiejszy ciężko miałyby z przejazdem, jeżeli taka Wysoka Mała się kończy, miałyby jechać dalej to tam

jest jeszcze dużo piachu, ta droga nie jest zrobiona więc przy opadach deszczu tam po prostu ten ciężki sprzęt by ugrzązał. Mam zapewnienia od nich, że cały sprzęt będzie jeździł i pod budowę i jakby zbiory mają przejeżdżać tą drogą, na którą też chcemy to porozumienie w sprawie służebności podpisać więc nie powinno być problemu. Jeżeli będą jest oczywiście nasza droga gminna, publiczna. Zawsze ten zakaz na drodze możemy postawić”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:13:41 do 3:15:36

Radny Edmund Fonferek powiedział, cyt.: „Z 10 lat temu, jak była kiedyś mowa, że jak nasza gmina będzie się rozwijać, że to jest gmina rolnicza, leśna, piękna, ładna itd. Jak by zaczęły się budować te wiatraki i tu też był pierwszy pomysł o tej biogazowni. To ja stwierdziłem, że jak to będzie właściwie, czy to będzie rolnicza gmina, czy to będzie i tak stwierdziłem, że to będzie elektryczna gmina. I teraz się okazuje, że miałem rację czyli mogę być prorokiem, że tak powiem, bo jeszcze farma fotowoltaiczna, wiatraki powstaną, biogazownia powstanie co jest wielką głupotą według mnie rządzących i ja nie wiem kogokolwiek. Ile my mamy rezerw produkcyjnych w rolnictwie, już nie licząc, że to pojedzie przez drogi itd., co mamy zlikwidować bydło, nie wiem kto podjął taką decyzję, ale dla mnie jako rolnika to jest wielka, wielka głupota, bo to nie jest żadna ochrona środowiska, bo ja muszę dać nawozy, muszę dać nasiona, muszę mieć ciągniki, muszą jechać palić paliwo itd. Ochrona środowiska tego jest ferma wiatrowa i ferma fotowoltaiczna, a nie żadna biogazownia, która jest z zewnątrz. Jeżeli to by były ścieki to ja rozumiem. Nie będę przedłużał tego, bo to szkoda czasu”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:15:37 do 3:23:40

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt.: „Pozwolę jeszcze wrócić do pytania, które zadał pan Stanisław Grzybowski w temacie kolejki wąskotorowej. Jakoś tak nie mogę do końca zrozumieć, takiej wizji co do działania w tym zakresie. Przede wszystkim nie mogę zrozumieć dlaczego decyzje są podejmowane w tak istotnych sprawach, powiedzmy gremium dotyczące tylko swego „ja”, swojej osoby a nie szerzej mówię tutaj o panu Burmistrzu. Przecież plan przestrzenny, który jest opracowany, oczywiście jest w kompetencji pana Burmistrza uchylać go ostatecznie będzie Rada. Pan Burmistrz swoimi działaniami czy jest za wpisaniem do zabytku czy nie i tak dalej.

Ostatecznie spotka się z Radą. Gdzie Rada powiedzmy taki czy inny wniosek, że tam akurat ma być ciąg czy nie ma być taki czy inny może się spotkać akurat z innym rozstrzygnięciem niż oczekuje. Dlatego jestem zdziwiony takim postępowaniem indywidualnym, nie rozmawiając z radnymi. Mało tego nie zapraszając w ogóle na spotkanie takie czy inne, gdzie ewentualnie nawet w roli jakby uczestnika można by było coś wnieść albo coś podpowiedzieć, albo po prostu posłuchać, żeby coś więcej wiedzieć. To jest wszystko robione proszę państwa w moim odczuciu poza nami, z drugiej strony pan Burmistrz, mówi jest zwolennikiem, tutaj pisze nawet w sprawozdaniu o szybkich szynobusach, o nowoczesnych itd. W końcu zrobimy wtedy z tej historii faktycznie przyszłość z prawdziwego zdarzenia, albo poduszka elektromagnetyczna, patrz Japonia i inne kraje, bo ja właściwie nie wiem w jakim kierunku Burmistrz zmierza, jeżeli wezmę program, nie pamiętam teraz dokładnie, ale w ramach LGD, jako region tutaj gminy sąsiedzkie włącznie z naszymi, to jest program, który jasno, dobitnie wręcz podkreśla sprawy funkcjonowania i bytu kolejki wąskotorowej, włącznie z wyliczeniami, gdzie na kilometr odtworzenia nawierzchni jest planowane milion złotych czyli de facto, jest 60 kilometrów razy ten milion mamy 60 mln zł. i teraz nie wiem jaki jest sens o ile takie jest podejście. Jeżeli już tą wielką atrakcją jest, to wjechać do miasta. Założmy wjeżdżamy, jest stacja, ale my kończymy gdzieś tam przypadkowo, bo jeżeli tak panie Burmistrzu to czemu nie na wysokości boiska

sportowego patrz jeszcze prawie, że to Wysoka a ten cały odcinek faktycznie widzimy go jakby to powiedzieć tylko w obszarze komunikacyjnym.

Ale pytanie jest inne. Jeżeli tyle piątek chcemy jak to powiedzieć zaangażować to czy nie można doprowadzić do sytuacji takiej, że i ten twór historyczny funkcjonuje i to nowe coś funkcjonuje, czy nie należy tak myśleć a nie tylko zlikwidować a ja już dzisiaj panu mówię, że kiedy będzie plan przestrzenny, na pewno przysługuje instytucjom wnoszenie uwag, odwołań, będzie to prawo dozwalało i mieszkańcom oraz organizacjom. Może być sytuacja bardzo różna. Dlatego ja osobiście uważam, przede wszystkim rozmawiajmy, nie wychodźmy już i mówimy, ja wysłałem do ministerstwa takie czy inne odwołanie, tak jakby był sygnał, że Pan chciał zlikwidować kolejkę powiedzmy na pewnym odcinku, mając na uwadze Walentego i w przypadku, kiedy Pan wydał decyzję w sprawie warunków zabudowy, to Pan chciał zdemontować tory, jeżeli można powiedzieć tą nawierzchnią. W związku z tym Stowarzyszenie Kolejki Wąskotorowej, wystąpiło o wpisanie do rejestru zabytków. A gdyby była rozmowa, że robimy to w taki sposób elastyczny, że i to i tamto może funkcjonować, nie wpisujemy wtedy do rejestru zabytków, ale mówimy, zostawiamy w tej części historycznej i funkcjonuje coś nowoczesnego. Taka jest idea, tak cały świat się kręci, nie tylko zniszczyć powiedzmy i zburzyć, bo to nie jest myślą rozwiązaniem takim bym powiedział nawet cywilizowanym. W moim odczuciu, a pan Burmistrz przede wszystkim i w obszarze planu przestrzennego i w obszarze stanowiska, idzie swoim troszeczkę „ja”. Ja nie mówię teraz, nie oceniam panie Burmistrzu czy słusznie, czy nie słusznie, ale kłóci mi się po prostu pewna idea, jako pana jako gospodarza, właściwie co my chcemy tym sposobem osiągnąć, mam duże wątpliwości, bo musi Pan się i spotkać w aspekcie społecznym na pewno w jakimś stopniu także z niezadowoleniem. W aspekcie powiedzmy Stowarzyszenia też będą duże wątpliwości, a jeżeli konserwator wpisze to już w ogóle będzie jakiś tam blok, że za dużo nie będziemy mogli zrobić. Ale pan nie rozmawia z nami, nie zaprasza na spotkanie, ja wiem, że nie musi pan. To tak jak przy odbiorze technicznym, jeżeli jest inwestycja Pan nie musi nikogo zapraszać, ale wpisaliśmy do statutu, żeby udział był przedstawiciela tej społeczności. Protokoły są jednostronnie przez tylko pana podpisywane itd. Dlatego tutaj mam pretensje natury takiej, jeżeli chcemy coś to róbmy to wspólnie. Rozmawiajmy czy faktycznie ta kolejka ma w takim czy innym wymiarze być. Prosiłbym, poprosić Stowarzyszenie, porozmawiać i dopiero wtedy wychodzić tak na zewnątrz, a nie w taki sposób z jednej strony program opracowany przez wielu, profesjonalistów, gdzie mówimy o kolejce wąskotorowej, żeby ona była, a z drugiej strony likwidujemy i nie odwołujemy się do Ministerstwa.

Ja nie bardzo rozumiem intencji, to jest takie mam odczucie, ja teraz nie mówię o słuszności, nie słuszności, bo dla mnie tym działaniem wprowadza się dużo wątpliwości i myślę, że chyba nie o to generalnie chodzi. W moim odczuciu idzie inaczej rozwiązać, a nie wprowadzić dzisiaj tak jak pan pisze nowoczesne szynobusy itd. Inne jak chyba z prędkością światła to i prędkość i stan nawierzchni musi być inny, inna technologia i inne koszty wtedy, a nie w taki sposób powiedzmy podchodzimy, ale pisać Pan może, życie pokaże jak będzie. To tyle w kwestii uwagi, ja bym liczył Panie Burmistrzu, żeby więcej rozmawiać, mieliśmy wspólne to, wspólne tamto, okazuje się, że nadal pozostaje swoje „ja”.

Ad. 18. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:23:42 do 3:35:22

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział, cyt.: Zgodnie z konwencją została ta informacja na e-Sesji opublikowana. Każdy miał możliwość się z nią zapoznać. Poza jednym faktem, gdzie pozwolę sobie przybliżyć po pytaniach jeszcze tutaj państwa. Myślę, że godne podkreślenia to przede wszystkim, że w jakiś sposób tutaj akces gmin, w ogóle nazwijmy Wielkopolski znalazł jako swoje odzwierciedlenie u pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Ponieważ miałem okazję tutaj z racji, że Pan Burmistrz przekazał, jeśli tak można powiedzieć zaproszenie, miałem okazję uczestniczyć w tym spotkaniu w Pałacu Prezydenckim. Odbyło się to 6-go września. Ta część oficjalna i w tej części oficjalnej zostały przekazane Panu Prezydentowi Andrzejowi Dudzie wszelkie dokumenty dotyczące ustanowienia święta państwowego 27-go grudnia. Gdzie wcześniej rada gminy podejmowała taką wolę, wyraziła taką wolę w dokumencie. To zostało przekazane do Stowarzyszenia Gmin Wielkopolskich i na tym spotkaniu oficjalnym zostało to przekazane. Była ta część oczywiście oficjalna w kontekście wystąpienia Pana Prezydenta Dudy, który bardzo przychylnie się do tego jakby ustosunkował, że taka inicjatywa powstała. Powiem szczerze, miałem okazję bezpośrednio Panu Prezydentowi ten nasz apel wręczyć, gdzie nawet na zdjęciu teczka gminy Wysoka, która tutaj jest na zdjęciu, które załączyłem w sprawozdaniu, to ona też tam widoczna jest, kiedy Pan Prezydent się witał z pozostałymi osobami, którzy przybyli w ramach tej inicjatywy do Pana Prezydenta, to z tą teczką jakby chodził a także ten apel, który tam załączyłem także z grzecznościową prośbą, osobiście Pan Prezydent Andrzej Duda podpisał, także mamy taką pamiątkę, gdzie załączyłem jednocześnie to nasze oświadczenie i chyba jako jedyna gmina. Tam też miałem okazję być koło Pana Prezydenta z całym gremium jak tutaj pokazałem, oczywiście to jest ta teczka oficjalna, a ja miałem ten duplikat jeśli tak można powiedzieć, który tutaj załączyłem. Także miałem powiem szczerze taką okazję, ponieważ wszystko było grupowo przekazane natomiast ja to zrobiłem indywidualnie. Pozwoliłem sobie na dodanie szaty graficznej do wniosku z naszym oświadczeniem. I wiecie państwo, bo nie każdy na to zwrócił uwagę. Dostaliśmy podziękowanie od Stowarzyszenia Gmin Wielkopolskich, że Pan Prezydent wniósł do Pani Marszałek właśnie tą inicjatywę o ustanowieniu Narodowego Dnia Zwycięstwa Powstania Wielkopolskiego. I tak na pierwszy rzut oka jest projekt tej ustawy i tak dalej czytając zdziwiony byłem, wręcz nawet pozytywnie zaskoczony, bo jak przejdziemy do strony uzasadnienia, to jak ktoś tak może spojrzeć albo poczyta to mamy bym powiedział dość szczególny przypadek.

Ponieważ w uzasadnieniu do ustawy zapisano: „Zgodnie z informacją przekazaną w dokumencie pod apelem podpisało się tyle i tyle samorządów, deklaracje indywidualnych włodarzy a także 45 uchwał. Natomiast niżej mamy z bezpośrednim apelem w tej sprawie zwróciła się także Rada Miasta i Gminy Wysoka.” Wiecie państwo w ustawie rzadko się spotyka, gdzie ta zindywidualizowana jest nazwijmy prośba i myślę, że taki gest jest dość podkreślający. Wcześniej rozmawiałem także z Ministrem Derą, gdzie mu opowiedziałem właśnie naszą historię pomnika. Przedstawiłem, rozmawiałem także z bezpośrednio z Panem Prezydentem, nie jakiejś tam długiej rozmowy ale była okazja rozmowy i powiem ogólnie, że przyjął bardzo pozytywnie Wielkopolan. Bardzo pozytywnie i był zadowolony, że Wielkopolanie występowali o święto Państwowe, ustanowienie święta Państwowego, a nie dzień wolny od pracy, żeby była jasność sprawy, ale to podkreślił tak Pan Prezydent, że Wielkopolanie są pracowici w związku z tym o to nie występowali. Oczywiście, jeśli tak można powiedzieć byłem sprawdzony trzykrotnie na bramkach przy wejściu do Pałacu, ale myślę, że liczy się efekt tego, co przekazałem, wolę państwa bezpośrednio Panu Prezydentowi i mam nadzieję, że realizacja kiedy będzie procedowana ta ustawa, znajdzie swoje jakby potwierdzenie w naszej inicjatywie, inicjatywie Województwa Wielkopolskiego o ustanowieniu tego święta. To tak pokrótce, z wizyty w Pałacu Prezydenckim. Natomiast z pobytu w Warszawie troszeczkę się zasmuciłem akcentem, kiedy na placu przy Pomniku Smoleńskim w pobliżu, właściwie bardzo blisko, po sąsiedzku stoją wozy policyjne. To taki troszeczkę dreszczyk przeszedł. Jak to jest proszę państwa, że musimy naprawdę tego

szacunku bronić i pilnować, to jest taki troszeczkę niesmak, natomiast architektonicznie jeżeli ktoś był w Warszawie i tak dalej, to faktycznie ta bryła, nie będę jej oceniał, bo nie rolą moją w tej chwili jest ocena, ale napisy na tej bryle prawie są niewidoczne, że dosłownie trudność ze zdjęciem była, żeby je wywołać te wykute w czarnym marmurze, te literki małe kogo to dotyczy. Podobnie w niedalekim sąsiedztwie przy pomniku Piłsudskiego, spotkałem dwie panie policjantki i pytam się, gdzie tu bliżej wcześniej tak na skróty do pałacu Prezydenckiego, czy tą stroną, to otrzymałem odpowiedź, że te Panie policjantki, nie są stąd i nie wiedzą. Bez odpowiedzi oczywiście to pozostawiłem. Suma summarum, proszę Państwa powiem wizyta udana. Oficjalna część i ta nazwijmy część nieoficjalna bardzo pozytywna, nastawienie Prezydenta bardzo pozytywne i powiem na dodatek tego jeszcze wizyta w Warszawie udana, ponieważ tak piękna pogoda była, że nie było chmurki na niebie i każde zdjęcie które w aspekcie archiwum prywatnego, mam bardzo są piękne i naprawdę godne uwagi. To tak na marginesie. Celem było jakby przekazanie tego dokumentu i myślę, że Pan Prezydent tak jak powiedziałem przyjął to, ze zrozumieniem, a wręcz zadowoleniem, że taka inicjatywa jest i miejmy nadzieję, że się ziści z oczekiwaniem społeczności i nie tylko Wielkopolan ale i w wymiarze szerszym”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:35:23 do 3:36:51

Radna Emilia Dembińska powiedziała cyt.: „Miałam przyjemność w zastępstwie Pana Przewodniczącego i reprezentować Pana Przewodniczącego jak i wszystkich państwa radnych, jeśli chodzi o jubileusz Bractwa Kurkowego, wraz z Panem Burmistrzem, złożyliśmy gratulacje w imieniu wszystkich radnych z okazji tego jubileuszu. Przepiękna bardzo uroczysta msza z tego tytułu, odbyła się właśnie w tamtym miejscu. Pogoda bardzo dopisywała. Później bardzo uroczyste, też przepiękne, wzruszające odznaczenia członków Bractwa Kurkowego i później sama część związana ze strzelaniem. Więc to było w sobotę, dzień kolejny też ta sama lokalizacja. Tym razem Lokalna Grupa Działania miała tak zwane Krajeńskie Strzelanie i tutaj pozwoliłam sobie, nie strzelałam, natomiast też tutaj właśnie w zastępstwie Pana Przewodniczącego reprezentowałam. I myślę, że tutaj pan Burmistrz, ma w swoim posiadaniu właśnie z tego tytułu, taką jubileuszową tarczę i puchar.

Ponieważ właśnie tutaj Bractwo Kurkowe z Wysokiej zajęło pierwsze miejsce, więc jakby tutaj lokalnie można powiedzieć, przy tej okazji zwyciężyliśmy”.

Ze strony Radnych nie było żadnych zapytań.

Ad. 19. Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:37:31 do 3:39:00

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział cyt.: „Zostały udzielone w odpowiedzi na interpelację Pani Grażyny Wrzaszczak. Odpowiedzi Pana Burmistrza na interpelację sesyjną Radnego Henryka Stańczyka i odpowiedź Pana Burmistrza dla Radnej pani Magdaleny Piszczek. Na ile satysfakcjonująco to pozostawiam bez odpowiedzi, każdy może zająć w tej części, ewentualnie dopełnienie czy powiedzmy inne formy, tutaj braki czy potrzeby, które we wnioskach były ujęte. Ja będę miał też do pana Burmistrza taką prośbę. Panie Burmistrzu jeżeli jest taki temat bardziej przekrojowy, chociażby sprawa dotacji, nie dotacji, itd. żeby to czy na gremium powiedzmy Komisji Rozwoju itd., przedyskutować nie tak jednostronnie, bo to postrzeganie tego świata jest w różny sposób, nie chcę tutaj adresować jako złe, ale uważam, że jakby to gremium

szersze, taki czy inny problem może przedyskutować. Może w zakresie czy ochrony środowiska, czy innego tematu, czy coś takiego, ale powinno tak być.

Ad. 20. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:39:01 do 3:39:22

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przekazał, że w okresie międzysesyjnym były złożone trzy interpelacje. Wyraził nadzieję, że pan Burmistrz się nimi zajmie. One są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 21. Interpelacje i zapytania radnych.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:39:28 do 3:39:57

W tym punkcie Radnie nie złożyli żadnych interpelacji i zapytań.

Ad. 22. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad. 23. Wolne wnioski.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:40:25 do 3:45:21

Radna Emilia Dembińska powiedziała cyt.: „Chciałabym poprosić tutaj Urząd, jeśli chodzi o wnioski do budżetu na przyszły rok, ale chodzi mi o województwo, ponieważ sami słyszeliśmy dzisiaj jaki jest stan przebudowy drogi 190. Jakby wszystko puki co zmierza ku temu, żeby to było wykonane, ale w najbliższym roku/dwóch na pewno myślę, że nie.

A jakby tutaj jest pewna sprawa, która co roku praktycznie zostaje przeze mnie podniesiona sprawa budowy chodnika w kierunku cmentarza. Droga 190 nas docelowo w projekcie omijała. Zapisywano się tak bardzo kolokwialnie, że ma być remont, więc jakby wyłączają remonty na tym odcinku. Natomiast myślę, że w tej sytuacji kiedy praktycznie wszystko stanęło w miejscu, jest tylko kilkoma etapami i odcinkami, które generalnie de facto jako gminę nas omijają. Niestety uważam, że były chyba bardziej takie newralgiczne punkty na tej trasie, które powinny być wybrane niż te, które zostały w moim odczuciu a jeżdżę tędy codziennie od ponad 10ciu lat ale to już pomińmy. Więc chciałabym, żebyśmy jako gmina złożyli wniosek do budżetu na przyszły rok jeżeli chodzi o Urząd Wojewódzki, żeby pochylić się tutaj nad tym wjazdem, który tam jest żeby się po prostu przypomnieć. Uważam, że to nie są drastyczne koszty dla budżetu Województwa. Ja w zeszłym roku pozwoliłam sobie tak indywidualnie wysłać, tutaj do członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego, ale chyba byłam zbyt mała i nie zauważalna, bo generalnie nie spotkało się to z żadnym odzewem. Niestety muszę to tak z przykrością powiedzieć. Stąd moja prośba, żeby tutaj jako gmina wystąpić z takim wnioskiem do budżetu jeżeli chodzi o Województwo. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, chciałabym poruszyć temat segregacji śmieci jeżeli chodzi o budynki użyteczności publicznej, wszyscy jesteśmy zobowiązani do segregowania śmieci, natomiast jeżeli byłaby możliwość i koszty finansowe by na to pozwoliły, żeby na świetlicach potocznie zamontować, czy też zakupić takie pojemniki z możliwością segregacji, bo to tak różnie wygląda. Najemcy pewnie sobie z tym radzą lepiej lub gorzej.

A jeżeli takie pojemniki z takimi już posegregowanymi i oznaczonymi kolorami wyznaczonymi miejscami byłyby, można byłoby to w wybranym miejscu tak docelowo najbardziej lokalizacyjnie, myślę o kuchni, żeby postawić, to nie są jakieś tam drastyczne kwoty tym bardziej, że z wynajmu świetlicy pieniądze i tak są jakby ujęte w budżecie, żeby nad tym się pochylić tak sygnalizacyjnie i pozwolę sobie tak na koniec podziękować, za tutaj pozytywny odzew jeżeli chodzi o wsparcie Stowarzyszenia w inicjatywie społecznej, którą realizujemy i można powiedzieć, że kontynuujemy, ponieważ szkoły w Bądeczu już nie ma. Natomiast stwierdziliśmy, że trzeba kultywować nawet jeśli się coś zamyka to nie można jakby pewnych rzeczy też zamykać. Mówię tutaj o Babskim wieczorze, bardzo udana, nazwę potocznie impreza dla samych kobiet, która odbywa się i tutaj chciałabym z tego miejsca w imieniu Stowarzyszenia bardzo serdecznie podziękować. I takie przemyślenia mam, powiem szczerze, że staram się doceniać nawet małe rzeczy, bo powiem szczerze, że jako ludzie niestety mamy tendencję do notorycznego krytykowania i więcej rzeczy zauważamy takich negatywnych niż pozytywnych. Tak niestety mamy więc trochę odwracam powiem szczerze, to co gdzieś tam wokół siebie się słyszy i staram się doceniać i nie tylko krytykować jeżeli coś się zadzieje. Uważam, że ten rok dla naszego sołectwa jest bardzo dobry, ale nie tylko zamykam się na swoje, ale uważam że wiele rzeczy robimy, wiele rzeczy mamy do zrobienia, ale też powiem tak kolokwialnie, mamy naprawdę spore tyły jeżeli chodzi o rozwój gminy, bo gdzieś tam te lata wcześniejsze na to rzutują i myślę, że każdy z nas chciałby, żeby nasza gmina była taką nowoczesną, rozwojową gminą, natomiast trzeba realistycznie spojrzeć na to co mamy i jakby cieszyć się z tych małych, że tak powiem sukcesów. Wiadomo każdy chciałby i może widzi to inaczej. Ja to rozumiem, to jest każdego subiektywne spojrzenie. Na daną inwestycję, dany problem, natomiast powiem w ten sposób, że ja staram się zauważać plusy i starać się jeść taką małą łyżeczką, bo też można się najeść a przysłowiowo „nie popełnia błędów ten kto nic nie robi.”

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:45:22 do 3:50:58

Przewodniczący Rady H. Stańczyk powiedział cyt.: „Chciałem się odnieść tutaj do Pani Radnej Emilii w kontekście tego chodnika, ponieważ pismo my formalnie mamy, bo ono było skierowane i po prostu byłoby dobrze powołać się na pismo, ponieważ są to elementy jakby bezpieczeństwa i nie można tutaj wykluczać na tym etapie, że kiedy będzie zrealizowana inwestycja.

Patrz obejście Bądecza, żeby na tym etapie tych elementów niebezpieczeństwo, powiedzmy nie eliminować czy coś takiego, dlatego uważam że trzeba ponowić w nawiązaniu do tego pisma i jakby zachęcić, żeby faktycznie Województwo, takie czy inne zadania drobne robiły, bo tak jak powiedziałem w innych gminach czy na tle innych gmin troszeczkę więcej się dzieje w tym zakresie ze strony Wojewódzkiego Zarządu, a nie jakieś takie ograniczenia. Natomiast w kontekście tak tutaj jeszcze dopowiem, co Pani mówiła o tej krytyce itd. Ale proszę się tak od razu ani nie reagować w ten sposób. Każdy z nas oczywiście by widział lub chciałby widzieć taką gminę. Krytyka jakkolwiek jest zawsze elementem powiedzmy nie tylko dopingowania osób, ale także jej elementem, że należy wyciągnąć takie czy inne wnioski. Tylko pod jednym warunkiem, że minimum w ramach określonych standardów jest tak czy inaczej realizowane. Czy w formie bym powiedział tej papierowej czy w formie wykonawczej na gruncie. Wtedy oczywiście możemy dyskutować, itd. ale to minimum powinno być spełnione, jeżeli to minimum nie jest spełnione uważam, że krytyka jest jak najbardziej wskazana. Nie możemy tylko upajać się w euforii, nawet tymi najmniejszymi. Jeżeli powiedzmy sprawy są wagi poważnej, są jeszcze

bardziej znaczące. Także myślę niech każdy wyraża swoje stanowisko jako mieszkaniec, jako radny według swojego serca i uznania. To będzie chyba najważniejsze, tylko żeby pod jednym warunkiem szczerze, szczerze i żebyśmy rozdzieliли pewne kwestie. Chciałbym podkreślić, że jest organ stanowiący i organ wykonawczy i koniec.

I nie ma usprawiedliwienia dla faktu, kiedy ktoś ma zrealizować, bo bierze za coś pieniądze i są pracownicy i mają wykonywać obowiązki. I to nie jest krytyka. Naszą rolą jest wręcz oczekiwanie tego, żeby to było w sposób właściwy, zgodnie z zasadami i nawet tą przyzwoitością ludzką zrealizowane, przynajmniej ja mam takie poczucie, że tak powinno być.

Mam w takim razie pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ krótko przed spotkaniem z Jesbergiem, emailem wysyłałem do Pana pytanie czy z racji tej, że mamy cmentarz ewangelicki jesteśmy tutaj w dobrej jakby to powiedzieć w cudzysłowie „komitywie pozytywnej”, mówię w sensie oczywiście współpracy sąsiedzkiej jako gminą niemiecką, żeby nam ta gmina, przynajmniej w otoczeniu materialnym, jakoś mogła wspomóc, żeby ten cmentarz ewangelicki po prostu kiedy chcemy jakby tych przodków i ich bezpośrednio, ale mówię otoczenie to publiczne uporządkować. Gdyż wcześniej prosiłem Pana Burmistrza, ponieważ jak byliśmy na spotkaniu trzy lata temu, kiedy był też pan Burmistrz z gminy Jesberg, to taki temat podnosiłem. Minęły trzy lata, prosiłem pana Burmistrza, żeby ewentualnie kiedy te możliwości, formalno-prawne umożliwiłyby, czy o takiej ewentualności Pan Burmistrz rozmawiał. Czy była sposobność, okoliczność taka, żeby ten problem podnieść. Pozwolę sobie złożyć interpelację w tej sprawie. Z racji całkiem innych przyczyn i powodów, ale myślę, że to też jeżeli mówimy o wszystkim, to chciałbym, żeby to też było widziane, nie tylko jakby te stricte elementy twarde, ale też te praktyczne historyczne, duchowe dowody, żeby one miały pewną równowagę. A tak to powiedzmy jest jednostronnie działanie i dlatego pytanie skierowałem do pana Burmistrza. Dlatego pytam się tu wprost czy była okazja, żeby przekazać Panu Burmistrzowi z gminy Jesberg czy tam przedstawicielowi gminy Jesberg o ww. sprawie.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:50:59 do 3:53:24

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz powiedział cyt.: „Tak, rzeczywiście otrzymałem od pana Przewodniczącego emaila z prośbą, żeby podczas spotkania z delegacją poruszyć ten temat i możliwości współfinansowania, do końca nie wiem czy rewitalizacji czy chociażby ogrodzenia, jakiegoś upamiętnienia tego cmentarza ewangelizacyjnego, bo przecież on już nie funkcjonuje i też tak jak pisałem, że podejmę temat jeżeli będą ku temu sprzyjające okoliczności, możliwości rozmowy i powiem tak kalendarz był tak napięty i mieliśmy takie bogactwo tych wydarzeń, że tak naprawdę nie było takiej sposobności, żeby usiąść spokojnie, bo to nie można gdzieś tam w locie itd. To trzeba by rzeczywiście spokojnie i merytorycznie porozmawiać. Tutaj jedyną osobą, która mogłaby się tym tematem zainteresować, która była jakby władna oczywiście był wiceburmistrz Jesberga. Natomiast czekają nas kolejne wizyty więc myślę, że gdzieś tam jeżeli jest taka wola może być nadal poruszany, przynajmniej może być zainicjowany. Myślę, że przy okazji razem z tłumaczem, którego mieliśmy ostatnio, czyli tłumaczem z Niemiec, który tam mieszka, żyje, zna realia, zna możliwości, który myślę wiedziałby jak to przekazać naszą jakby intencję, żeby nikt nie czuł się tam w jakiś sposób nie wie czy urażony czy zrozumiął coś opacznie. Być może będzie okazja, teraz 26 listopada. Ponoć jest zaproszenie do Jesberga, nie wiem czy będzie można z samorządowcami rozmawiać, bo to jest zaproszenie do Bractwa Kurkowego. Natomiast na pewno też dużą delegacją pojedziemy za rok, ponieważ mamy 20-lecie podpisania naszego porozumienia, tego naszego Stowarzyszenia między gminami i rozmawiałem też z wiceburmistrzem, bo padło pytanie gdzie robimy uroczystość, czy w Polsce czy u nich. Poprosiłem, żeby to spotkanie było u nich, więc myślę że być może nowym już naszym

autobusem, który zakupimy w przyszłym roku pojedziemy do Jesberga i myślę, że wtedy przy okazji takich spotkań, będzie okazja, żeby ten temat poruszyć”.

Ad. 24. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta i Gminy.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:53:58 do 3:54:53

Protokół z XXXVIII sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 25.08.2021 r. został wyłożony do wglądu. Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta i Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka

BRAK GŁOSU (1)

Beata Kleczka

NIEOBECNI (1)

Grażyna Wrzaszczak

Protokół został przyjęty.

Ad. 25. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 3:55:02 do 4:00:32

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz przekazał następujące informacje:

- 1) październik tradycyjnie miesiąc upamiętnienia pomordowanych w Górach Wysockich. Dlatego już teraz z tego miejsca serdecznie zapraszamy państwa i wszystkich mieszkańców, którzy często i licznie uczestniczą w uroczystej mszy świętej pod pomnikiem w Górach Wysockich. Wstępnie mamy zaplanowaną datę 17 października godzina 14.00. Ale myślę, że tutaj muszę mieć ostateczną akceptację przez księdza proboszcza i w ogłoszeniach parafialnych na pewno ta informacja się pojawi i myślę, że tutaj plakat też zrobimy z naszej strony, żeby mieszkańców poinformować. Myślę, że bus tradycyjnie jak co roku osoby, które będą miały problem z dojściem będzie woził z rynku, żeby każdy mógł w tej Mszy Świętej uczestniczyć. W przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych, dużych opadów/dużej ulewy oczywiście ta Msza będzie w kościele parafialnym,

- 2) na przyszłej sesji, oczywiście sesja październikowa, a więc informacja z tych wszystkich zadań oświatowych za ubiegły rok. Jesteśmy w takiej nietypowej sytuacji, że analizujemy rok poprzedni a nie ma już Dyrektorów tak naprawdę tych szkół i nawet szkół czasami nie ma, oczywiście na ile będziemy mogli przygotować te materiały, na tyle przygotujemy, bo tak naprawdę mówimy o ubiegłym roku,
- 3) chciałbym, żeby również została podjęta uchwała odnośnie planu przestrzennego w miejscowości Tłukomy.
- 4) generalnie chciałbym się z państwem spotkać, nie wiem czy w takiej formie oficjalnej jako spotkanie komisji, gdzie byliby wszyscy radni czy po prostu spotkamy się może w takim gremium, tutaj na tej Sali w taki luźniejszy sposób, żeby przedstawić studium już opracowane i projekt uchwały dotyczący studium. Ono zostało już wysłane do wszystkich organów opiniujących. Te opinie już pomalu spływają. Mógłbym wówczas państwa z tymi opiniami zapoznać. Część oczywiście będzie jeszcze uzgodniona, będzie być może wpisana do tego projektu. Być może nie ale też jeżeli państwo śledzicie eSesja itd. Wszystkie wnioski, które też Pan Przewodniczący składa, to jeżeli chodzi o studium tutaj duży ukłon w stronę Pana Przewodniczącego, bo to bardzo przyśpiesza nam pracę, że Pan Przewodniczący złożył wnioski do studium. Kiedy jeszcze tak naprawdę nie mamy tego wyłożenia tutaj do publicznej wiadomości i aż trzy warianty mieliśmy ze strony Pana Przewodniczącego, znaczy trzy razy były te wnioski składane i część wniosków została zaakceptowana i wprowadziliśmy je do studium. Część wniosków zmodyfikowaliśmy i trochę je przerabialiśmy, ale też zostały uwzględnione częściowo i wprowadzone do studium. Część wniosków jakby nie rozpatrzyliśmy. I teraz proszę państwa, gonią nas terminy. Myślę, że do 15-go grudnia powinniśmy podjąć uchwałę i to studium przyjąć. Dlatego jest taka propozycja. Nie chciałbym, żeby była taka sytuacja, że później nastąpi seria różnego rodzaju wniosków do studium, do realizacji albo podczas głosowania będziemy coś podejmować, dodawać/wyrzucać itd. Na to po prostu już nie mamy czasu. Dlatego też taka prośba, żebyśmy to uzgodnili właśnie na takim spotkaniu, przyjrzeni się temu studium. Mam taką prośbę, żeby te wszystkie wnioski Pana Przewodniczącego przejrzeć, zapoznać się z nimi i być może je wszystkie też po kolei omówili. Całe te kierunki rozwoju, które są dla naszej gminy, inaczej byśmy sobie omówili i ewentualne państwa wnioski i uwagi, żebyśmy już sobie nawet przegłosowali. Tutaj tak wewnętrznie między sobą co akceptujemy a co nie, żeby później już mieć gotowy projekt studium i tego 15-go grudnia wiemy, że mamy to opracowane już od początku do końca, bo za chwilę nastąpi to wyłożenie już właśnie do publicznej wiadomości. Społeczeństwo też będzie mogło się wypowiadać, ale żebyśmy my nie zwlekali i rzeczywiście tego terminu tegorocznego dochowali, bo potem za tym idą też te plany przestrzenne, które mamy uchwalone mieszkaniowe więc jest to dla nas niezbędne.
- 5) Więc jest to taka propozycja, żebyśmy się spotkali, omówili właśnie tą kolejną wąskotorową, co tam rysowaliśmy zamiast tej kolejki itd. Czy zostawiamy, czy nasze pomysły, czy coś innego, bardziej możemy wyrzucać niż dodawać, bo jak za dużo dodamy to oczywiście będziemy musieli od nowa opiniować w tych wszystkich instytucjach, ale myślę, że mamy w 90 procentach tak naprawdę to studium zrobione i kosmetyczne zmiany jeszcze wchodzi w grę. Dlatego też taka prośba, żebyśmy się w sprawie tego studium spotkali.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:00:55 do 4:01:36

Radny Edmund Fonferek powiedział, cyt.:”Byłem na spotkaniu z tą delegacją niemiecką. Skądinąd bardzo sympatycznie i bardzo fajnie, ale czy byłiby w stanie Panie Burmistrzu. Tak jak Helmut Kohl, byśmy pojechali tam pod pomnik i żeby oni złożyli kwiaty i oddali hołd, byli by w stanie? Bardzo by to było dla naszego społeczeństwa, to by był taki gest dosyć symboliczny”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:01:48 do 4:02:28

Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz powiedział, cyt.:”To pytanie bardzo trudne, ale rzeczywiście propozycja, żebyśmy się spotkali, omówili właśnie te też gdzieś tam przez głowę mi przechodziło i to pytanie też padło podczas ostatniej tej wizyty, właśnie trzy lata temu. Czy rzeczywiście, wówczas Burmistrz odpowiedział, że oczywiście. Natłok spraw itd. Więc jakby w tamtym terminie nie mógł przyjechać, że jest to wszystko do rozważenia jak najbardziej przez nich, tłumacz mówił, że to jest temat delikatny więc trzeba go delikatnie jakby sprowadzać pomału, gdzieś do świadomości naszych sąsiadów”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:02:29 do 4:03:38

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk powiedział, cyt.:”Ja chciałbym dopowiedzieć, że taka wola bym powiedział z jakimś tam może grzecznościowym potwierdzeniem. Ona była wyrażona tak jak Pan Burmistrz mówił, trzy lata temu i myślę, że więksi przywódcy kłaniali się już nie jednemu z pomników które jakby wspólnie w jakiś sposób obciążone były tą czy inną sprawą wynikającą z naszej historii. Także myślę, że chyba zrozumie władza, tutaj zaprzyjaźnionej gminy i nie odmówi, oczywiście jeżeli będzie im pasowało, żeby uczestniczyć. Jeżeli nie, na pewno nie w tym roku, ale jeżeli to na pewno w przyszłym. To może coś, taki gest dodatkowy myślę, że byłoby na pewno takim wymiarem czysto ludzkim i myślę dobrze odebrane

Ad. 26. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:03:39 do 4:05:49

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przekazał, że sesja jest planowana na 27 października, to jest środa, godzina 14:00. Powiedział, cyt.: „Także prosiłbym o zakodowanie tego terminu. Na ile ona będzie bogata jakby programowo to zobaczymy, ileś tematów powiedzmy jest. Natomiast tak w temacie, chciałbym się odnieść w kontekście szkół. Ja myślę, że dość istotnie to jest rola rzeczywistego wykazania finansów. Ponieważ te ruchy już zostały zrobione, jakby skutki też. I to przede wszystkim w jakiś sposób dają możliwość oceny. Może nie w takim stopniu jeszcze na ten czas, ale z jakąś tam perspektywą. Kiedy już projekt organizacyjny, arkusz organizacyjny jest zatwierdzony, to wiadomo jak to może się kształtować w przyszłym roku i wtedy będzie ten skutek taki ostateczny.

Mam nadzieję, mam nadzieję, że jak odbędzie się sprawa WSA w Poznaniu, w temacie właśnie szkoły w Mościskach, że te nasze decyzje, będą miały oparcie, gdzie nie zostanie to podważone, ponieważ skutki byłyby bardzo trudne. Jeśli miałyby być inaczej, to one na pewno będą ważyły w tym przyszłym rozliczeniu i to dość istotnie, a puki co mamy termin, w związku z tym na 20 października, nie jest obowiązkowy udział ale rozumiem Pani Mecenasa, taka możliwość jest stron, żeby uczestniczyć bez dodatkowego jakiegoś umocowania czy z dodatkowym umocowaniem ze strony Pana Burmistrza”.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:05:50 do 4:06:32

Pani Mecenasa Barbara Basara powiedziała cyt.: „Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o uczestnictwo w rozprawie możemy brać bezpośrednio udział w sądzie. Istnieje też możliwość brania udziału poprzez wprowadzenie na 7 dni przed wyznaczonym terminem rozprawy, trzeba zgłosić w sądzie, że chcemy brać udział zdalnie i w związku z tym nie ma żadnego problemu. Jeżeli chodzi o pełnomocnictwo, musiałabym mieć pełnomocnictwo od Pana Burmistrza, do występowania jako pełnomocnik, bądź też bezpośrednio Pan Burmistrz może występować jako strona, ewentualnie z naszym udziałem.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:06:33 do 4:06:38

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy to stwierdzenie udziału obowiązkowy, nie jest jako bezpośredni udział czy zdalny.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:06:39 do 4:06:53

Pani Mecenasa Barbara Basara Pełnomocnictwo jest obowiązkowe jeżeli bierzemy udział w rozprawie, to po prostu zgłaszamy na 7 dni przed terminem rozprawy, że chcemy żeby to się odbywało poza budynkiem sądu.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:06:54 do 4:07:45

Przewodniczący Rady H. Stańczyk dodał, że mamy z Powiatu Pilskiego dyplom dla Miasta i Gminy Wysoka za zajęcie trzeciego miejsca w Powiatowym konkursie wieńców dożynkowych Piła, 4 września 2021. W podpisie: Przewodniczący Rady Powiatu Kazimierz Wasiak, Wicestarosta Arkadiusz Kubik i Starosta Pilski Eligiusz Komarowski.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:07:46 do 4:09:41

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz w uzupełnieniu powiedział, że co roku w Powiecie Pilskim odbywał się konkurs na wieniec dożynkowy przy okazji Dożynek Powiatowych. Przypomniał, że w 2019 dożynki Powiatowe odbyły się w Łobżeniczy i wówczas pierwsze miejsce na tych dożynkach, zdobył wieniec z naszej gminy a konkretnie ze sołectwa Czajcze. W 2020 roku niestety nie było żadnych uroczystości z tym związanych. W tym roku też Starostwo do końca nie wiedziało jak będzie wyglądała sytuacja itd. Wobec czego Starosta odszedł od typowych Dożynek Powiatowych. Przemieniając to trochę na EKO-miting. Stwierdził, że pomysł bardzo trafiony. Przewijało się sporo ludzi i każda gmina miała swoje stanowisko. Gdzie były Panie z Kół Gospodyń Wiejskich, pięknie się prezentowały. Nas reprezentowali zwycięzcy z naszych dożynek gminnych, czyli Koło Gospodyń Wiejskich i Sołectwo Stare.

Za co im bardzo serdecznie dziękuję, bo rzeczywiście stoisko było przepiękne. Wspomagała nas jeszcze Pani Grażyna Wrzaszczak, bo to był taki EKO miting, a wszystkie działania proekologiczne to oczywiście Pani Grażyna. Więc była i prezentacja i były jeszcze nasze komiksy sprzed dwóch lat, gdzie mogliśmy się pochwalić tymi działaniami ekologicznymi. Także impreza była bardzo udana i cieszy to, że doceniono tutaj pracę rąk ludzkich, pracę Pań z Koła Gospodyń Wiejskich ze Starego i uhonorowano tym trzecim miejscem, także świadczy to pierwsze miejsce w Czajczu na tegorocznych dożynkach zdobyły zasłużenie”.

Ad. 27. Zakończenie obrad i zamknięcie XXXIX sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 4:09:42 do 4:10:01

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk zamknął XXXIX Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Sesja zakończyła się o godz. 18.10.

UWAGA

Integralną częścią protokołu jest pełna relacja z sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Miasta i Gminy Wysoka:

<http://bip.gminawysoka.pl/?c=643> - <http://transmisja.esesja.pl/wysoka> oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Wysoka – Samorządowy Portal Internetowy: https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm

Przygotowała:

Wioletta Kołodziej

Inspektor ds. obsługi Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl