

**Protokół nr XXXVIII/2021**  
**z XXXVIII Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka**  
**z dnia 25 sierpnia 2021 r.**

**Ad. 1. Otwarcie sesji.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:00:14 do 00:05:16*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** otworzył XXXVIII Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Ze względu na ograniczenia wynikające z utrzymującej się sytuacji epidemiologicznej w kraju niniejsza sesja odbywa się w trybie mieszanym z wykorzystaniem aplikacji Teams na podstawie ustaw covidowych oraz obowiązującego Statutu Miasta i Gminy Wysoka. Przekazał, że trzeba zachować reżim sanitarny, będzie możliwość jeżeli ktoś będzie chciał z zewnątrz czy z gości zaproszonych, jeżeli będą przekroczone te normy będzie mógł skorzystać z sali ślubów na pierwszym piętrze tutejszego Urzędu. Z powodu koronawirusa w przypadku Państwa Radnych i pozostałych osób znajdujących się w budynku proszę o przestrzeganie zasad i reżimów sanitarnych jak też dystansu społecznego lub maseczek, środków dezynfekujących. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 20 ustawy o samorządzie gminnym i Statutu Miasta i Gminy przebieg obrad sesji jest transmitowany w internecie i utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk za pośrednictwem programu eSesja. Nagrania obrad sesji, w tym głosowanie elektroniczne Państwa Radnych są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wysoka i na stronie internetowej Urzędu w sposób zwyczajowo przyjęty. Ponadto informuję, iż klauzula informacyjna odnosząca się do przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce ochrona danych osobowych. Zwrócił się do wszystkich uczestniczących w zdalnym trybie obradowania, a także bezpośrednio uczestniczących o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas swoich wypowiedzi.

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powitał Radnych oraz gości: Pana Burmistrza Artura Kłysza, Panią Sekretarz Halinę Borowczyk, Panią Skarbnik Danutę Sinkiewicz oraz Panią Mecenasa Barbarę Basarę, a także na łączach jeżeli jest Panią Radną Powiatu Ewę Ramusiewicz. Powitał Dyrektorów szkół w osobach: Panią Zuzannę Kochaniec, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bądeczu, Panią Annę Meyer, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Czajczu, Panią Szerement Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mościskach i Pana Anatola Najmowicza Dyrektora Szkoły Podstawowej w Wysokiej. Ponadto witam serdecznie jeżeli są zalogowani lub oglądają dzisiejszą sesję wszystkich zainteresowanych, pozostałych kierowników jednostek organizacyjnych w tym Kierownika ZGK Panią Sylwię Szalską, Dyrektora Ośrodka Upowszechniania Kultury Pana Czesława Pająka. Powitał Sołtysów: Panią Magdalenę Piszczek oraz Pana Jana Nowaka. Powitał zdalnie te osoby, które są na łączach jak Przewodniczących Rad Sołeckich czy Przewodniczącego Izby Rolniczej oraz przedstawicieli wszystkich organizacji pozarządowych, a także pozostałych mieszkańców. Zachęcił wszystkich mieszkańców do oglądania dzisiejszej transmisji obrad sesji korzystając ze strony internetowej z udziałem aplikacji eSesja. **Listy obecności stanowią załączniki nr 1,2,3,4 do niniejszego protokołu.**

W tym momencie Radni i wszyscy obecni na sesji uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego ojca Radnego Krzysztofa Kowalskiego.

## **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:05:16 do 00:06:41*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** stwierdził, że w wyniku głosowania obecnych jest 14 radnych, nieobecny 1 radny - Pan Marek Józwiński. Przekazał, że skład ustawowy Rady Miasta i Gminy wynosi 15 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i spraw wynikających ze Statutu Miasta i Gminy Wysoka.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Jan Ciołek
2. Emilia Dembińska
3. Łukasz Dymitruk
4. Edmund Fonferek
5. Stanisław Grzybowski
6. ~~Marek Józwiński~~
7. Beata Kleczka
8. Krzysztof Kowalski
9. Ewelina Lewicz
10. Bartłomiej Noculak
11. Magdalena Piszczek
12. Joanna Siodła
13. Henryk Stańczyk
14. Paulina Strzałka
15. Grażyna Wrzaszczak

## **Ad. 3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:06:41 do 00:10:17*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** poinformował, że porządek posiedzenia generalnie jest prezentowany na tablicy projekcyjnej. Każdy z Państwa otrzymał porządek obrad dzisiejszej sesji poprzez aplikację eSesja, był ponadto publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy także każdy miał możliwość się zapoznania. Porządek został rozszerzony komunikatem Przewodniczącego w dniu 17 sierpnia br. w związku ze skargą Pana F.E. z dnia 13.08.2021 r. na pracownika Urzędu oraz dodatkowy punkt, który był zgłoszony na Komisjach, kiedy Komisje obradowały dotyczyło zmiany terminu rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji poprzedniej uchwały, która była podejmowana na rzecz rozpatrzenia wniosku dot. rozliczenia stanu wody. Dodał, że te punkty byłyby realizowane po punkcie 11 obrad dzisiejszej sesji.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do porządku obrad.

Ze strony Burmistrza Miasta i Gminy również nie było propozycji zmian do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** ze swej strony zgłosił propozycję do porządku:

1. wniosek nr 1 Przewodniczącego Rady dotyczy uwzględnienia wniosku poprzez podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Pana F.E. z dnia 13 sierpnia 2021 na pracownika Urzędu Miasta u Gminy Wysoka Pana C.J. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy, to byłby projekt nr 5,

- wniosek nr 2 Przewodniczącego Rady dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/274/2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 4 sierpnia w sprawie przekazania wniosku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka, i to by dotyczyło projektu nr 6.

Poinformował, iż do zmiany porządku jest niezbędna bezwzględna większość głosów naszym przypadku to jest 8 głosów ustawowego składu. Zarządził głosowanie nad propozycjami zgłoszonych wniosków.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:10:17 do 00:11:00*

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek nr 1 Przewodniczącego o wprowadzenie do porządku obrad pkt w brzmieniu: "Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka".

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

NIEOBECNI (1)

Marek Józwiła

Wniosek został przyjęty.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:11:00 do 00:11:50*

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek nr 2 Przewodniczącego Rady o wprowadzenie do porządku obrad pkt w brzmieniu: "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania wniosku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka".

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak.

NIEOBECNI (1)

Marek Józwiła

Wniosek został przyjęty.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:11:50 do 00:12:51*

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcie porządku obrad wraz ze zmianami.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski ,  
Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek  
, Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (1)

Marek Józwiła

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty.

### **Porządek posiedzenia po zmianach:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.
5. Informacja Burmistrza w sprawie przygotowania Szkoły Podstawowej w Wysokiej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego wraz z filiami na terenie miasta i gminy Wysoka do rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022.
6. Informacja Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego Rady Miasta i Gminy Wysoka ze stanu przygotowania Szkoły Podstawowej w Wysokiej im. Kardynała Wyszyńskiego wraz z filiami na terenie miasta i gminy Wysoka do rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022.
7. Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z kompleksowej kontroli Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej za rok 2020/2021.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości oznaczonej nr geod. 81/1 położonej we wsi Kijaszkowo. - Projekt uchwały nr 1.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Wysoka. - Projekt uchwały nr 2.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok. - Projekt uchwały nr 3.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021- 2031. - Projekt uchwały nr 4.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Pana F. E. z dnia 13 sierpnia 2021r. na pracownika Urzędu MiG Wysoka Pana C. J. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy. - Projekt uchwały nr 5.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania wniosku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka.
14. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.
15. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
16. Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.

17. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
20. Wolne wnioski.
21. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miasta i Gminy.
22. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.
23. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.
24. Zakończenie obrad i zamknięcie XXXVIII sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

#### **Ad. 4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:12:51 do 00:29:31*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** pozwoliłem sobie w imieniu Państwa Radnych zaprosić tutaj Panię Dyrektorki szkół, naszych szkół oraz Pana Dyrektora szkoły w Wysokiej, żeby tak trochę szerzej w świetle kamer im publicznie podziękować. Podziękować za pracę, za ich wysiłek i trud. Powiedział, cyt. „Szanowni Państwo Dyrektorzy, bardzo trudno kiedy po tak wieloletniej pracy przekazać komuś to co najlepsze i to na co się zapracowało. Chciałbym przede wszystkim złożyć w imieniu całej naszej społeczności lokalnej, naszej Małej Ojczyzny, naszej Gminy oraz Państwa Radnych, a także w imieniu własnym i myślę, że wszystkich tutaj obecnych najserdeczniejsze życzenia za długoletnią pracę na rzecz dobra szkoły oraz naszych dzieci. Dziś dziękując Państwu za ten wieloletni trud wiemy, że nie rozstajemy się na zawsze. Miejmy nadzieję, że będziemy dalej współpracować może na tej niwie bardziej osobistej, bardziej prywatnej, ale też i może zawodowej, ponieważ dzisiaj dziękujemy za zakończenie pełnienia funkcji Dyrektora czy Dyrektorów. Przepraszam za to co było trudne, może i złe, ale pamiętajmy to co było dobre. Dziękuję za cierpliwość, wyrozumiałość. Chcemy podziękować również za uśmiech, za radość którą darzyliście nas i nie tylko, bo Wasza rola, Wasze posłannictwo to właściwie było w obszarze tych maluczkich i tych większych szczególnie młodzieży i dzieci. Dlatego za tą przekazywaną wiedzę, za wychowanie, za kształtowanie charakteru, wiedzy i umiejętności na przyszłość naszej młodzieży, dzieci, jak najwięcej z całego serca tak gorąco dziękuję w tym miejscu publicznym. Przez wiele lat pokazywaliście w różnych okolicznościach, w trudnych warunkach, bo nie były łatwe, że potrafiliście kierować jednostką, placówką organizacyjną, jednostką gminy, można powiedzieć zakładem pracy, ale ten zakład pracy to nie jest biznesowa korporacja, tylko ten zakład musiał funkcjonować na wielu płaszczyznach zarówno pedagogiczno-wychowawczej, zarówno w części tej służbowej pracowniczej, ale też w tym obszarze tej empatii, tego zrozumienia tego najmłodszego, tego naj, który miał najmniej lat, a trzeba było go poprowadzić, pokierować i to Państwo wypełnili. Powiedziałbym w pewien sposób, że zrealizowali swoją misję. Misję, która kończy się oczywiście formalnie, urzędowo, ale Państwa ten zasób, ten dar, który posiadacie będzie dalej mam nadzieję krzewiony i przekazywany. Wiele działań, które Panie i Pan realizował umożliwiało uczniom poszerzenie horyzontów tych myślowych i myślę także, że to co Państwo przekazaliście młodzieży czyli inaczej mówiąc edukacja jest kluczem, jest kluczem do przyszłości dla tej młodzieży, czyli tak jakbyście Państwo otworzyli drzwi: idźcie dalej, bo jesteście wykształceni i przygotowani do życia, to jest Państwa czy bezpośrednia, czy pośrednia zasługa. Dziękuję za to Paniom i Panu Dyrektorowi, którzy troszczyli się o ten majątek, który został Wam powierzony jako zakład, jako majątek gminny, za to że spędzaliście ileś tam czasu w tych murach i nie narzekaliście. Oczywiście były trudne chwile uwarunkowane wieloma, wieloma aspektami, ale zawsze mówiliście jedno: „robimy to przede wszystkim dla dobra dziecka”, dlatego też doceniamy Państwa trud za zapewnienie naszym dzieciom jak najlepszych warunków do rozwoju, za wszystko serdecznie Paniom Dyrektorkom i Panu Dyrektorowi dziękujemy i życzymy, aby dalsze lata upływały w serdecznej atmosferze i w dobrym zdrowiu

w otoczeniu ludzi bliskich i kochanych, a darem rozumu nie płakać, że czas minął tylko się cieszyć jaka przyszłość, jaki czas będzie jeszcze lepszy. Dlatego też sobie pozwolę imiennie podziękować w oficjalnym wymiarze poprzez ten dokument, odczytam: „Podziękowanie dla Pani Marii Szerement. Składałam serdeczne podziękowania Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Mościskach imieniem Waława Popiela za wieloletnią, bardzo owocną współpracę z Samorządem Gminnym, za ogromną troskę o oświatę, za trud włożony w wychowaniu wielu pokoleń dzieci i młodzieży. Z życzeniami zdrowia i wszelkiej pomyślności w życiu osobistym w podpisie Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Wysoka oraz wszyscy tu obecni Panie i Panowie Radni.” Podobnej treści podziękowania Przewodniczący Rady wręczył Pani Zuzannie Kochaniec, Pani Annie Meyer i Pana Anatolowi Najmowiczowi. W tym miejscu zostały wręczone kwiaty i podziękowania wszystkim Dyrektorom Szkół i odśpiewano tradycyjne STO LAT. Dodał, że nowy Dyrektor Pan Nijak zgłaszał spóźnienie, wyraził nadzieję, że dotrze i będzie okazja mu pogratulować.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:29:31 do 00:31:08*

**Pani Anna Meyer, Dyrektor SP w Czajczu** powiedziała, cyt. „Szanowni Państwo ja chciałam powiedzieć naprawdę bardzo krótko. Kiedy przed 35 laty szukałam pracy, ja w ogóle nie wiedziałam, że Czajcze istnieje i to nie był szczyt moich marzeń wtedy młodej dziewczyny pracować na wsi, ale po pierwszym roku pracy ja wiedziałam, że zostanę i tak to się stało, i chcę powiedzieć, że praca w Czajczu, to było moje miejsce na ziemi, ja tam miałam się znaleźć i miałam przepracować swoje życie. Jestem dumna z tego i naprawdę z wielkim sentymentem będę wspominała te wszystkie lata, tą całą młodzież, którą poznałam, którą uczyłam, którą wychowywałam. Chciałabym również w tym miejscu podziękować Państwu za współpracę, ale przede wszystkim Panu Przewodniczącemu, bo współpracowaliśmy najdłużej, Pani Sekretarz, która w wielu sytuacjach była moją podporą, Pani Sekretarz bardzo dziękuję i Pani Skarbnik, bo też najdłużej współpracowałam, która wspierała finansowo naszą szkołę i rozumiała nasze potrzeby. Dziękuję wszystkim Państwu za współpracę choć krótką. Pozostaniecie w mojej pamięci, a teraz mówię Państwu: „Do widzenia”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:31:08 do 00:31:47*

**Maria Szerement, Dyrektor SP w Mościskach** powiedziała cyt. „Proszę Państwa wydaje mi się, że padło tyle pięknych słów pod naszym adresem, że będę wyrazicielem nas wszystkich i chciałabym bardzo podziękować za to ciepłe pożegnanie. Mam nadzieję, że jeszcze przyjdzie czas na osobiste pożegnania z każdym z Państwa. k za współpracę. Dziękujemy za to, że mogliśmy tworzyć dla tych małych szkół i tak jak tu wspomniała moja koleżanka zarówno dla niej jak i dla nas te małe szkoły były naszym drugim domem i chcieliśmy, żeby te domy były coraz piękniejsze i mamy nadzieję, że takie je pozostawiamy”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:31:47 do 00:32:39*

**Anatol Najmowicz, Dyrektor SP w Wysokiej** Chciałabym również bardzo, bardzo serdecznie podziękować. Dyrektorem się bywa, nauczycielem i człowiekiem się jest, tak więc proszę Państwa dziękujemy za wsparcie i rzeczywiście przez te 25 lat to wsparcie było potrzebne, bo były tak jak mówił Pan Przewodniczący, dni i radosne i smutne. Nie raz tutaj siedzieliśmy wściekli, że ktoś tam psioczy na nauczycieli, a my byliśmy bezbronni i tylko Wy zostaliście, Ci którzy głosowali za nauczycielami, za to Wam dziękuję.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:32:39 do 00:35:25*

Na podsumowanie podziękowań wykonano pamiątkowe zdjęcie.

**Ad. 5. Informacja Burmistrza w sprawie przygotowania Szkoły Podstawowej w Wysokiej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego wraz z filiami na terenie miasta i gminy Wysoka do rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:36:36 do 00:37:31*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** przekazał, że każdy miał w jakimś tam stopniu dostęp do materiałów dotyczących tej informacji. Było to udostępnione także na Komisjach gdzie Państwo mieli możliwość się zapoznania.

**Informacja Burmistrza w sprawie przygotowania Szkoły Podstawowej w Wysokiej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego wraz z filiami na terenie miasta i gminy Wysoka do rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:37:31 do 00:51:01*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz** powiedział, cyt. „chciałbym na początku nawiązać do tych pięknych chwil, które miały miejsce przed chwilą, serdecznie podziękować Paniom i Panom Radnym za to, że podziękowaliście tak przepięknie Dyrektorom szkół, gdzie tak naprawdę trzy szkoły wiejskie przestają istnieć, ale to też pokazuje jak bardzo wszyscy sobie ceniliśmy te szkoły, ich funkcjonowanie, jak wypełniały wspaniale swoją rolę i swoje zadania, jak bardzo to wszystko doceniamy i w ten sposób pokazujemy, że te decyzje o reorganizacji szkół tak naprawdę nie były dla Was łatwe. Jak bardzo musiało rozdzielać się serce kiedy takie decyzje trzeba było podejmować i to pokazuje, że tak naprawdę te decyzje nie były przeciwko społeczeństwu, przeciwko nauczycielom, Dyrektorom. To pokazuje, że te decyzje po prostu wynikały z demografii, z ekonomii i tak naprawdę na użytek społeczeństwa, za to bardzo serdecznie chciałbym Wam podziękować. Ja miałem okazję podziękować Dyrektorom w czerwcu czy to podczas zakończenia roku szkolnego, na wszystkich trzech nie byłem na dwóch, na trzech właściwie byłem zakończeniach roku szkolnego. Proszę mi wierzyć, że niejedna łezka się w oku kręciła kiedy rodzice, nauczyciele, uczniowie również pięknie żegnali swoje Dyrektorki i nawiązując do tego, do tych zmian organizacyjnych, bo Szkoła Podstawowa w Wysokiej rzeczywiście można powiedzieć, że się wzbogaca. Wzbogaca się o uczniów, którzy przyjdą do niej ze szkół wiejskich, część uczniów od klasy czwartej, wszyscy będą już uczęszczali do Wysokiej, wzbogaca się o kadre pedagogiczną, tą wspaniałą kadre pedagogiczną, którą tutaj Dyrektorzy też wychwalali na zakończenie oni też wzbogacą tą Wysocką Szkołę. Jeżeli chodzi o organizację szkoły to tak naprawdę w Wysokiej, jeżeli chodzi o liczbę oddziałów, dużo się nie zmienia. Nadal tak jak rok temu pozostaje 6 oddziałów przedszkolnych w tym dwa oddziały zerowe, dwie zerówki, dojdzie po tej reorganizacji jedna klasa IV i jedna klasa V. Te klasy zostaną utworzone z uczniów szkół wiejskich, tak więc to o czym zapewnialiśmy rodziców też będzie miało miejsce. Ci uczniowie nie będą rozdzieleni. Jeżeli ktoś chodził do klasy III w Mościskach czy w Czajczu, czy w Bądeczcu, a teraz przejdzie do klasy IV, nie będzie rozdzielony ze swoimi dotychczasowymi kolegami i koleżankami. Wszyscy będą w jednej grupie. Połączeni z inną grupą, ale w tej swojej grupie pozostają co myślę, że dla tych uczniów, którzy przychodzą w nowe środowisko też będzie miało duże znaczenie. Szkoła będzie liczyła dokładnie 8 oddziałów w klasach I-III i 17 oddziałów w klasach IV-VIII czyli tych oddziałów będzie 25. Proszę Państwa, zgodnie z wymogami Ministerstwa Edukacji Narodowej każdy oddział musi być w swojej sali lekcyjnej i tak też w tej szkole będzie. Nie będzie przemieszczania się między oddziałami. Mamy tyle miejsca, że nie ma żadnej zmianowości i klasy nie muszą się przemieszczać, a to na WF, żeby zwolnić salę, bo ktoś inny wchodzi.

Oprócz tych 25 sal mamy cały czas w rezerwie 4 sale informatyczne, 2 sale sportowe i halę sportową, z której też uczniowie korzystają, także szkoła w Wysokiej po likwidacji gimnazjum, kiedy tak naprawdę ubywa nam jeden rocznik, miejsca jest wystarczająco, żeby wszystkich uczniów przyjąć. Filie będą liczyły: w Czajczu będą 2 oddziały - oddział zerowy i oddział klasa III; w Mościskach 3 - klasa I, klasa III i również oddział przedszkolny; i zgodnie tutaj z Państwa wolą, sugestią został utworzony oddział przedszkolny zamiejscowy Szkoły Podstawowej w Wysokiej właśnie w Bądeczu. Dużo też podczas tej reorganizacji padało słów sprzeciwu, czy ze strony nauczycieli, jeżeli chodzi o opinię ze strony związków zawodowych nauczycieli, którzy pisali, że ta reorganizacja przyczyni się do zwalniania nauczycieli, że nie będzie pracy dla wszystkich. To co też wówczas mówiłem ma miejsce, nikt pracy nie stracił, jeżeli odeszli nauczyciele, a są tacy, odeszli na własne życzenie, znaleźli sobie pracę w innych miejscowościach, natomiast każdy kto pozostał, każdy kto musiał na początku podpisać ograniczenie etatu na dzień dzisiejszy wraca z pełnym etatem, a wiemy już, że tych nadgodzin dla nich również będzie sporo. Także nie ma, nie było mowy, nie miało miejsca w ogóle zwalnianie nauczycieli. Wręcz przeciwnie myślę, że ta reorganizacja, Dyrektor mówił, że dla dobra nauczycieli, to jeżeli mówimy o dobru nauczycieli, to na pewno będą mieć lepiej niż do tej pory kiedy musieli uzupełniać etaty, szukać tych godzin. Na dzień dzisiejszy tych etatów jest naprawdę sporo. Każdy ten etat ma i również te nadgodziny będzie miał. Jeżeli chodzi o sam budynek Szkoły Podstawowej to nie będę się już powtarzał, bo mówiłem na Komisji.. budynek wiekowy wymagający sporych nakładów finansowych na remonty. Mam nadzieję, że będziemy składać wnioski w różnych naborach na termomodernizację tego budynku, na kompleksową wymianę wszystkich mediów. Mam nadzieję, że któryś z tych wniosków znajdzie uznanie, czy w Urzędzie Marszałkowskim, czy u Wojewody u Pana Premiera i środki na przywrócenie jakiegoś blasku tej szkole otrzymamy i tak może też informacyjnie od 1 września rusza dziennik elektroniczny, o który też Państwo często zabiegaliście. On był już zakupiony w ubiegłym roku, nauczyciele przez jeden semestr byli wdrażani do tego, żeby się nimi się posługiwać. Od 1 września uczniowie nie muszą już kupować tych papierowych dzienniczków, które coraz trudniej było zdobyć w księgarni. Dziennik elektroniczny wchodzi w życie od 15 września, zapewnia Dyrektor. Rodzicie, na zebraniu myślę tym pierwszym organizacyjnym, już dostaną swoje loginy i hasła, i będą mogli się do tego dziennika elektronicznego logować i myślę, że ta komunikacja będzie lepsza między nauczycielami, a rodzicami. To co jest też warto podkreślić, to co mówiłem, że jedna sala dla jednego oddziału, szkoła jest przygotowana na te dwa warianty. Zaczynamy oczywiście nauczaniem stacjonarnym, natomiast słyszymy prognozy, że ta czwarta fala może dosyć mocno uderzyć gdzieś w październiku. Może się to wszystko zacząć i też szkoła jest przygotowana na nauczanie zdalne. Teamsy już funkcjonują od ubiegłego roku. Wszyscy nowi uczniowie dostaną swoje loginy i hasła. Nauczyciele, którzy jeszcze nie pracowali, chociaż myślę, że takich już nie ma, też będą zapoznani i po prostu będzie praca zdalna, jeżeli będzie tego wymagała sytuacja. To co chciałbym też dopowiedzieć to to, że po dwóch latach kiedy właśnie ze względu ekonomicznych musieliśmy ograniczać różnego rodzaju zajęcia w Szkole Podstawowej w Wysokiej, przez te blokady finansowe z wielkim bólem musiałem zdjąć gimnastykę np. korekcyjną, która bardzo służy tym dzieciom, które mają wadę postawy czy innego rodzaju właśnie jakieś tam ułomności w tym zakresie fizycznym. Proszę Państwa, ta gimnastyka korekcyjna wróci i dzieci będą mogły z niej korzystać, i to jest efekt tych działań, które były przeprowadzone przy tej reorganizacji, że te środki można przeznaczyć na bogatszą ofertę zajęć dla dzieci. Do tego jeszcze przypomnę: złożyliśmy wniosek o przyznanie 240 godzin zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, które oferowało tutaj Ministerstwo Edukacji, bo po pandemii wiemy jak to jest z uczniami - niektórzy sumiennie pracowali, niektórzy mniej sumiennie. Będzie możliwość nadrobienia tych zaległości i te dwie godziny zajęć będą do dyspozycji każdego ucznia. Każdy chętny uczeń, który będzie chciał korzystać oczywiście po godzinach lekcyjnych będzie mógł z tych zajęć skorzystać, a my zapewnimy dowóz.



Jeżeli o tym dowozie też już wspominam, będzie tak naprawdę ten dowóz, który był rok temu, ten harmonogram, który był rok temu tak naprawdę nie ulegnie zmianie. Być może nawet przyspieszymy trochę, opóźnimy w ten sposób przyjazd dzieci do szkoły w Wysokiej. Być może się uda 5-10 minut wygospodarować także nie musimy domawiać kolejnego autobusu, nie musimy wyznaczać nowych kursów. Ta liczba dzieci, która przychodzi ze szkół wiejskich zmieści się w autokarach, z których do tej pory korzystaliśmy gdzie obowiązuje nas jeszcze umowa przetargowa z obecnym przewoźnikiem. Tak naprawdę niewiele ulegnie zmianie i jeżeli już to tylko i wyłącznie na korzyść dzieci. Świetlica będzie czynna, dołożymy nawet jeszcze kilka godzin, żeby właśnie młodzież, która czasami być może się zdarzy, że tą godzinę będzie musiała czekać na odwóz albo rodzice często sobie życzą, żeby dziecko zostało w szkole dłużej, bo rodzic dłużej pracuje, nie chce żeby dziecko było samo w domu. Nie będzie żadnych przeszkód, żeby to dziecko mogło w szkole zostać. Zapewnimy tyle godzin świetlicowych ile będzie potrzeba. Myślę, że w większości wszystkie informacje, które miałbym do przekazania.. Może jeszcze jedna uwaga, że od 1 września, właściwie już dzisiaj zmieniliśmy trochę organizację ruchu przy szkole. Spodziewamy się większej ilości pojazdów, ponieważ część rodziców zapewne będzie przywozić dzieci sama. Wiemy jakie mieliśmy problemy szczególnie kiedy autobusy zatrzymywały się i blokowały cały ruch praktycznie, że czasami aż do kościoła ten korek był duży. Tam gdzie zlikwidowaliśmy dzisiaj parking, który był przy gimnazjum ten wzdłuż ulicy Szkolnej, to będzie miejsce na przystanek autobusowy. Tam dwa duże autokary spokojnie się zmieszczą, tam się zatrzymają w tej zatoczce, nie będą utrudniać ruchu innych pojazdów. Chodnik dla pieszych również zostanie tak jak był do tej pory. Plus organizacja ruchu, o której też wspominał Pan Przewodniczący na Komisji, o której rozmawialiśmy już wcześniej, która miała być wdrożona od 1 września czyli zakaz wjazdu na parking na samym początku, zrobiliśmy drogę jednokierunkową będzie ruch okrężny, ruch bezkolizyjny. Wyjazd z prawej strony, nikt nikomu w drogę nie wchodzi i myślę, że bezpieczniej będzie też dzieci przeprowadzić z parkingu do szkoły”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:51:01 do 00:54:43*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt. „Otrzymałmśmy informację na dzień dzisiejszy ta informacja widzę, że została w jakiś sposób poprawiona, uzupełniona, ponieważ niektóre zapisy w poprzedniej informacji troszeczkę ujmowały człowieczeństwu. Nie powinno tak być, ale widzę, że Pan Burmistrz w jakimś tam stopniu stanął na wysokości zadania i zostało to do końca uzupełnione, poprawione i jakby więcej tutaj przekazanie niezbędnych danych, które ewentualnie służyły do tego, żebyśmy mieli tą wiedzę szerszą. Większość chyba przyjmuje do wiadomości, że te działania, które tutaj Państwo Radni podjęli wcześniej - mówię o racjonalizacji szkół, w jakiś sposób służą i mam nadzieję, że będą służyły całej oświacie, całej edukacji, ponieważ zamierzenia, które podjęliśmy czy działania, one nie były wymierzone absolutnie przeciwko komuś tylko do zmiany organizacji, funkcjonowania i racjonalizacji, i myślę, że dobrze się stało, tym bardziej że mamy tego potwierdzenie w tym co Pan Burmistrz tutaj prezentuje czy to powiedzmy o zapewnieniu tej bazy w szkołach poprawia nawet, czy o ruchach kadrowych itd., no w jakiś sposób istotnie albo prawie wcale, a wręcz może w niektórych sytuacjach poprawia funkcjonowanie tej placówki mając na uwadze całość tutaj naszej Gminy. Troszeczkę tylko powiem mam niedosyt Panie Burmistrzu, ponieważ chciałem sobie porównać, a nie mogłem, ponieważ występowałem 7 czerwca 2021 do Pana Burmistrza o arkusze organizacyjne szkół i do chwili obecnej nie otrzymałem tego. Mam nadzieję, że w dobrej wierze, a nie na przekór, że ktoś taki czy inny dokument oczekuje. Myślę, że szersza informacja o oświacie będzie na poziomie późniejszym, taka w trybie prawnym przedstawiona i ileś tam informacji kiedy to wszystko się wykrystalizuje, ponieważ jeszcze ta zmienność sytuacji, która nie wynika zawsze z działań organu prowadzącego, ale nazwijmy ze strony młodzieży, rodziców, ponieważ te jeszcze do końca niesprecyzowane może są decyzje i to ostatecznie będziemy mieli w tej szerszej informacji.

Tak tylko mam pytanie chociaż tak uprzedzająco, ponieważ nie ma Dyrektora, właściwie to jego kompetencja czy może nie osobowo, ale jako organ prowadzący ma tą wiedzę kto został powołany czy wyznaczony na kierowników filii.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:54:43 do 00:55:40*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział, cyt. „nie ukrywam, że mamy kandydatów na kierowników filii i zapytaliśmy się czy wyrażają zgodę, czy chcieliby tymi kierownikami być. Są to nauczyciele, którzy pracują, pracowali i pracują nadal w tych szkołach wiejskich, które pozostały czyli w Czajczu i w Mościskach. Nie chciałbym wymieniać nazwisk, bo wiem, że musi być również opinia rady pedagogicznej i te osoby będą poddane pewnej weryfikacji swojej kandydatury poprzez tajne głosowanie na radzie pedagogicznej. Dopiero po pozytywnym zaopiniowaniu będzie opinia również organu prowadzącego czyli moja, ona jest już można powiedzieć pozytywna, bo gdzieś jakby sugerowaliśmy te osoby, które do tej pory często zastępowały również Dyrektorki podczas nieobecności, więc mają pewne kwalifikacje, mają kompetencje, żeby tymi kierownikami być, ale niech się wypowie rada pedagogiczna w tym głosowaniu”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:55:40 do 00:55:51*

Innych zapytań ze strony Radnych nie było.

**Ad. 6. Informacja Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego Rady Miasta i Gminy Wysoka ze stanu przygotowania Szkoły Podstawowej w Wysokiej im. Kardynała Wyszyńskiego wraz z filiami na terenie miasta i gminy Wysoka do rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:56:45 do 01:02:43*

**Informacja Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego Rady Miasta i Gminy Wysoka ze stanu przygotowania Szkoły Podstawowej w Wysokiej im. Kardynała Wyszyńskiego wraz z filiami na terenie miasta i gminy Wysoka do rozpoczęcia roku szkolnego 2021/2022, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Radna Grażyna Wrzaszczak** przekazała, cyt. „przedstawię wnioski z naszej wizytacji: celem wizytacji szkół było sprawdzenie stanu przygotowań szkół do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2021/2022, ponieważ większość już Pan Burmistrz powiedział wcześniej, poza tym jest cały protokół podłączony na aplikacji e-Sesja:

1. Wszystkie szkoły działające na terenie gminy czyli Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej, Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Czajczu, Szkoła Podstawowa im. Wacława Popiela w Mościskach są przygotowane do rozpoczęcia nowego roku szkolnego 2021/2022, natomiast Szkoła Podstawowa im. Polskich Olimpijczyków w Bądeczu ulegnie likwidacji z dniem 1 września.
2. W związku z podjętą uchwałą o reorganizacji szkół od 1 września 2021 będzie na terenie Gminy Wysoka funkcjonowała Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej w pełnym wymiarze i dwie jej filie - Szkoła Filialna im. Jana Pawła II w Czajczu oraz Szkoła Filialna im. Wacława Popiela w Mościskach, natomiast Szkoła Podstawowa im. Polskich Olimpijczyków w Bądeczu ulegnie likwidacji. Wszyscy Dyrektorzy szkół w ramach własnych środków na bieżąco dokonują drobnych, wymaganych remontów. W każdej placówce konieczne są poważne remonty do wykonania:

- a) Szkoła Podstawowa im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej - elewacja i ocieplenie budynku głównego szkoły i kompleksowy remont domku pod lasem oraz schodów i tarasu przed przedszkolnym; wymiana okien w sali komputerowej i w łazienkach; zakup nowej tablicy z nazwą szkoły; wykonanie drobnych remontów wykładzin w części klas; uporządkowanie terenu po remontach; stare okna; usunięcie złomu z terenu szkoły; brak podjazdu dla dzieci niepełnosprawnych w budynku głównym; zamontowanie windy zewnętrznej dla dzieci niepełnosprawnych; adaptacja mieszkań, które znajdują się na terenie szkoły dla klas oddziałów przedszkolnych; zamontowanie zaworu do wody na każdym piętrze, aby w razie awarii można było zamknąć wodę na poszczególnych piętrach; wymiana instalacji wodnej, ponieważ rury są przerdzewiałe i pękają pod ciśnieniem wody, były zakładane w latach 80-tych; wymiana instalacji elektrycznej w całym budynku, która również była zakładana w latach 80-tych.
  - b) Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Czajczu - elewacja zewnętrzna szkoły; pęknięcia ścian; ocieplenie budynku; malowanie budynku; modernizacja otoczenia wokół Szkoły, boiska, polbruk, ponieważ Pani Dyrektor zgłaszała jak są opady, to jest błoto na boisku.
  - c) Szkoła Podstawowa im. Wacława Popiela w Mościskach - wymiana części ogrodzenia i bramki od strony ulicy, obecne było założone w 1964 roku; wymiana dachu na pomieszczeniu gospodarczym; malowanie gabinetu dyrektora szkoły.
  - d) Szkoła Podstawowa im. Polskich Olimpijczyków w Bądeczu jest przygotowana do likwidacji - wszystkie klasy są posprzątane; ruchomy majątek jest przygotowany również; natomiast klasa dla oddziału przedszkolnego, ja myślę, że nie tylko klasa, ale również toalety, klasa i myślę, że tam powinna jeszcze być sala gimnastyczna dla dzieci, są przygotowane na rozpoczęcie roku szkolnego. Jest jeszcze jedna prośba Pani Dyrektor o pomoc w archiwizacji tutaj dokumentów. Miała problemy, żeby tam otworzyć właśnie tą stronę, gdzie można zarchiwizować te dokumenty.
3. We wszystkich szkołach obecnie już od I klasy wprowadzono dodatkową godzinę języka angielskiego oprócz Szkoły w Mościskach, w której jest to język wiodący i nie ma takiej potrzeby.
  4. Podkreślić należy czystość i porządek w szkołach wiejskich.
  5. Obserwuje się spadek liczby dzieci we wszystkich szkołach.
  6. Wczesne dowozy do Szkoły w Wysokiej, pierwsze dzieci przyjeżdżają do szkoły o godzinie 7 rano i czekają na świetlicy. Pan Burmistrz już tutaj sprostował, że może to ulec zmianie.
  7. Wyposażenie szkół wiejskich dobre w media.
  8. Każda szkoła podejmuje współpracę z lokalnymi instytucjami, firmami i rodzicami w ramach której pozyskuje okazyjne sprzęty i materiały, które wykorzystuje się w placówkach, niższe ceny, wymiana darczyńcy.
  9. Każda szkoła podejmuje próby pozyskania dodatkowych funduszy na przeprowadzenie projektów unijnych i ministerialnych. W okresie od października 2020 roku do maja 2021 w okresie epidemii Covid 19 Dyrektorzy szkół wiejskich dokonali oszczędności w budżetach, które przeznaczali na bieżące remonty.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:02:43 do 01:04:07*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** dopowiedział, że szczególnie w przypadku Szkoły w Wysokiej, że mówiąc o porównaniu przygotowania szkoły, to zdecydowanie Szkoła w Wysokiej była można powiedzieć, że bardzo dobrze przygotowana w sensie takim fizycznym, bo na tyle tylko ta Komisja dochodziła i analizowała. Miejmy nadzieję, że co najmniej albo jeszcze lepiej będzie to kontynuowane w następnych latach.

**Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z kompleksowej kontroli Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej za rok 2020/2021. Protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej z kompleksowej kontroli Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej za rok 2020/2021. stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:04:34 do 01:08:05*

**Radny Jan Ciołek** - powiedział, cyt.: „praktycznie wszyscy mieli możliwość zapoznania się zarówno z protokołem z posiedzenia Komisji Rewizyjnej jak również protokołem pokontrolnym. Pozwolę sobie tylko odczytać krótki protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Wysoka dotyczący kompleksowej kontroli Szkoły Podstawowej w Wysokiej im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Komisja w składzie: Jan Ciołek - Przewodniczący, Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski, Magdalena Piszczek, Grażyna Wrzaszczak jako członkowie Komisji. Data rozpoczęcia i zakończenia 14 lipca przy udziale Pana Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka Pana Artura Kłysza. Z uwagi na okres wakacyjny i obowiązujące obostrzenia związane z pandemią Covid-19 czynności związane z kontrolą Szkoły Podstawowej Wysoka przeprowadzono z udziałem stron, to jest: Pana Dyrektora Szkoły Podstawowej Anatola Najmowicza, Podinspektora do spraw kadr oświaty Pani Elżbiety Barańczyk, Podinspektora do spraw oświaty Pani Katarzyny Banasik oraz w pełnym składzie osobowym Komisji Rewizyjnej; z prośbą przygotowania do kontroli dokumentacji dotyczącej funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Wysokiej według wytycznych określonych w zaproszeniu i tak: dotyczących wydatków osobowych i płacowych, wydatków rzeczowych na funkcjonowanie szkoły, zakup pomocy dydaktycznych, usług, remontów, subwencji i wydatkowania na uczniów niepełnosprawnych jak również racjonalnego wydatkowania środków w okresie pandemii Covid-19. Wnioski: według oceny Komisji przeprowadzona kontrola nie pozwoliła jednoznacznie określić i ustalić stanu faktycznego dotyczącego funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Wysokiej, to jest: kosztów ponoszonych na utrzymanie szkoły, wydatków oraz wykorzystania subwencji i środków rzeczowych związanych z jej funkcjonowaniem. Analizując zebrany w tej sprawie materiał należy stwierdzić, że zebrane informacje głównie opierały się na relacji Pana Dyrektora i na podstawie okazywanej przez niego dokumentacji. Nie było możliwości weryfikacji i skontrolowania tego ze stanem faktycznym z uwagi na fakt nieobecności na posiedzeniu Pani Skarbnik Miasta i Gminy Wysoka zwłaszcza pod kątem otrzymywania subwencji, dotacji, wydatków rzeczywistych, a nie przedstawianych przez Pana Dyrektora. Przeprowadzona kontrola faktycznie tylko relacja z jednej strony według Komisji nie dała podstaw formalnych do wyciągnięcia jednoznacznych wniosków i tutaj muszę się uderzyć w piersi, bo to jest koniec tego protokołu, że faktycznie moim niedopatrzeniem było, że nie skorygowaliśmy godziny posiedzenia Komisji z Panią Skarbnik i nie było możliwości odniesienia, i dlatego jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie dołożyłem wszelkiej staranności w celu wyjaśnienia i potwierdzenia sytuacji będącej przedmiotem kontroli składam w dniu dzisiejszym rezygnację z Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Wysoka za chwileczkę tu Panu Przewodniczącemu przekażę, a za współpracę wszystkim dziękuję jednoznacznie chcę stwierdzić, że w pracach komisji będę dalej uczestniczył, ale jako jej szeregowy członek.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:08:05 do 01:16:22*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** otrzymał od Pana Jana Ciołka pisemną rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i odczytał jej treść. Dodał, że zgodnie z literą prawa wiadomo, że musi być stanowisko Komisji Rewizyjnej obsadzone jako Przewodniczący, przy najbliższej sposobności Komisja zostanie przywołana do pełnego składu, żeby był Przewodniczący Komisji. Dopowiedział, cyt.: „Komisja Rewizyjna jest w zasadzie Komisją

najważniejszą w strukturze organów kontrolnych i sobie nie wyobrażam, żeby na przyszłość ta Komisja Rewizyjna w jakikolwiek sposób nie miała pełnego dostępu do dokumentów, żeby w jakikolwiek sposób nie przygotowano i nie udostępniono, nie wnikać teraz w jakim zakresie żądano czy oczekiwano itd., natomiast z tego co mi wiadomo Komisja zaproszenie wystosowała dużo wcześniej i takowe materiały mogły być przygotowane. Nie może Komisja Rewizyjna działać na podstawie tylko jednostronnych wypowiedzi. Komisja Rewizyjna, to jest ciało, które musi skonfrontować stan, który jest przedkładany do stanu, który zawarty jest w dokumentach i mam nadzieję, że na przyszłość nie będzie to atrapa Komisji tylko naprawdę faktyczne, rzeczywiste działanie tej Komisji poprzez to, że ze strony Burmistrza, mówię tu oczywiście nie o aspekcie oceny Państwa Radnych, ale szczególnie ze strony organu jako Burmistrza i pracowników, żeby całość informacji był przedstawiany. Powiem więcej, nie tylko tych oczekiwanych, ponieważ tu nie są specjaliści na poziom wiedzy mam nadzieję na poziom przynajmniej przekraczających i też wiedzy pracowników, ponieważ są dokumenty wzajemnie powiązane i nieraz trzeba coś więcej podać, żeby zrozumieć ten pierwszy dokument, a nie wiem jak z tą wolą jest, ale powiem szczerze, miałem możliwość udziału w takiej Komisji i powiem tylko - różnie bywało. Nauczmy się jednego: wzajemnie mamy współpracować i tylko taka Komisja może wspomóc działania urzędu czy cokolwiek i jakkolwiek jest prawidłowo, rzetelnie prowadzone i w jaki sposób tutaj ze strony Komisji zaprezentowane dalej Radnym. Jest to nie tylko statutowa, ale ustawowa Komisja gdzie takie działania ma prawo robić o ile nie tak będzie no to po prostu będziemy musieli wdrożyć dalsze czy inne działania, żeby była jasność itd., bo tak jak powiedziałem: protokół, który został przedstawiony, nie mówię o pokontrolnym, on bardzo powierzchownie, to tak jak powiedzmy by Komisja X czy Komisja Y, która nie jest tutaj tak statutowo związana z problemem i do czego jest powołana, żeby ona swoje prace wykonywała, to mówię, to nie przystoi nawet, żeby taki dokument poprzez taką prezentację ze strony urzędu zewnętrznie wychodził jako dokument Komisji Rewizyjnej. Ja się spodziewam wprost: odesłanie dokumentu X/Y, może sobie Pan Dyrektor mówić, Pan Burmistrz może pięć razy mówić, ale proszę, ja chcę mieć dokument i obowiązkiem urzędu jest przedstawienie tego dokumentu, potwierdzenie tego co ten ktoś prezentował itd., to ja wtedy mam to poczucie, że wszystko jest przejrzyste, transparentne itd. Po to jest ta Komisja, żeby żyć w tym przekonaniu, że w Gminie wszystkie sprawy, mówię w obszarze przynajmniej finansowym czy w zakresie mienia, są w właściwy sposób realizowane przez Pana Burmistrza jako kierownika jednostki w interesie Gminy. Ja tak przynajmniej to widzę i uczulam Przewodniczącego, ktokolwiek będzie, żeby właśnie w ten sposób realizował. To nie jest zespół jakichś tam informacji, wierszy czy przepisywania tylko potwierdzenie faktu z dokumentów i wtedy mamy jasność sprawdzać czy tak jest, czy inaczej - tak to przynajmniej widzę i tego będę próbował w jakiś sposób tutaj Komisje wspomóc, żeby to było prezentowane, bo te rozbieżności, że Pani Skarbnik mogła czy nie mogła uczestniczyć, powiem szczerze nie przekonują. Ja nie mówię o osobistych jakichś względach, ale o przygotowaniu itd.

Radni nie mieli pytań do przedstawionego protokołu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:16:22 do 01:27:42*

W tym momencie Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził przerwę.

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości oznaczonej nr geod. 81/1 położonej we wsi Kijaszkowo. - Projekt uchwały nr 1.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:27:42 do 01:29:08*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt. „Bardzo serdecznie witam w tym punkcie wnioskodawców: Panią Barbarę wraz z córką. Myślę, że mają podgląd i przejrzystość, transparentność dotyczący podejmowania tej uchwały, wnioskodawcy, osoby fizycznej Pana M.K. nie ma, przynajmniej nie widziałem na sali i mówię o sali USC w związku z tym myślę, że mamy strony z własnej woli kto chciał to mógł przybyć i uczestniczyć.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:29:08 do 01:31:47*

**Radny J. Ciołek** powiedział, cyt. ”Zanim przejdziemy do podjęcia uchwały chciałbym powiedzieć kilka słów w tej sprawie, ponieważ tak się dziwnie złożyło, że moja osoba została jakoby częściowo, wplątana za dużo powiedziane, ale współuczestniczyła w tej całej sytuacji i powiem Państwu w ten sposób, że spotkało mnie troszeczkę nieprzyjemności też na pewnym etapie dlatego, że między innymi jak była poruszana sprawa na Komisjach tutaj poparłem z całego serca stronę Pana Sołtysa. Później, bo znałem relacje tylko z jednej strony, później pojechałem na miejsce, zasięgnąłem języka na miejscu i przy głosowaniu na Sesji zmieniłem swoje podejście, czyli głosowałem na "Nie" w drugą stronę, ale w związku z późniejszymi wydarzeniami i posądzeniami o to, że kogoś obraziłem, nazwałem go jakoś tam.. no nie przyzwoicie itd.. Powiem w ten sposób, że nie moją intencją było kogokolwiek obrazić, czy komukolwiek ubliżyć. Wydawało mi się, że na podstawie zebranych przeze mnie informacji przedstawiłem swoje stanowisko, ale z uwagi na napięcie w tej sprawie i zaangażowanie też mojej osoby w pewnym sensie, zanim podejmiemy uchwałę chciałbym Państwu powiedzieć, że faktycznie jeśli kogoś uraziłem, to go serdecznie przepraszam, głównie chodzi tutaj o Pana Sołtysa. Nie moim zamiarem było i nie doczytałem się, że bym go w jakikolwiek sposób obraził, ale jeśli uznaje, że taka sytuacja miała miejsce, biję się w piersi, mówię: przepraszam i żeby uniknąć dalszych tutaj jakichś perturbacji w tej sprawie po prostu mówię Państwu, że wyłączam się z tego głosowania jeśli chodzi o podjęcie uchwały w tej sprawie”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:31:47 do 01:32:36*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt. „Nadmieniam, iż każdy z Państwa Radnych miał możliwość zapoznania się z uchwałą dotyczącą tego punktu. Ponadto była uchwała prezentowana na Komisjach Rady dlatego też poproszę tutaj w sposób skrótowy, ale bez jakiegoś dodatkowego tam uzasadnienia. Oczywiście na pytania każdy będzie miał czy wątpliwość, to będzie możliwość zapytania, czy udzielenia informacji. Poproszę w takim razie o prezentację Panią Sekretarz Panią Halinę Borowczyk tej uchwały. Proszę uprzejmie Pani Sekretarz”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:32:36 do 01:33:49*

**Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk** poinformowała, że przedmiotem tego projektu uchwały jest działka oznaczona numerem geodezyjnym 81/1 o powierzchni 743 m<sup>2</sup>. Jest ona położona w Kijaszkowie tak lokalizacyjnie jakby wskazać, to w bliskim sąsiedztwie dawnego budynku szkoły. Nieruchomość ta jest objęta dzierżawą, która to dzierżawa wygasa 31 sierpnia tego roku i w związku z tym dotychczasowy dzierżawca korzystając ze swoich praw mógł złożyć wniosek o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na tą samą nieruchomość. O ile gospodarowanie mieniem komunalnym w tym również wydzierżawianie i wynajmowanie nieruchomości należy do kompetencji Burmistrza, o tyle zawieranie kolejnej umowy najmu czy dzierżawy wymaga już uprzednio wyrażenia zgody przez organ stanowiący czyli przez Radę i w związku z tym jest przygotowany projekt uchwały, który stanowi, że w projekcie Rada wyraża zgodę na zawarcie umowy dzierżawy na okres trzech lat z tym samym dzierżawcą”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:33:49 do 01:38:56*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Chciałbym tylko dopowiedzieć z racji tej, że był wniosek skierowany, który przekazałem do Pana Burmistrza o informacje, stanowisko prawne itd. dotyczącej wyłączenia się niektórych Radnych. Nie oceniam oczywiście, mówię ogólnie niektórych. Prawdę mówiąc do dnia dzisiejszego takiego stanowiska, takiej opinii nie otrzymałem dotyczący tego problemu. Dlatego w tym miejscu podkreślam, oczywiście jeżeli ten interes prawny kogoś dotyczy, nie chodzi w tym momencie, że wskazuję czy oceniam, każdy niech oceni we własnym zakresie. Natomiast myślę tutaj, że chyba po części zapomnieliśmy o jednym i to wydaje mi się, żeby nie było takich sytuacji na przyszłość, bo nie wiem dlaczego, może nie wszyscy, ale co niektórzy Radni w jakiś sposób sobie przypisali taką trochę rolę rozstrzygnięcia i tu chyba jest taki trochę merytoryczny błąd tej oceny, ponieważ naszą rolę wyłącznie, wyłącznie i będę to podkreślał po trzykroć, było zgodnie z ustawą tylko o ile Rada nie jest właściwa przekazuje według kompetencji Burmistrzowi. Kropka, koniec. Zaangażowali się Państwo w daleko idącą ocenę, to nie dowodzi to, że ktoś nie ma wiedzieć, natomiast naszą rolę było tylko to i teraz proszę Państwa jeszcze powiem przed tą uchwałą: nie mogę z tym po prostu wewnątrz żyć, że jakkolwiek i ktokolwiek by był - jako interesant, jako petent, jako wnioskodawca w tym całym trybie przekazywania został pominięty, to w moim odczuciu jako prawo obywatela no zostało tutaj jakby przez Radę wyeliminowane i dlatego mówię: w sensie prawnym powiem, że mam wątpliwości chociażby w aspekcie tym, że każdy obywatel ma prawo złożyć wniosek i organ, jakkolwiek to był, przypisany kompetencją powinien to rozstrzygnąć, a nie może organ do którego ta kompetencja nie wchodzi rozstrzygać i tutaj w moim odczuciu jest pewien jakby.. no nie chcę tu oceniać, nie jestem prawnikiem, ale tak przynajmniej ja to oceniam, że nie powinno być. O ile Pani Prawnik na pytanie: „Czy właściwie i prawidłowo została ta procedura zrealizowana? „potwierdzi - dobrze lub zaprzeczy, to już ocena Pani Prawnik. Ja tylko mówię, że każda uchwała, której interes prawny dotyczy może w każdym momencie, oczywiście w terminie określonym ustawą, zaskarżyć to i tamto, itd. Nie będę tutaj rozszerzał, a mówię: my, zgodnie z kompetencją, nie mogliśmy, nie mieliśmy prawa wykluczyć nikogo. To jest moje stanowisko i będę się tego trzymał, i czy ktoś teraz bardziej emocjonalnie w to wchodził, czy nawet logicznie, czy miał tę wiedzę, czy nie, to i tak nie mogło stanowić decyzji o przekazaniu takiego czy innego wniosku do kompetencji Burmistrza. Ja nie wnioskuję kto jak głosował, ale takie prawo jest, mówię, że tak powinna Rada, bo takie prawo jest, postąpić. Natomiast indywidualnie kto jak, to już jest wola Państwa. Pani Prawnik, czy można mieć wątpliwość, czy nie, że wszystko zostało legalnie „pilotowane”, czy jest inaczej ?. Proszę uprzejmie parę słów, jeśli Pani może się odnieść, żeby nie było, że wprowadzam w błąd ograniczoną wiedzą prawną Panie i Panów Radnych”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:38:56 do 01:39:42*

**Radca Prawny Barbara Basara** powiedział, cyt.: „uchwała, która została podjęta na poprzedniej Sesji dotyczyła przekazania zgodnie z właściwością wniosku do rozpatrzenia przez Burmistrza i zgodnie z przepisami ustawy o petycjach, jeżeli został złożony wniosek do Rady, to Rada powinna postąpić tak jak mówią przepisy czyli rozstrzygnąć czy jest właściwa do rozpatrzenia tego wniosku lub nie i przedmiotem głosowania było tylko i wyłącznie przekazanie tejże sprawy do rozpatrzenia Burmistrzowi jako organowi właściwemu do rozpatrzenia. Moim zdaniem było to prawidłowo głosowane”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:40:00 do 01:41:08*

**Radny Edmund Fonferek** powiedział, cyt.: „jesteśmy wystawieni, że tak powiem na pierwszą linię ognia jako Rada, jako Rada, jak sama nazwa wskazuje radzimy Burmistrzowi.

Myśmy radzili, żeśmy nie potrafili doradzić i żeśmy doradzili, żeby Burmistrz podjął decyzję, a z tej uchwały ja to jeszcze raz przeczytałem, to z tego wynika tak jakby Rada wydzierżawiała tą działkę. Ja nie chciałbym w takiej sytuacji być, że ja podejmowałem decyzje zamiast Pana Burmistrza, bo na przykład ktokolwiek będzie miał do mnie pretensje, jeżeli ja teraz zagłosuję za lub przeciw, to będzie miał. obywatel będzie miał pretensje np. do Radnego, że tak podjął decyzję. Nie, od tego jest Gospodarz Gminy, żeby podejmował decyzje. Myśmy zrobili wszystko. Żeśmy radzili z tej strony, a nie podejmujemy decyzje, nie bardzo się na to zgadzam”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:41:08 do 01:42:55*

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.:” Czy wnioskodawca chciałby się odnieść jeszcze nie przedłużając, ale żeby umożliwić, żeby nie było, że tutaj komuś coś ograniczono”?

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:43:08 do 01:43:35*

**Pani Barbara R.** powiedziała, cyt.: „Dziękuję Państwu, że zajęliście się tą sprawą chociaż uważam, że nie tu ona powinna trafić, natomiast wyraziłam swoje zdanie i opinię na ostatnim posiedzeniu i zwracam się do Państwa tylko o sprawiedliwy osąd i każdy z Was zadecyduje”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:43:35 do 01:47:50*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości oznaczonej nr geod. 81/1 położonej we wsi Kijaszkowo. - Projekt uchwały nr 1.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Nie ma imiennego głosowania. Nie wiem dlaczego, no bo to już w poprzednim też dwóch przypadkach nie było”. Skierował pytanie do Pani Prawnik, czy to można to uznać za błąd techniczny tą omyłkę, czy nie? Za zaznaczenie opcji elektronicznej wykazu głosowania imiennego ?.

**Radca Prawny B. Basara** Panie Przewodniczący moim zdaniem jest to błąd techniczny urzędzenia.

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** Traktujemy jako błąd techniczny. Jeżeli traktujemy jako błąd techniczny i statut nam dozwala to powtarzamy to głosowanie. W takim razie proszę Państwa po ocenie Pani Prawnik traktując czy przyjmując, że to jest błąd techniczny z racji tej, że nam nie wyświetliła się opcja wykazu imiennego co do głosowania w związku z tym zarządzam reasumpcję głosowania.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości oznaczonej nr geod. 81/1 położonej we wsi Kijaszkowo. - Projekt uchwały nr 1. (REASUMPCJA).



### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Emilia Dembińska , Stanisław Grzybowski , Krzysztof Kowalski , Bartłomiej Noculak , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (4)

Beata Kleczka, Ewelina Lewicz , Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek

BRAK GŁOSU (1)

Jan Ciołek

NIEOBECNI (1)

Marek Józwin

**Uchwała nr XXXVIII/275/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Wysoka. - Projekt uchwały nr 2.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:49:18 do 01:49:32*

**Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk** powiedziała, cyt.: „aktualnie obowiązuje jeszcze regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Wysoka przyjęty uchwałą Rady 27 marca 2019 r. W ubiegłym roku konkretnie 19 września 2020 wszedł nowy przepis w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który dotyczy warunków podłączania zarówno podmiotów fizycznych jak i podmiotów prawnych do sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej. Organy stanowiące zgodnie z ustawią, o której mówiłam wcześniej mają 12 miesięcy na dostosowanie dotychczasowych regulaminów do zapisu aktualnego stanu prawnego i zapisów ustawowych właśnie w tym artykule 19a. Stąd też na sesji 30 czerwca tego roku Rada Miasta i Gminy przyjęła projekt zmian tego regulaminu, który to projekt wraz z uchwałą został przekazany do organu regulacyjnego czyli do Polskich Wód. Celem uznania czy proponowane zmiany są zgodne z obowiązującymi przepisami. 7 lipca Wody Polskie wydały postanowienie, przepraszam 8 lipca postanowienie w sprawie pozytywnej opinii projektowanych zmian. Zatem możemy uznać że proponowane zmiany są zgodne z przepisami prawa. Jeszcze dodam, że zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków regulamin jak i wszelkie zmiany tego regulaminu stanowią akt prawa miejscowego zatem wejdą w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie mieli pytań do przedstawionego projektu uchwały.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:51:35 do 01:51:53*

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały poddał pod głosowanie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:53:12 do 01:53:29*

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Wysoka. - Projekt uchwały nr 2.

### Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

NIEOBECNI (1)

Marek Józwiina

**Uchwała nr XXXVIII/276/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok. - Projekt uchwały nr 3.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:53:12 do 01:55:06*

**Skarbnik Miasta i Gminy Danuta Sinkiewicz** powiedziała, cyt.: „W wyniku proponowanych zmian plan dochodów zostaje zwiększony o 615 tys. 434 zł.:

1. Na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego został zwiększony plan w dziale 758 rozdział 75814 paragraf 203 o kwotę 46.449 zł. i w paragrafie 633 o 29.199 zł. Dotyczy to zwrotów części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2020 roku.
2. Na podstawie decyzji Wojewody został również zwiększony plan dotacji na 2021 rok w dziale 852 w rozdziale 852 19 paragraf 203 o 3701 zł. Są to środki przeznaczone na wypłatę dodatku w wysokości 250 zł na pracownika socjalnego.
3. Na podstawie kolejnej decyzji Wojewody zwiększony został plan dotacji w dziale 855 855 01 paragrafie 206 o 370.200 zł. Są to środki przeznaczone na realizację ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.
4. Na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego zwiększony został plan dochodów w dziale 851 rozdziału 851 95 paragrafie 097 w ramach środków z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 zwiększenie o kwotę 3024 zł dotyczy zadania polegającego na zorganizowaniu telefonicznego punktu zgłoszeń oraz informacji o szczepieniach przeciwko wirusowi SARS cov-2.
5. Na podstawie umowy, którą zawarliśmy z Powiatem Pilskim zostaje zwiększony plan dochodu w dziale 921 rozdział 921 05 w paragrafie 232 o 3 tys. zł. Są to środki przeznaczone na dofinansowanie imprezy kulturalnej pod nazwą "Popołudnie na Wesóło".
6. Na podstawie umowy, którą zawarliśmy z Województwem Wielkopolskim zostaje zwiększony plan dochodów w dziale 603 rozdział 616 w paragrafie 630 113.500 zł. Są to środki na dofinansowanie budowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych w miejscowości Bądecz.
7. W wyniku przeprowadzonej analizy planowanych i wykonanych dochodów zwiększony został plan dochodów ogółem o 55.921 zł. i zwiększenie to dotyczy opłat za użytkowanie wieczyste, podatku dochodowego od osób prawnych. wpływów z rozliczenia z lat ubiegłych oraz zmniejszony został o kwotę 10.561 zł. dotyczy to z wpływów z tytułu przekształcania prawa użytkowania wieczystego, różnych dochodów oraz wpływów z tytułu wyżywienia w stołówce szkolnej.

8. Zgodnie ze wskazaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej plan dochodów w dziale 921 rozdział 921 05 w paragrafie 271 został przeniesiony do paragrafu 232. Dotyczy to pomocy finansowej z Powiatu Pilskiego na dofinansowanie imprez kulturalnych i doszła jeszcze jedna zmiana w stosunku do tych, które były prezentowane na komisji.
9. Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Kraina nad Notecią przekazała nam darowiznę w wysokości 1000 zł. z przeznaczeniem na organizację dożynek gminnych i tutaj plan dochodów zostaje zwiększony w dziale 921 rozdział 921 95 w paragrafie 096 o tą kwotę.

Plan wydatków podobnie jak plan dochodów zostaje również zwiększony o 615.434 zł.

1. W dziale 600 zostaje zwiększona o 145 tys. z tego w rozdziale 616 o 130 tys. zł. z przeznaczeniem na remont dróg gminnych.
2. Natomiast w rozdziale 695 o 15 tys. zł. z tego o kwotę 65 tys. do kwoty 110 tys. zostaje zwiększony plan wydatków dla zadania wspieranie Gospodarki niskoemisyjnej POSI poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej w Wysokiej. Zwiększenie to dotyczy kosztów usunięcia kolizji energetycznej oraz budowy gruntu pod budowę ścieżki.
3. Zostaje również wycofane z realizacji zadanie pod nazwą „zagospodarowanie przestrzeni publicznej plac Powstańców Wielkopolskich w Wysokiej” jest to kwota 50 tys. zł.
4. w dziale 710 plan wydatków zostaje zmniejszony o 78.647 zł. z tego w rozdziale 71004 o 83.647 zł. dotyczy to zadania sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla stref ograniczeń występującej w odległości od elektrowni wiatrowych mniejszych niż 10 krotność ich wysokości w obrębie gruntów Miasto i Gminy Wysoka. W wyniku przeprowadzenia przetargu cena najkorzystniejszej oferty wyniosła 44 tys. zł., z tego 27.017 zł. czyli 50% z tej kwoty zaplanowano na rok 2021.
5. W rozdziale 759 65 plan wydatków zostaje zwiększony o 5 tys. zł. zwiększenie dotyczy usług związanych z wycenami nieruchomości.
6. W rozdziale 757 plan wydatków zostaje zmniejszony o 100 tys. zł. Zmniejszenie to dotyczy spłaty odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek w wyniku obniżenia stóp procentowych znacznie zmniejszyły się koszty obsługi długu.
7. W dziale 801 plan wydatków zostaje zwiększony o 110.180 zł. Z tego w rozdziale 801 01 o 44 tys. i 104 złote zmniejszony zostaje plan w związku z likwidacją Szkoły Podstawowej w Bądeczu. Dotyczy to kosztów związanych z utrzymaniem budynku. Plan zostaje przeniesiony do rozdziału 900 rozdział 995 w rozdziale 801 01.
8. Wprowadzone zostaje również nowe zadanie opracowanie dokumentacji projektowej termomodernizacji Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej, jest to kwota 145 tys. zł. Planujemy złożyć do Urzędu Marszałkowskiego w ramach WRPO wniosek o dofinansowanie termomodernizacji tej szkoły. Nabór planowany jest w październiku 2021 roku a poziom dofinansowania wynosi 85%. Dokumentacja projektowa stanowi niezbędny załącznik do tego wniosku.
9. W rozdziale 801 13 plan wydatków zostaje zwiększony o 9 tys. 248 złotych i 48 groszy dotyczy to kosztów remontu busa szkolnego.
10. Pozostałe zmiany w ramach działu 801 wprowadzone na podstawie wniosków dyrektorów szkół i związane są z bieżącą realizacją budżetu.
11. W dziale 851 plan wydatków zostaje zwiększony o 3.024 zł. Są to środki w ramach Funduszu Przeciwdziałania covid-19 i 3.000 zł. dotyczy zadania polegającego na zorganizowaniu telefonicznego punktu zgłoszeń oraz informacji o szczepieniach. Natomiast 24 zł. dotyczy transportu osób mających problemy z samodzielnym dotarciem do punktu szczepień.

12. W dziale 852 plan wydatków zostaje zmniejszony o 11.578 zł. W rozdziale 921 85219 zostaje zwiększony plan o 3.701 zł. zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego oraz zmniejszony o 15.280 zł jest to przeniesienie do działu 855 rozdziału 855 08 w celu zabezpieczenia środków na opłacenie pieczy zastępczej.
13. W dziale 855 plan wydatków zostaje zwiększony o 385.480 zł. z tego w rozdziale 855 01 o 370.200 zł. zgodnie z decyzją Wojewody .
14. Natomiast w rozdziale 855 08 o 15.280 zł. Są to środki na pokrycie kosztów pieczy zastępczej.
15. W dziale 900 plan wydatków zostaje zwiększony o 165. 504 zł. z tego w rozdziale 904 plan wydatków zostaje zwiększony o 16.800 zł.
16. W tym o kwotę 20 tys. zostają zwiększone środki przeznaczone na utrzymanie zieleni miejskiej.
17. Natomiast o 3.200 zł. zmniejszone zostają środki na zakup kosiarki samojezdnej. są to środki w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Jeziorki Kosztowskie zgodnie z wnioskiem zebrania wiejskiego.
18. W rozdziale 915 plan wydatków zostaje zwiększony o 90 tys. zł. wprowadzone zostaną tutaj 2 zadania inwestycyjne: Wykonanie projektu oraz zbudowanie oświetlenia parkingu przy ulicy Szkolnej w Wysokiej jest to kwota 60 tys. oraz zakup 3 lamp solarnych w miejscowości Rudna, Czajcze, Stare i Czajcze kwota 30 tys.
19. W rozdziale 90017 plan wydatków zostaje zwiększony o 33.761 zł. dotyczy to dotacji podmiotowej dla zakładu budżetowego zgodnie z uchwałą Rady podjętą na poprzedniej sesji.
20. W rozdziale 90095 plan wydatków zostaje zwiększony o 25.343 zł.
21. Z tego o 44.104 zł. zwiększony zostaje plan dot. kosztów związanych z utrzymaniem budynku Szkoły Podstawowej w Wysokiej po likwidacji szkoły jest to przeniesienie z działu 801.
22. O 33.761 zł. zmniejszony zostaje plan w celu zabezpieczenia środków na dotację przedmiotową dla zakładu budżetowego jest to przeniesienie do rozdziału 90017.
23. Wprowadzone zostaje nowe zadanie inwestycyjne opracowanie projektu budowlanego garażu 4-stanowiskowego jest to kwota 15 tys. zł.
24. W dziale 921 plan wydatków zostaje zmniejszony o 1529 zł. W tym rozdziale 921 09 plan zostaje zwiększony 6.275 zł .
25. Na podstawie umowy zawartej z powiatem Pilskim dotyczącej dofinansowania imprezy kulturalnej "Popołudnie na Wesoło" której realizatorem będzie Ośrodek Upowszechniania Kultury zwiększone zostaje plan wydatków w rozdziale 921 09 paragraf 280 o 3 tys. zł.
26. Zgodnie ze wskazaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej plan wydatków w dziale 921 roz. 921 09 w paragrafie 248 jest to kwota 6 tys. zł. zostaje przeniesiony do par. 280 dotyczy to pomocy finansowej z Powiatu Pilskiego na dofinansowanie imprez kulturalnych.
27. O kwotę 2400 zł. zwiększony zostaje plan wydatków w ramach środków Funduszu Sołeckiego sołectwa Wysoka Mała na zakup wyposażenia do świetlicy wiejskiej.
28. O 1000 zł. zostaje zwiększona dotacja podmiotowa dla Ośrodka Upowszechniania Kultury w Wysokiej w związku z otrzymaną darowizną na organizację dożynek gminnych.
29. o 124 zł. zmniejszony zostaje plan wydatków w ramach Funduszu sołeckiego sołectwa Jeziorki Kosztowskie na doposażenie świetlicy wiejskiej.
30. W rozdziale 921 95 plan wydatków zostaje zmniejszony o 7.804 zł., z tego zwiększenie kwoty 31 tys. zł. dotyczy zadania inwestycyjnego budowa wiaty z miejscem na ognisko w miejscowości Czajcze.

31. Natomiast zmniejszenie o 42.124 zł. dot. zadania zagospodarowanie przestrzeni publicznej przy ulicy Strzeleckiej w Wysokiej - Przebudowa drogi dojazdowej w parku zadanie te zostało zrealizowane w ramach środków Funduszu sołeckiego.
32. Sołectwo Jeziorki Kosztowskie -przeznaczona została kwota 2.124 zł. na zakup tablic informacyjnych oraz zwiększone zostały środki na zadanie: aktywizacja mieszkańców poprzez gry i zabawy o 1200 zł. do kwoty 2788 zł.
33. W dziale 926 plan wydatków zostaje zmniejszony o 2400 zł dotyczy to zadania realizowanego w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Wysoka Mała na zagospodarowanie terenu boiska wiejskiego.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:10:07 do 02:10:23*

**Pan Radny J. Ciołek** powiedział cyt.: „Pani Skarbnik bo albo nie usłyszałem albo umknęło mojej uwadze na komisjach dyskutowaliśmy o proponowanych przez pana Burmistrza wydatkach na nasze składowisko odpadów czyli to było śmietnisko mówiąc tak kolokwialnie tam pan Burmistrz występował z propozycją monitoringu i ogrodzenia bo tak się tego nie dosłyszałem czy to zostało wycofane, czy jest ujęte w tym budżecie, w tych zmianach.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:10:26 do 02:11:11*

**Skarbnik Miasta i Gminy D. Sinkiewicz** powiedziała cyt.: „Zadania te pan Burmistrz proponuje wycofać i w zamian wprowadzone zostają 2 inne zadania: wykonanie projektu oraz budowa oświetlenia parkingu przy ulicy Szkolnej w Wysokiej 60 tys. zł. i zakup i montaż 3 lamp solarnych w miejscowości Rudna, Stare i Czajcze 30 tys. zł.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:11:34 do 02:11:41*

**Radny E. Fonferek** powiedział cyt.: „Chciałbym być oświecony bo nie jestem specjalistą, że tak powiem ale oświetlenie to chwala panu Burmistrzowi, że założone zostaną te lampy solaryjne, ale mam wątpliwości a jeżeli miałbym te wątpliwości to musiałbym po prostu żeby Pan Burmistrz mnie oświecił, że tak powiem bo lampy solaryjne działają na podstawie słońca i czy o dziesiątej i rano będą świeciły o to chodzi bo to był wniosek, żeby lampy założyć takie elektryczne bo nie wiem czy to zdaje egzamin czy to warto przy posesjach zakładać te lampy solaryjne. Po prostu chce się tego dowiedzieć jak to technicznie wygląda”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:12:23 do 02:12:26*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział cyt.: „jeżeli chodzi o lampy solaryjne jakiś czas temu mieliśmy wizytę studyjną z sołtysami, kierowałem zaproszenie do wszystkich sołtysów, żeby byli zainteresowani jakby montażem tego oświetlenia na terenie swoich sołectw. Pojechaliliśmy do gminy Chodzież do miejscowości, gdzie takie lampy funkcjonują od kilku lat. Pojechaliliśmy w nocy, kiedy było już bardzo ciemno i rzeczywiście te lampy solarne spełniają swoje zadanie. Mieszkańcy są zadowoleni bo tam głównie z funduszu sołeckiego się okazuje przeznaczają sobie co roku na zakup, dokupują sobie po prostu co roku jedną czy dwie lampy z funduszu sołeckiego. I tak sobie doświetlają nowo powstałe osiedla bądź jakieś przyczółki w wioskach, gdzie właśnie jest problem z linią energetyczną. Także świeciło, sołtysi byli zadowoleni. Lampy są w pełni pogramowalne można ustawić, od której do której mają świecić. Także to już naprawdę musi się zdarzyć chyba 2 tygodnie zimą bez słońca, żeby przestały świecić.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:13:41 do 02:13:44*

**Pani Radna G. Wrzaszczak** - powiedziała cyt.: „Panie Burmistrzu ja chciałam tylko dopytać o te lampy solarne i o punkt w Mościskach. Czy on zostanie ujęty czy on w ogóle nie będzie bo ja tu już kilka lat składam wniosek o wjazd w stronę państwa C.J”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:13:41 do 02:14:06*

**Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka A. Kłysz** powiedział cyt.: „tak zgadza się. To znaczy dysponowaliśmy kwotą jaką dysponujemy teraz po przesunięciu tych zadań więc na trzy lampy wystarczy i te lokalizacje, gdzie Sołtysi byli najbardziej zainteresowani i o tym punkcie, o którym pani mówi też widziałem dzisiaj wpłynął wniosek również pana Przewodniczącego, żeby to skrzyżowanie rzeczywiście doświetlić. Tam początkowo była nawet wycena bo był pomysł, żeby tą lampę chociaż na te skrzyżowania zamontować. Z tego co wiem tam prawdopodobnie idzie ma iść zmiana tego oświetlenia w ogóle linii energetycznej, bo ta powietrzna ma iść właśnie pod ziemią ma być montowana bo pamiętam, że Enea gdzieś tam wnioski wysyłała prośby o uzgodnienia itd. tutaj jeżeli chodzi o drogi natomiast to jest do wykonania tylko musimy mieć trochę więcej środków w budżecie i czy tutaj można skorzystać z takiej linii typowo energetycznej z tym, że tam potrzebna jest dzienna szafka tak naprawdę i koszt samej szafki pamiętam 5 tys. zł., żeby zamontować oddzielny licznik bo nie ma się do jakiego licznika podłączyć trzeba zamontować oddzielną szafkę energetyczną i to był już sam w jednej szafce koszt 5 tys. zł. Natomiast na pewno zamontujemy tą lampę prędzej czy później jeżeli lampy solarne staną i będą się sprawdzały i będzie np. chęć żeby taką lampę postawić czy kilka nawet to jak najbardziej. Chociaż myślę, że tam akurat na tej drodze nie tylko na skrzyżowaniu, ale również są posesje dalej więc tam by się przydało trochę więcej tych lamp zamontować. Ale mówię to są środki w budżecie które są nam potrzebne tak jak był plan, żeby oświetlić całą gminę kilkaset tys. zł. i te wszystkie brakujące punkty wymienione tutaj przez sołtysów bo tą listę mamy ale te pieniądze przenieśliśmy na inne zadania i myślę, że prędzej czy później powstanie na dzień dzisiejszy tych środków nie mamy”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:16:20 do 02:16:25*

**Pani Radna G. Wrzaszczak** powiedziała cyt.:” Tak bo właśnie słucham na temat tych lamp solarnych. Ja wiem, że tam mieszkańcy prosili również przy posesjach, ale głównie chodzi o to, żeby te skrzyżowanie oświetlić, ponieważ raz że dzieci, dwa jak jadą czy kurier wieczorem czy ktokolwiek nie widać tych tabliczek i nie widać kto tam po prostu jakie numery posesji itd. Dla karetki pogotowia i dla wielu innych pojazdów, ważne by to było, żeby to było oświetlone, mówię przyjeżdżamy z dziećmi z basenu wieczorem po prostu jest ciemność, ja to już drugą kadencję składam wniosek o te lampę”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:16:26 do 02:17:09*

**Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka A. Kłysz** powiedział cyt.:”gdyby sołectwo też z funduszu sołectkiego chociażby połowę kwoty przeznaczyło to myślę, że nam łatwiej będzie z budżetu gminy na tę drugą połowę dołożyć.”

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:17:10 do 02:17:26*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** dopowiedział, że składał również interpelację między innymi w tej sprawie. Zapytał o proponowaną zmianę, o której mowa w uzasadnieniu w pkt VI - dot. Bądecza gruntu, pomocy finansowej, obręb Bądecz, jakich numerów działek.

**Skarbnik Miasta i Gminy D. Sienkiewicz** odpowiedziała, że nie zna tych numerów działek.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:18:24 do 02:18:27*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział cyt.: „chciałbym tylko dopowiedzieć, żeby uściślić przynajmniej tak jak mówimy na komisji, ale materiałem dowodowym uzupełniającym, który nie ma znamion formalnego dokumentu, mówię o jakiś kontrolnych organach, itd. Ponieważ tak mówię tutaj troszeczkę luźno, pytam się pani Emilii po komisji gdzie np. będzie asfalt w Bądeczcu, a gdzie będzie kruszywo itd. tylko mówię jaki dojazd powiedzmy to właściwie odpowiedzi nie ma po prostu nie wiedziała. W związku z tym się czuje zagubiony w ogóle gdzie my te drogi chcemy robić itd. Tak mówiąc szczerze jestem troszeczkę, gdzie już kiedyś też mówiłem, żeby wskazywać pewne uszczegółowienia nic, ale pozostawiam bez odpowiedzi. Nurtuje mnie inny problem, punkt B. w dziale 600 plan wydatków zostaje zwiększony o kwotę 145 tys. zł. w tym punkt 1 kwota 130 tys. zł. z przeznaczeniem na remonty dróg. Drugi 2.1 tutaj mamy kwotę, zwiększamy kwotę o 65 tys. do kwoty 110 tys. zł. zwiększony zostanie temat wydatków do zadania inwestycyjnego - Wspieranie Gospodarki Niskoemisyjnej przez budowę ścieżki pieszo-rowerowej. Dotyczy kosztów usunięcia kolizji energetycznej, wykupu gruntów pod budowę ścieżek. Mamy to przesunięcie jest o 65 tys. zł. do 110 tys. zł. Zmniejszamy minus 50 w tabeli zerujemy na powiedzmy Powstańców Wielkopolskich itd. nie mamy ile kosztuje kolizja energetyczna, ile wykup gruntów. Może pani skarbnik odpowiedzieć ile wykup gruntów kosztuje? Na razie pytanie kieruje do pani Skarbnik, bo rozumiem że współpracują Państwo”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:18:28 do 02:20:35*

**Skarbnik Miasta i Gminy D. Sienkiewicz** powiedziała cyt.: „Wykup gruntów z tego co mi wiadomo ma kosztować 80 tys. zł.. Pan Burmistrz prowadził negocjacje z właścicielem obecnym. Natomiast jeśli chodzi o koszty kolizji drogowej one do końca znane nie są, ale to ma być kwota około 30 tys. zł.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:20:36 do 02:20:54*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział cyt.: „Mam pytanie jeszcze kolejne, ponieważ pamiętam w niedalekiej przeszłości może jeszcze do tych dwóch lat pamiętam, kiedy podejmowaliśmy uchwałę w temacie związanym z podmiotem o przekazaniu działki mówię o podmiocie Bąddeckim. Zapisano w uchwale, że jest wycena biegłego de facto, tej wyceny nie było czyli zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Czy tutaj jest wycena biegłego? Panie Burmistrzu teraz kieruje do Pana pytanie”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:20:55 do 02:21:28*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział cyt.: „Jest wycena biegłego, zaproponowana właścicielowi gruntów, kwota zgodnie z wyceną nie znalazła uznania. Po bardzo długich negocjacjach ustaliliśmy cenę za wszystkie działki, bo tam są trzy różne numery działek, które moglibyśmy wykupić na poziomie 30 zł./m<sup>2</sup> i o takiej kwocie właściciel tylko i wyłącznie chce rozmawiać. Działki mają różne przeznaczenie przestrzenne są to tereny zielone, są to drogi wiemy jakie są to różnice tak, tereny zielone są bardzo tanie, z kolei drogi z wyceny wychodziło że 70-80 zł./m<sup>2</sup> jeżeli chodzi o drogę. Natomiast tutaj też te działki, które są przeznaczone jakby do sprzedaży też trochę terenów zielonych mają tuż przy tej ścieżce rowerowej i tak właściciel postanowił uśrednić i mówi, że jest w stanie przystąpić do sprzedaży jeżeli damy 30 zł. /m<sup>2</sup>.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:21:33 do 02:22:46*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk**, powiedział cyt.: „Rozumiem, że znane są jakie to działki są tak, ale też nie mamy napisane. Ja chciałbym się tylko odnieść do pewnego materiału Proszę Państwa, bo takie mam odczucie, że jestem w pewien sposób oczywiście albo nie poinformowany albo świadomie ktoś chce albo wprowadzany w błąd, ponieważ proszę też państwa jeżeli wezmę sobie materiał, który pośrednio gdzieś tutaj na komisji otrzymałem kserokopia jakiegoś powiedzmy materiału ze spotkania X. Pan Burmistrz mówił, że prowadzi negocjacje i jest napisane. Kolejne zagadnienie to wykup działek pod budowę ścieżki rowerowej itd. Działki 697/7, 697/10, 697/15 o powierzchni 0.21 z groszem hektara Nie zgadza się właściciel na proponowaną cenę, która wynika z operatu szacunkowego a jest to kwota 36.560 zł. cena poszczególnych działek została wyceniona w zależności od ich przeznaczenia w planie przestrzennym. największa z nich ma służyć jako zielen publiczna jest wyceniona najniżej, właściciela jednak nie interesuje docelowo przeznaczenie jego działek i minimalna kwota jaka wchodzi w grę, to 30 zł. za metr kwadratowy. Tak więc przejęcie na własność tych gruntów kosztowałoby gminę i tutaj 2464 m razy 30 zł. jest wyliczone 73. 920 plus koszty notarialne. Dalej, nie wszystkie działki mają służyć budowie ścieżki rowerowej. Są to ostatnie działki będące własnością osoby prywatnej, które nie zostały wykupione. Burmistrz osobiście rekomenduje przychylenie się do propozycji właściciela i ostateczne regulowanie tych spraw. Za pięć dwunasta dzisiaj, oczywiście potocznie mówiąc otrzymuje materiał o zamierzeniach inwestycyjnych od Pana Burmistrza. Oczywiście mailem, nie jest wyresetowany ta część dotycząca działki, która nie mówi o tym, że rekomenduje Pan Burmistrz, że to jest ponad 100 % więcej niż wycenione działki o tym w tym materiale się nie mówi. Ja się czuję pominięty powiem mocniejsze słowo oszukany, oszukany proszę państwa. Idąc dalej. Jeżeli dla grupy pewnych osób ten materiał został przekazany i teraz proszę państwa jest w tym materiale akcent przejęcie działki 615/4 to dotyczy całej działki przy tzw. Pokusie, że gmina oczywiście to nabyła, ale to zadanie gdybyśmy mieli tam klub Seniora, klub Malucha itd. poszerzenie drogi gdybyśmy dokonali zmiany w planie i przeznaczenie tej działki pod usługi publiczne jest dopisek, co pozwoliłoby na wywłaszczenie obecnych właścicieli. Z całą pewnością skutkowałoby to protestami, z którymi trzeba się zmierzyć. To ja się pytam teraz Pan Burmistrz chce wywłaszczyć ludzi, którzy gospodarują dwoma hektarami a tutaj mówi, że właściciel się nie zgadza jest to raptem jedna działka powiedzmy 70 metrów, druga troszeczkę mniejsza razem daje to 2000 ileś metrów. I tutaj nie mówi o wywłaszczeniu tylko mówi o jednym, o stokroć drożej niż jest wycena pytam się, to tu nie ma zastosowania instytucja wywłaszczenia? Jeżeli tam możemy dwa hektary a tutaj powiedzmy nie możemy wywłaszczyć pod potrzeby, ponieważ nie wszystkie działki są potrzebne na ścieżkę itd. Rekomenduję Burmistrz nabyć te działki, komu rekomenduję mi nie rekomendował nikt, rekomenduję grupie, która otrzymała powiedzmy itd. nie bardzo rozumiem proszę państwa mi to naprawdę przekracza pewną granicę i nie chce tej granicy określić. Naprawdę nie chce tej granicy określić to powinno być przejrzyste, jawne i wszyscy powinni mieć ten sam dostęp do informacji w budżecie, której nie ma. Natomiast w materiałach skądinąd chodzących w przestrzeni mówi się, że ja – Burmistrz rekomenduje dla mnie sposób i forma proszę państwa jest nie do przyjęcia. Ja się czuję oszukiwany jeżeli jest inaczej, to inaczej bym to przyjął gdybym dostał w pełni dokumenty a nie w taki czy inny sposób. Pytam się. Jeżeli logicznie by ktoś pomyślał i usiadł nad tym to powiem tak, idzie zrobić to w ten sposób, że dwie strony byłyby zadowolone. Tylko trochę trzeba pomyślunku proszę państwa. Trochę trzeba pomyślunku i usiąść nad tym bo jeżeli tak traktujemy, przepraszam jeżeli panie burmistrzu, tak pan traktuje że pan negocjuje a wynik tych negocjacji jest że pan rekomenduje, żeby poparto bez wiedzy czy poza wiedzą powiedzmy radnych. No to dziękuję za te rekomendacje, że my musimy zapłacić o stokroć więcej. Gdzie faktycznie stricte na samą drogę czy tam ścieżkę to są powiedzmy ilość nie duża metrów, reszta jest zielen. Ja w ogóle nie przyjmuję, bo jakbym w podtekst tego wszystkiego wszedł to po prostu powiem tak, szkoda mi czasu. Ale na pewno do jednego nie dopuszczę, być oszukiwany bo dla mnie tak to jest niestety, ale przyjmuję to w takich kategoriach bo jeszcze nie wnika, spotykać się może Pan Burmistrz z kim chcę i o której chcę.



Gdyby ten materiał powiedzmy nawet jeżeli by to było późno, dzisiaj bym otrzymał powiedzmy jasność sprawy, traktujemy wszystkich równo jak to mówią bez żadnych wątpliwości itd. dostaję ten pełny opis, a nie w taki sposób, nie ma w budżecie, nie ma załączników dodatkowych, materiał w przestrzeni chodzi inny, Pan Burmistrz rekomenduję powiedzmy po stokroć pieniądze itd. To jest dla mnie nie do przyjęcia ta formuła, państwo mogą głosować zgodnie z sercem, zgodnie z wolą ale ja mówię, jeżeli ja mam tak głosować to ja już dzisiaj jestem przeciwko tej uchwale bez względu na to i kto bo tak nie może być to jest moje zdanie osobiste. Czy ktoś jeszcze z radnych ewentualnie jeżeli chciałby zająć głos to proszę uprzejmie, żeby nie było sytuacji, że komuś ograniczam wypowiedzi czy coś, każdy ma prawo się zgłosić. Natomiast ja nie przyjmuję takich powiedzmy, takich zasad, takiego sposobu itd. To jest dla mnie nie do przyjęcia są to finanse publiczne a my poruszamy się tutaj po omacku bym powiedział wręcz jak ja, gdybym nie zapytał, gdybym nie dochodził szczegółów, gdybym proszę państwa numeru działek nie dochodził na bazie tych materiałów, mało tego Pan Burmistrz tutaj w tym opisie mówi proszę państwa, że to są ostatnie działki tak to przynajmniej jest to stwierdzone przez zapis bo, przepraszam może to jest pomyłka w tych materiałach które otrzymałem ale przyjmuje, że tu jest podobne źródło, że autor jest taki sam bo to nie jest podpisane czyli mogę domniemywać, że ktoś podrzucił tą informację czy coś takiego. Ale jeżeli tutaj się skupię na tym to stwierdzeniu, są to ostatnie działki będące własnością osoby prywatnej, które nie zostały wykupione, gdy były podejmowane działki do budowy ulicy Akacjowej, to jest bym powiedział dla mnie nie przystoi używać słowo ale nieprzyzwoite takie stwierdzenie, Panie Burmistrzu jest działka przy torze kolejowym jedna, druga, trzecia, przy ul. Akacjowej są jeszcze nie wykupione to jak my możemy używać powiedzmy formuły to są ostatnie działki żeby temat powiedzmy załatwić, nie są ostatnie działki. A rozumiem tego właściciela, któremu chcemy sto procent więcej płacić”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:36:57 do 02:37:02*

**Radna E. Dembińska** powiedziała cyt.: „Panie Burmistrzu ja mam pytanie bo chciałabym rozwiać, na pewno swoje wątpliwości może części z państwa też, jeżeli chodzi o tą sprawę którą poruszył Pan Przewodniczący jeżeli chodzi o wywłaszczenie i sprawa właśnie tych nieuregulowanych działek, jeżeli chodzi o inwestycje na ulicy Akacjowej i tej ścieżki pieszo rowerowej, czy nie mamy możliwości żeby np. tylko te które nas interesują wywłaszczyć czy jest na to za późno, żeby Pan Burmistrz się odniósł słowami, bo to jest istotne przy tej skumulowanej uchwale budżetowej”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:37:02 do 02:37:34*

**Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka A. Kłysz** powiedział cyt.: „Podczas robienia projektu tej inwestycji czyli ścieżki rowerowej na ulicy Akacjowej, okazało się że ta inwestycja przebiega po części po gruntach prywatnych, dlatego też od niektórych właścicieli gruntów prywatnych uzyskałem zgodę, żeby ta inwestycja mogła na ich gruntach być przeprowadzona, którzy wyrazili zgodę, aby to zrobić bezkosztowo i nie oczekują żadnych tutaj żądań finansowych. Natomiast jeden z właścicieli, który tutaj już tak naprawdę nie mieszka, który nie jest związany z tą miejscowością, który większości gruntów się pozbył kiedy została budowana ulica Akacjowa zostały mu tylko takie dziwne skrawki blisko siebie przy ulicy Akacjowej i powiedział ok to wyczyścimy te moje własności bo nic mi po nich tam ja już nic nie zasieję, nie zaoram oraz sadu nie posadzę, nic z tym nie zrobię. Umówmy się że wyrażę zgodę na budowę tej ścieżki rowerowej pod warunkiem że zostanie to ode mnie wykupione jako pewne zabezpieczenie również poprosił, żeby sporządzić na razie umowę dzierżawy tych gruntów a żeby oczywiście jakby tą inwestycję przeprowadzić. Wyraziłem zgodę jest to umowa dzierżawy podpisana rata płatna raz w roku natomiast ona będzie odjęta też od kosztów wartości jakby tych działek.

Natomiast oczywiście powiem tak umówiłem się w ten sposób że, ok dopniemy wszystko do końca uważam, że przede wszystkim był błąd, że takie skrawki w ogóle pozostawiono kiedy w ogóle kupowano grunty i można było to zrobić z tego co wiem pozostałe grunty, które były kupowane od tego właściciela były za 30 zł. za metr kwadratowy, więc on się spodziewał przynajmniej takiej samej kwoty a przyjechał z żądaniem 70 zł. za metr kwadratowy bo mówił że jak pod drogę itp. to od takiej ceny wychodził więc negocjacje były bardzo długie ponad godzinę negocjowaliśmy. Oczywiście jest możliwość że po wykonaniu inwestycji tego pana wywłaszczymy i zapłacimy tyle ile tutaj będzie rzeczoznawca wyceni nie ukrywam rekomenduje to bo w pewien sposób się z nim na coś umawiałem tak, i tak to widzę ale też oczywiście proces wywłaszczania może mieć miejsce. Tylko uważam, że wtedy będę nie fair wobec tego właściciela i ja będę traktowany jako oszust, który kogoś oszukał, coś obiecał a potem wywłaszczył”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:41:00 do 02:41:02*

**Radna E. Dembińska** powiedziała cyt.: „Czyli rozumiem Panie Burmistrzu, że takie wywłaszczenie może mieć również miejsce po wykonaniu inwestycji tak, czy przed, mi się zawsze wydawało, że jakoś tak powinno być przed tak, żeby właściciel wiedział na czym stoi bo przyznam szczerze, że nie chciałabym wchodzić w ocenę ale pytanie czy uczciwym jest stawianie takich stawek, przy inwestycji tym bardziej, że nie jest to jakaś prywatna inwestycja tylko publiczna, gminna z której korzystają bezpośrednio wszyscy więc tutaj trzeba by było faktycznie zastanowić się czy to o to chodzi, bo tutaj wygórowana cena, według właściciela jest po prostu taka można powiedzieć niesprawiedliwa i nieracjonalna i nie adekwatna do wartości, można mieć jakieś wątpliwości, jeżeli faktycznie była możliwość nawet wywłaszczenia po wykonaniu inwestycji, to byłaby to jakoś rekompensata dla pieniędzy publicznych bo my wydajemy pieniądze publiczne to nie są kogoś prywatne gdzie ktoś się na to godzi tylko wszystkich obywateli więc tutaj jest dla mnie trochę niezrozumiałe”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:41:02 do 02:42:08*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział cyt.: „Lepiej późno niż wcale troszeczkę się jak to powiedzieć zastanowić, dziękuję Pani Emilii, że tak do tego podchodzi, a nie w taki sposób to jakby są trzy poziomy problemu. Pierwszy poziom to co powiedziałem, przejrzystość transparentność, musimy o tym wiedzieć a nie na zasadzie wyciągania. Po drugie, Pan Burmistrz rozmawiał wcześniej, nawet nie mówię, nie czuje się tu nikim. Jestem tak jak państwo jednym z państwa powiedzmy ustawowego składu piętnastu z radnych. Ale powiem wprost idzie tak zrobić, że ten pan jeszcze by się na tym wzbogacił wcale nie kosztem powiedzmy budżetu, mówiąc tutaj o środkach publicznych i problem rozwiązać, tylko po co, po co rozmawiać ze swoimi, przepraszam za słowo. Dla mnie tak nie powinno być stąd powiedzmy jest moje takie stanowisko że nie tędy droga. A wszyscy się puknijmy jak to powiedzieć w tą pierś nie dysponujemy tu w jakimś sposób dzieląc swoimi decyzjami przez uchwały środkami publicznymi. I ja sobie nie wyobrażam, żeby w ten sposób ktoś tam się pyta powiedzmy wyście tam wydali na taką działeczkę czyli itd. powiedzmy prawie ktoś doda następne 20 i 100 tys. zł. jak ja mam odpowiadać, się pytam, nawet gdyby była słuszna. Ale to słuszność trzeba zaprezentować, przekazać, całą sprawę zaprezentować to jest tak tylko sobie Pani Skarbnik przeczytała linijki. 100 tys. zł. powiedzmy i właściwie cisza, gdybym nie sprowokował pytania, ok wszystko pięknie, ładnie. Co niektórzy materiał mieli inni nie mieli nawet nie potrafił mi Pan Burmistrz podesłać powiedzmy całości jeżeli już uważam dla mnie jest to nie do przyjęcia, mogą wszyscy myśleć o mnie jak chcą, ale ja nie jestem tutaj żeby w ten sposób środkami publicznymi obracać”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:42:08 do 02:44:05*

**Pani Radna M. Piszczek** powiedziała cyt.: „Ja mam taki wniosek może żebyśmy przegłosowali blokowo w takim układzie skoro jest taka wątpliwość i zostało to wprowadzone obecnie na sesji, nie rozmawialiśmy na ten temat na komisji więc wydaje mi się słuszne żebyśmy jako osobnym punktem”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:44:06 do 02:45:24*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „jest przygotowana formuła ogólna, gdyby tego tematu, nie był temat ruszony właściwie każdy przeszedłby jakby to powiedzieć prawie, że obojętnie wydzielanie podpozycji itd. To by się wiązało z zweryfikowaniem znowu kwoty w przypadku całości budżetu itd. Ja nie chce w ten sposób Pan Burmistrz zmiany proponuje, zmiany powinny być jasne, czytelne. I dla mnie nie wiem czy jest sens wyłączenia tego głosowania, chyba, że jest wniosek formalny jeżeli wniosek formalny. Proszę uprzejmie, ale to pod jednym warunkiem musi być wyraźna zgoda pana Burmistrza, że taki tryb przyjmujemy pod głosowania w tym akcencie powiedzmy mówiąc o tym zadaniu z przerwą, gdzie należałoby elektronicznie to podgłosowanie wprowadzić, ale pytanie do pana Burmistrza czy pan Burmistrz wyraża zgodę na wycofanie tego punktu? Oczywiście zastanowi się z jakim rozwiązaniem ja tylko mówię o tych wątpliwościach które tutaj państwu w jakiś sposób są zasugerowane, ale to już jest pana Burmistrza sprawa, uchwała została odczytana właściwie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:44:25 do 02:45:50*

**Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka A. Klysz** poprosił o 5 minut przerwy

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:45:54 do 02:46:01*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** zarządził 5 minut przerwy. *Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:53:21 do 02:53:25*

**Pani Radna M. Piszczek** po przerwie przekazała, że wycofuje swój wniosek formalny.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:53:32 do 02:53:33*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** przekazał, że uchwała była odczytana wszyscy zrozumieli. Poddał treść projektu uchwały pod głosowanie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:53:39 do 02:53:56*

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok. - Projekt uchwały nr 3.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Joanna Siodła , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (3)

Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Henryk Stańczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Magdalena Piszczek

NIEOBECNI (1)

Marek Józwiński

**Uchwała nr XXXVIII/277/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021- 2031. - Projekt uchwały nr 4.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:54:43 do 02:55:35*

**Skarbnik Miasta i Gminy D. Sinkiewicz** powiedziała, cyt.: „Załącznik numer 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej został zaktualizowany zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do budżetu. Natomiast w załączniku numer 2 dotyczącym przedsięwzięć wieloletnich zwiększona została wartość projektu. Wsparcie dla osób starszych, niesamodzielnych, w tym niepełnosprawnych z terenu Powiatu Pilskiego o 500 zł. Zgodnie z aneksem do umowy partnerskiej ogólna wartość zadania wynosi 658.699 zł. z tego dla roku 2021, na którym kończy się realizacja zadania, kwota wynosi 196.967 zł. Zaktualizowana została wartość zadania sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla stref ograniczeń występujących w odległości od elektrowni wiatrowych mniejsza niż 10 krotność ich występowania, ich wysokości w obrębie gruntów Miasta i Gminy Wysoka. Zgodnie z podpisaną umową wartość zadania wynosi 44.034 zł. z tego 22.017 zł. w 2021 rok i 22.017 zł. w 2022 roku. Wprowadzone zostały dwa zadania na, które otrzymaliśmy dofinansowanie z Rządowego Funduszu Dróg, jest to przebudowa istniejącego przejścia dla pieszych w drodze gminnej numer 130236 P Plac Powstańców Wielkopolskich w Wysokiej na aktywne przejście dla pieszych. Wartość tego zadania wynosi 73 580 złotych. Dofinansowanie 58.864 zł. a wkład własny 14.716 zł. I drugie zadanie, przebudowa istniejącego przejścia dla pieszych w drodze gminnej numer 130238P ul. Szkolna w Wysokiej na aktywne przejście dla pieszych. Wartość tego zadania wynosi 69.681 zł. Dofinansowanie 55.745 zł. a wkład własny 13. 936 zł. Wprowadzone zostały również zadania dotyczące opracowania dokumentacji projektowej, opracowanie dokumentacji projektowej budowy sieci kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Kijaszkowo Gmina Wysoka 66 tys. zł. opracowanie dokumentacji projektowej budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej z przyłączami wraz z budową istniejącej sieci wodociągowej dla miejscowości Bądecz- Gmina Wysoka 40 tys. zł. opracowanie dokumentacji projektowej budowy drogi gminnej Czajcze-Eleonorka działka 79 wartość 60 tys. zł. opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi gminnej 130 244 P w Jeziorkach Kosztowskich do skrzyżowania z drogą powiatową działka 33, 20 tys. zł. opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi gminnej 130 243 P w Kostrzynku działka 205, 20 tys. zł. opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi ulica Szkolna Czajcze działka 166 i 724/1. Wartość zadania 40 tys. zł. Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi ulica Kościelna – ul. Świętego Walentego działka 488 i 300, 40 tys. złotych i opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi w miejscowości Kijaszkowo - wartość 40 tys. zł. realizacja tych wszystkich zadań projektowych przewidziana jest na lata 2021-2022. W roku 2021 planowane jest podpisanie umowy z wykonawcą i rozpoczęcie realizacji, natomiast zakończenie i zapłata w 2022 roku”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:00:21 do 03:00:37*

**Radna E. Dembińska** powiedziała, cyt.: „Mam pytanie bo z tego co wiem pojawia się jakaś nowa zmiana bo doszedł projekt drogi tak? Czyli rozumiem, że po pracach komisji jakby to zostało również ujęte, jeżeli chodzi o miejscowość Kijaszkowo, bo tego wcześniej nie albo ja nie zauważyłam, ale chyba nie było”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:00:37 do 03:01:00*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Dołożone zostały dwa przypadki droga w Kijaszkowie to na komisji było omówione i po kanalizacji drugi jeszcze przypadek mamy tutaj łączony nie pamiętam teraz z której to pozycji było ale dwa były”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:01:02 do 03:01:28*

**Radny J. Ciołek** powiedział, cyt.: „Panie Burmistrzu chciałem tylko czy ta droga, którą pani Skarbnik przedstawiała czyli Kościelna - Świętego Walentego to jest ta droga koło oczyszczalni ścieków jako alternatywna tutaj można powiedzieć objazd centrum miasta”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:01:28 do 03:02:00*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Postaram tylko troszeczkę odnieść, żeby nie przedłużać, bo matematyka ma swoje prawa. Dlatego nie mam zamiaru przedłużać. Ja tylko chciałbym się odnieść do lokalizacji np. Mała Wysoka. W Roku Pańskim była petycja podpisało około dwustu ileś mieszkańców. Jakoś nie widzę powiedzmy tego zadania, które oczywiście na dzień dzisiejszy przynajmniej nie uzyskanej, nie potwierdzonej wiedzy. Myślę, że nadal nie ma uregulowanego gruntu, mówię stanu prawnego gruntu, ale jeżeli mi to Pan Burmistrz sprostuje to także nie jest uregulowany chyba stan gruntu na odcinku Wysoka hala sportowa do Czajcza. Nie wiem przynajmniej z tych tajnych materiałów. Nie doczytałem się tam, ponieważ jest tam klauzula tajności i związku z tym nie widzę tego ale domniemywam, że chyba też nie jest uregulowany stan tej drogi do Czajcza, mówię o hali sportowej do Czajcza.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:02:01 do 03:02:24*

**Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka A. Kłysz** powiedział, cyt.: „Tak nie jest uregulowane, ale akurat przy dofinansowaniach do dróg dojazdowych do pól akurat to nie ma znaczenia i możemy takie drogi jak najbardziej robić”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:02:26 do 03:02:41*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Rozumiem, natomiast tak sobie przypominam jeszcze jak pan Burmistrz prezentował powiedzmy istotę, to pozwolę sobie odczytać Panie Burmistrzu kiedy petycja wpłynęła. Wyraził zdanie że jeśli chodzi o remonty dróg na terenie gminy to może ogólnie nawet nie wskazując konkretnie tej petycji to rzeczywiście, bierzemy pod uwagę skupiska ludzi i potrzeby remontowe dróg. Wskazał, że widzi dwa miejsca jedną z nich jest Mała Wysoka i wspomniany odcinek wskazanie tutaj przez wnioskodawców na tamten czas. Rozumiem, że chyba po części myślał o petycji powiedzmy itd. dotyczącym Kijaszkowa, gdyż jest tam bardzo duże skupisko ludności jest droga gruntowa itd. To nie mogę tego wszystkiego jakoś objąć, chociażby z faktu tej zmienności, tam mamy zabudowania powiedzmy tam też w części dalszej patrz skrzyżowanie, figura itd. mamy drogę gruntową. Mieszkańcy mieszkają tutaj i tam jest nieuregulowane i tu nieuregulowane i tej Małej Wysokiej nie ma, tak nie bardzo widzę jakby logikę postępowania, w tej całości tutaj przedsięwziąć.

I dlatego się zastanawiam nad tym wszystkim jak to właściwie jest. Ja chciałbym tylko powiedzieć że de facto wprowadzamy zadania, które na dzień dzisiejszy one tylko są przypisane do wartości. Wartości tych opracowań projektowych 2021. I reszta jakby tutaj zadań przechodzi na 2022. Kwota tu jest oczywiście wymieniona itd. ale tak de facto nie mam pokrycia tylko w sensie takim, skąd te pieniądze będą itd. I tutaj no nie wiem jak przedsięwzięcia kolejne.

Ja rozumiem, że powinniśmy być przygotowani, ale przede wszystkim też w moim odczuciu, że powinniśmy rozmawiać i widzieć w jakimś tam stopniu zadania, gdzie żeśmy czy mieszkańcom pośrednio może, bo nie bezpośrednio coś tam obiecywali itd. I teraz tutaj jeżeli Małej Wysokiej nie widzimy przynajmniej nie widzę tutaj, tak się zastanawiam co do naszej tu jakby powagi, ale to już pozostawiam bez odpowiedzi. Ja na pewno z tym jakby z tym układem, który tutaj jest proponowany to nie do końca się zgadzam. Pan Burmistrz proponuje i ma taką czy inną możliwość powiedzmy manewru już na pewno się nie zgadzam proszę państwa z drogą, o której tu Pan Jan Ciołek mówił mówiąc o tzw. objeździe z ulicy Kościelnej w kierunku do oczyszczalni do ulicy Walentego. Jeszcze raz powiem tylko jedno, jeżeli poważnie traktujemy przepływ powiedzmy komunikacyjny to powinniśmy inaczej naprawdę pomyśleć nad rozwiązaniami a nie w sposób jakiś taki sztuczny, mało przyszłościowy, powiedzmy te problemy rozwiązywać.

I uważam że Pan Burmistrz usilnie obstaje przy swoim. Nawet jakoś nie potrafił powtórnie rozmawiać. Ale to już mówię zostawmy matematyce państwo zdecydują w głosowaniu”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:02:42 do 03:07:48*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Uchwała jest sprawdzona pod względem formalno-prawnym. Do tego są stosowne załączniki, które także są sprawdzone pod względem formalno-prawnym i do tego jest uzasadnienie. Ja tylko jednym słowem powiem tak. Czy nie można naprawdę uzgadniać czy nie można po prostu proponować żeby wszyscy w jakimś stopniu byli jeśli tak mówimy o perspektywie no przynajmniej w części, części w jakiś sposób tutaj może słowo zadowolenie to nie, ale w miarę możliwości i warunków zrealizowania”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:09:13 do 03:10:09*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2021- 2031. - Projekt uchwały nr 4.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Joanna Siodła, Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (4)

Edmund Fonferk , Beata Kleczka, Magdalena Piszczek , Henryk Stańczyk

NIEOBECNI (1)

Marek Józwiński

**Uchwała nr XXXVIII/278/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Pana F. E. z dnia 13 sierpnia 2021r. na pracownika Urzędu MiG Wysoka Pana C. J. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy. - Projekt uchwały nr 5.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:10:39 do 03:12:07*

**Radny Edmund Fonferek** powiedział, cyt.: „Bardzo szybko, bo tak się szybko przed sesją zapoznałem z tym pismem. I faktycznie jeżeli przeczytałem tak dosyć dogłębnie to pismo tego pana E.F. nie znajduje uzasadnienia, żeby ta skarga nie była przyjęta i była skierowana do Pana Burmistrza i żeby Pan Burmistrz nie wyciągnął jakichkolwiek wniosków z tego tym bardziej, że jako radny spotykam się z wyborcami, którzy potwierdzają zasadność tej skargi i mnie się wydaje, że nie jest w stanie założyćmy urząd, żeby to zaakceptować bo niestety jest to opinia idąca w świat i tak po prostu Burmistrz nie powinien sobie pozwolić na takie założyćmy zachowanie pracowników, którzy zostali przez niego przyjęci mam nadzieję bo tak to wygląda, że jak np. traktuje się nas przez pracownika jak barany, to ten pracownik powinien te barany umieć paść po prostu a ja nie czuję się baranem”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:12:08 do 03:13:20*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Stosownie do art. Kodeksu postępowania przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Myślę, że tutaj w ten katalog się wpisuje.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:13:22 do 03:15:35*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk odczytał treść projektu uchwały i poddał go pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Pana F. E. z dnia 13 sierpnia 2021r. na pracownika Urzędu MiG Wysoka Pana C. J. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy. - Projekt uchwały nr 5.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Beata Kleczka, Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczyk , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kowalski

NIEOBECNI (1)

Marek Józwiński

**Uchwała nr XXXVIII/279/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania wniosku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka.**

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk**, powiedział, cyt.: „Dotyczyło to powiedzmy rozliczenia kwoty, wnioskodawca wnosił, przekazaliśmy do Komisji Skarg i Wniosków wcześniej z racji okoliczności niezależnych od komisji sprawa się przedłuża. W związku z tym podjęliśmy taką decyzję, że przesuwamy ten termin, żeby komisja mogła w pełni i wyczerpująco powiedzmy ten materiał, który między innymi wnioskodawca jakieś tam poczynił działania, żeby komisja się

zapoznała i ostatecznie, żeby takie stanowisko czy opinie wyraziła, jest to propozycja dla komisji do dnia 23 września br.

Radni nie mieli zapytań do projektu uchwały.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:16:02 do 03:17:22*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie:

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:18:30 do 03:17:42*

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania wniosku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Wysoka..

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Beata Kleczka, Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kowalski

NIEOBECNI (1)

Marek Józwiła

**Uchwała nr XXXVIII/280/2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego**

**Ad. 14. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.**

**Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk**, powiedział, cyt.: „W związku z przedłużeniem terminu naboru wniosków w ramach funduszu Polski Ład Pan Burmistrz tutaj przynajmniej literalnie czytając w miejsce zadania inwestycyjnego pod nazwą Osiedle Kościuszki kanalizacja, wodociąg wprowadził zadanie pod nazwą Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Młotkowie. Decyzja ta została podjęta po konsultacjach z kierownikiem ZGK w Wysokiej. Na wycofane zadania pojawiają się co jakiś czas dotacje w ramach skanalizowania aglomeracji na inwestycje wodne są to już tylko pożyczki. Moje pytanie dotyczy tego czy faktycznie pańskie uzgodnienia, pańskie konsultacje albo tylko wynikają z faktu, że się spotyka gdzieś tam w uprawniony sposób z posłami z innymi organizacjami i powiedzmy czy z kierownikiem ZGK a jakoś nie ma tutaj możliwości rozmowy z radnymi, żeby cokolwiek skorygować, zmienić. Może rozmawiał pan ja nie wykluczam przepaszam za słowo z radnymi oczywiście moją osobą też pan nie musi rozmawiać ale czy takich możliwości powiedzmy nie było, żeby faktycznie jeżeli już korygujemy, żeby spojrzeć na to szerzej, to mnie zastanawia. Ja nie mówię o potrzebie czy nie potrzebie to już jest poza jakby sprawą. Natomiast forma dla mnie to jest wątpliwa Panie Burmistrzu.



Pytanie czy nie można było inaczej? Kolejne pytanie. Ja Panie Burmistrzu jakoś nie zauważyłem nie wiem może to szybko znika na tym Biuletynie Informacji Publicznej, ale tego przetargu, który został unieważniony to postępowanie przetargowe 23 sierpnia raz, że to jest tak, że na biuletynie co najwyżej z racji przepraszam możliwości jakby takich objęcia informacją jest na bieżąco tam 6,7 informacji które są na tej części czołowej a potem wiadomo, że gdzieś tam ginie. No i oczywiście one są w Biuletynie Informacji Publicznej. Natomiast jakoś powiem szczerze przy w miarę starannie chciałem to zrobić nie widziałem tego, że to jest opublikowane itd. Może było, może mi umknęło chociaż w ogóle to się zastanawiam czy niektóre informacje nie powinny być faktycznie tak bardziej w czasie kiedy one jeszcze są obowiązujące żeby nie mogły dłużej na tej stronie, żeby nie zniknęły gdzieś tam od razu w tą zakładkę tu się zastanawiałem bo to faktycznie można pominąć, nie twierdze, że to zamierzony cel bo jestem daleki od tego ale powiem szczerze tego nie widziałem jak to było Panie Burmistrzu z tym przypadkiem jeśli można odpowiedzieć.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:19:10 do 03:23:48*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz**, powiedział, cyt.: „W tym roku wprowadziliśmy, musimy tak naprawdę przetargi robić też cyfrowo tak, żeby każdy mógł się zgłosić, zapytania wysyłać itd. Również elektronicznie. Dlatego też przeszliśmy na platformę zakupową i nie będzie się pokazywało w , że jest dany przetarg ogłoszony. Jeżeli pójdziemy z lewej strony w przetargi publiczne tam jest link Platforma zakupowa i wszystkie aktualne przetargi będą się znajdowały na platformie zakupowej. Tam jeszcze wisi właśnie przetarg teraz na uruchomienie kredytu i na drogę w Bądeczu, one są umieszczone”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:23:53 do 03:24:42*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Nie pamiętam teraz, ale informacje o przetargach ze strony zgodnie z powiedzmy z chyba aktem wykonawczym czy z rozporządzeniem o powiedzmy zamierzonych i planowanych ona nie dawno tam była korygowana nie chcę tutaj mówić czy to było zamierzenie wpisane zaraz sprawdzę to ale ja po prostu nie widziałem tego. Oczywiście wykluczam platformę tutaj tą elektroniczną to wiadomo, że jest to ograniczona możliwość.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:24:43 do 03:25:27*

**Radny E. Fonferek** powiedział, cyt.: „Właśnie tutaj najlepiej będzie się w tym sprawozdaniu Pana Burmistrza. Chciałbym się podzielić taką może ogólna refleksją, żebyśmy sobie zdali z tego sprawę, że nie istniejemy tylko 3 lata czy 4 lata ale istniejemy dłużej. Pan Burmistrz kiedy chce się wyraził na poprzedniej sesji i na komisji, że zrobił tam kanalizacje, w Mościskach będzie. Panie Burmistrzu tak nie można mówić to nie pan zrobił to myśmy wszyscy całe społeczeństwo to zrobiło bo ja pamiętam, długo jestem w takim samorządzie jak w Jeziorkach taki przykład dam.

W Jeziorkach już pan Franek upominał się na poprzednich sesjach, w poprzedniej radzie itd. upominał się o kanalizacje itd. To jest wszystkich zasługa, oczywiście, że to nie można tak wydzielać, że to się panu udało? Oczywiście udało się Panu dużo rzeczy jedno skutecznie. Według mnie podzielił pan dosyć skutecznie Rade. Moja wina osobista, ja naprawdę Panu dobrze życzę i cały czas dobrze życzyłem ale wykluczając mnie w pewnym sensie i nie tylko mnie z osób życzących panu dobrze popełnił według mnie pan niestosowny, że tak powiem żart moja wina osobista jest tylko, że przy głosowaniu o absolutorium wstrzymałem się i to ma zadecydować o całej załóżmy sympatii lub anty sympatii do pana Burmistrza. Nie ja mam cały czas do Pana Burmistrza sympatię.

Jeżeli pan jest do mnie, że tak powiem uprzedzony to ja panu mówię, że ja będę, byłem i jestem i będę pracował dla całego społeczeństwa z całej naszej małej ojczyzny jaką jest Wysoka. Ja pracowałem dłużej. Mogę z czystym sumieniem powiedzieć, że, dłużej nawet jak Pan i na pewno będę dłużej pracować nawet jak pójdę na emeryturę do moich dni końcowych będę pracował dla tych rzeczy. Pan nie mówi takich rzeczy bo Pan, dlaczego Pan nie mówi o funduszu popegeerowskim, w spotkaniach towarzyskich, tak się nie robi, bo ja nie muszę iść na przykład na spotkanie towarzyskie albo iść tam na grilla czy na kogokolwiek po co mi to? Ja mogę się z panem chętnie spotkać idziemy oficjalnie pójdziemy sobie na kawę porozmawiamy o innych rzeczach a nie, że dzielił pan dosłownie. Ja nawet współczuje, tu kolega siedzi itd. jak on się czuje nawet on się źle czuje że taka sytuacja była. Po co to było Panu? I to będzie Panu ciężać. Ja panu obiecuje że będę ciągle i będę gnębił to bo naprawdę zależy mi na dobru gminy i tego nie ustąpię, że będę walczył o dobro gminy. Jeżeli Panu nie zależy na dobru gminy i żadnej współpracy, współpracy z radnymi to trudno to wtedy będą drogi się rozchodziły ja będę wszystko robić żeby te drogi schodziły się a nie rozchodziły”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:25:28 do 03:28:57*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Panie Burmistrzu jeszcze w kwestii tych postępowań przetargowych. To akurat Panu powiem, że pod pozycją naszą się tak bardzo dobija i się otwiera a dopiero Wysoka pod tym samym planie postępowania o udzielenie zamówień na rok 2021 jest oczywiście Wysoka i planowane było na drugi kwartał i zarówno jedno i drugie zadanie. Nie wiem dlaczego tam ten Kleszczów jest i otwierając powiedzmy zakładkę to na pierwszej pozycji jest Kleszczów i tam z 20 czy 30 zadań jest także może przez nieuwagę po prostu już dalej nie wertowałem tak , bym powiedział chyba że to źle otwiera. Ale to już tam mniejsza z tym. Ja osobiście uważam, że znowu nie kwestionuje zadań. Ja tylko powiem tak ład jeżeli był, czy jest, jeżeli była korekta terminu. Mówiłem to na ostatniej sesji przynajmniej ten termin taki formalny czy to były wstępne czy nie to jeszcze było 15 dni i trzeba było po prostu najprościej. Przecież podobno Pan chyba nawet prywatnym telefonem sprawy służbowe nie załatwia, raczej służbowym telefonem. Problem jest powiedzmy, żeby skonfrontować, żeby porozmawiać gdzieś tam w eterze, to jest widocznie problem to Pan ma dystans właśnie żeby ten problem może nie do aparatu może do osób no nie wiem, ale wydaje mi się, że to co Pan Edmund mówił to w jakimś stopniu podzielam, że tak nie powinno być ale cóż.

#### **Ad. 15. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** dodał do informacji, że uczestniczył też w spotkaniu wspólnym przy podpisaniu umowy dotyczącej dofinansowania na miejscowość Mościska ze środków wojewódzkich.

Radni nie mieli pytań do przedstawionej informacji.

#### **Ad. 16. Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.**

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski, zapytania. Były cztery właściwie odpowiedzi które dotyczyły moich wniosków, interpelacji, za co dziękuję.

To nie dowodzi jeszcze, że jestem z wszystkich odpowiedzi zadowolony bo jeszcze raz chcę zaprezentować. Przynajmniej ja to tak widzę, że Pan Burmistrz co najwyżej jeżeli jest interpelacja i wniosek to w moim odczuciu w pierwszej kolejności winien wyciągnąć z tego wniosek taki, że co należy albo jak należy, żeby obronić interesy gminy. Natomiast w drugiej kolejności robimy tak które zgodnie z literą prawa tego wykonawcy czy tego podmiotu itd. Nie mogę być w roli bym powiedział tutaj jakiegoś tam adwokata tej firmy czy tamtej firmy itd. i to uważam że nie to jest chyba intencją żebym ja odbijał piłeczkę i walczył z jakimś tam wykonawcą itd. Jeżeli jest sprawa słuszna lub budzi wątpliwości to albo pan Burmistrz w ten czy inny sposób pilotuje, żeby w jakimś tam stopniu gmina nie straciła, albo nie musiała potencjalnie w przyszłości tracić itd. A to tak troszeczkę wynikałoby, znowu się czepia. Znowu powiedzmy coś tam pisze i tak dalej. Tak jak mi państwo w odpowiedzi napisali w temacie rekultywacji itd. że droga zgodnie z decyzją jeszcze w przeszłości, która tam jest do obsługi musi zostać zdemontowana. Nie chcę teraz, jestem daleki, bo to by się tutaj kwalifikowało do innego czynu. W związku z tym o drodze już więcej nie będę mówić, która tam powiedzmy w jakiś sposób jest rozpoczynana, ale tak to odbieram, ja nie mam zamiaru w ten sposób, żeby być w jakimś stopniu atakowany, i jeżeli napisałem jeżeli jest niewłaściwe czy nie prawda to udzielam takiej czy innej odpowiedzi a nie służę interesom firmy.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:31:59 do 03:34:38*

#### **Ad. 17. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk przekazał, że wpłynęły dwie interpelacje:**

- 1) Interpelacja sesyjna Radnej Grażyny Wrzaszczak, dot. odkrzaczania drogi gruntowej Czajcze Tłukomy.
- 2) Interpelacja międzysesyjna Radnego Henryka Stańczyka dotycząca zweryfikowania obiektów w Kijaszkowie.
- 3) Interpelacja międzysesyjna Radnego Henryka Stańczyka dotycząca sprawy lampy oświetleniowej na skrzyżowaniu drogi Rudna - Mościska wybudowana, kierunek posesji 28-22 i w tej części też była sprawa podniesiona protokółarnego okazania stronom geodezyjnych punktów granicznych pasa drogowego, bo nie wiem czy tylko w jednym przypadku było to wznowienie granic w przypadku jednego właściciela, czy na dłuższym odcinku itd., będąc na tej drodze zauważyłem punkty geodezyjne i uważam, że dobrze by było jeżeli już robimy to okazanie stronom żeby te strony wiedziały, że ten punkt czy nawet jeżeli jest podziemna nie wznowione czy ponownie wyniesiony ten punkt naziemny, żeby ta osoba wiedziała, że to dotyczy tego, to jest dotąd moje i będzie z jednej strony myślę że i chronił i ewentualnie gdyby zostało to zniszczone to będzie w jakiś sposób próbował czy zgłosić itd. żeby to poprawić czy zmienić lub jeżeli ktoś złośliwy to nawet i ukarać bo taka też jest prawda. Dlatego nie wiem, dlatego występowałem też między innymi w tej sprawie tutaj, żeby wykorzystać to. Generalnie robimy te drogi i czy nie można przynajmniej na tych takich dość dwuznacznych odcinkach, faktycznie to co w poprzedniej kadencji ale i teraz jest, żeby ten kamień który dotyczy pasa granicznego patrz ze strony drugiej jest sąsiad a pas graniczny, pas drogowy, żeby faktycznie to wykorzystać i nie dużym nakładem przynajmniej na tych odcinkach, gdzie są takie wątpliwości, żeby już to robić bo też się zastanawiałem bo to jakoś pan Burmistrz mimo tego, że pan Stanisław Grzybowski o tym sygnalizował, pokazywane były znaki nic, właściwie nic się w tej sprawie nie dzieje a przynajmniej nie zauważyłem żeby się coś działo”.

## **Ad. 18. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Wpłynęła interpelacja pani Radnej Magdaleny Piszczek i dotyczy to wniosku mieszkańców wsi Jeziorki Kosztowskie zgłoszony za zebraniu wiejskim w dniu 16 sierpnia i to dotyczyło kontroli oświetlenia na terenie wsi Jeziorki Kosztowskie, budowy wiaty przystankowej dla dzieci oraz postawienia znaków d15 przystanek autobusowy z dopiskiem na żądanie miejsce zbiórek dzieci szkolnych i Pani Radna to uzasadniła. Powiem, że uczestniczyłem w tym zebraniu mieszkańców wsi i po prostu potwierdzam wręcz też wnioskuje, żeby tą sprawę zrealizować, ponieważ z tego co usłyszałem na tym zebraniu kilkakrotnie sprawa np. oświetlenia była tutaj wskazywana do urzędu jednak ona nie jest realizowana, ona nie wynika z tego faktu wyłącznie czy się pali jeśli tak można powiedzieć. Mówię oczywiście o tej lampie potocznie przy tym oświetleniu to tylko ona wynika z faktu jakiegoś technicznego uzależnienia jeżeli jedna jest sieć energetyczna załączona czy linia ta napowietrzna to druga gdzieś tam powoduje rozłączanie gdzieś tam jest kolizja interesów i w takim duchu powinna ta pani, która zgłasza do energetyki, itd żeby energetyka też to przeanalizowała, natomiast wiaty przystankowa dla dzieci do szkoły to myślę, że tutaj, chyba jest zrozumiałe i pan Burmistrz będzie miał to także na uwadze”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:37:48 do 03:39:42*

**Radna M. Piszczek** – powiedziała, cyt.: „Dopowiem bo tutaj nie ma problemu jakby ze strony pracowników urzędu absolutnie tak, żebyśmy się zrozumieli jest problem pewnej natury, że jest kolizja pewna na styku dwóch gmin - Gminy Wysokiej i Gminy Białośliwie. I przy posesji numer 53 kiedy zgłaszałam awarię oświetlenia, to oświetlenie zostaje zgłoszone w Gminie Białośliwie zostaje obok, to jest dom w Jeziorkach, gminy Białośliwie tak żebyśmy się zrozumieli mieli pełny obraz sytuacji. Kiedy zgłaszam przy pozycji numer 53 jest naprawione to obok posesji w gminie sąsiadującej została wyłączona lampa. Oni zgłaszają u nas jest wyłączona, i to trwa już 2 lata ja to co chwilę zgłaszam, urzędnik zgłasza to zostaje naprawione później znowu nie działa, brakuje mi pewnej weryfikacji pewnych odcinków więc systematycznie zgłaszam te same odcinki, te same problemy i wydaje mi się że trochę uciekają nam pieniądze z tego tytułu, że jakby nie jest to weryfikowane w pewien sposób.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:40:54 do 03:41:11*

**Radny J. Ciolek** powiedział, cyt.: „Mam do pana Burmistrza zapytanie zwrócili się do mnie, państwo D. prowadzący Rodzinny Dom Dziecka w Wysokiej Wielkiej mają ośmioro podopiecznych plus dwójkę swoich dzieci i oni i ich dwoje czyli jest łącznie 12 osób zamieszkują teren tej posesji. Nie wiem czy z panem Burmistrzem była kiedykolwiek rozmowa, chodzi o skanalizowanie tego obiektu na terenie Wysokiej Wielkiej, czy była w ogóle rozmowa czy po prostu to jest tylko sygnał w kierunku do pana Burmistrza, żeby się tą sprawą zająć, ponieważ formalnie kanalizy nie ma. Ja osobiście tam nie byłem ale opieram się tylko na informacjach. Natomiast jeśli trzeba będzie to wystąpię na piśmie i to będzie na zasadzie ujęcia w jakiejś perspektywie czasowej, chcieliby też wiedzieć jak wygląda sytuacja tu chodziło tylko o to, żebym ten problem zasygnalizował, zapytał jak w ogóle ta sytuacja może zostać rozwiązana”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:41:11 do 03:42:28*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Mam takie pytanie panie Burmistrzu. Ponieważ składałem interpelacje w zakresie dofinansowania w sprawie odbioru folii w ramach programu czy w tym temacie jakieś działania Urząd podejmuje, czy będą podejmowane.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:42:29 do 03:43:13*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz** powiedział, cyt.: „Dzisiaj tą odpowiedź powinien pan Przewodniczący otrzymać, nie będziemy, wchodzili w ten projekt. Jeżeli chodzi o odbiór folii rolniczej, ponieważ tutaj jest uważam zbyt dużo różnego rodzaju niebezpieczeństw związanych z nawet dużą kwotą dofinansowania, z warunkami które trzeba wypełnić, w pełni zabezpieczony plac, plac oświetlony, monitorowany, waga itd. tak jak przy składaniu wszystkich odpadów. Gminy, które wchodzi bo przeważnie korzystają z PSZOKów, posiłkując się PSZOKami, gdzie taka infrastruktura już jest. Takiego PSZOKa wybudowanego nie mamy. Uważam, że również kwota, która jest przeznaczona na odbiór tej folii jest zbyt niska. Na pewno w żadnym postępowaniu ofertowym byśmy tak niskiej kwoty nie otrzymali. Z tego co wiem, niektóre gminy po prostu borykają się później jeżeli wchodzi w ten program z jego realizacją. Pamiętam nawet na związku międzygminnym kiedyś też rozważaliśmy taką możliwość i stwierdziliśmy, że tutaj też jako związek międzygminny nie będziemy w to wchodzili, zbyt duże ryzyko z tego co wiem tak jak rok temu. Izby Rolnicze w ogóle będą chciały ten temat podjąć i być może będą chciały podobnie jak rok temu tą zbiórkę folii przeprowadzić. Ja jako Gmina Wysoka tutaj się nie zobowiązuje”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:45:02 do 03:45:07*

**Radna Ewelina Lewicz** powiedziała, że już kiedyś występowała z zapytaniem właściwie z prośbą o zwróceniu uwagi na lampę przy ulicy ks. Romana Budniaka, że często jest tam jakaś awaria i ona w dalszym ciągu nie została naprawiona.

#### **Ad. 19. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.**

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

#### **Ad. 20. Wolne wnioski.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:46:17 do 03:46:30*

**Radna J. Siodła** powiedziała, cyt.: „Za tydzień zadzwoni pierwszy dzwonek i ja chciałabym z tego miejsca wszystkim pracownikom oświaty, dzieciom młodzieży życzyć, aby ten rok bo nie wiemy jaki będzie, przebiegł w zdrowiu i aby zaczęli go z uśmiechami na twarzy”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:46:52 do 03:46:56*

**Radny J. Ciolek** powiedział, cyt.: „Ostatnio na komisjach i na sesji podnosiłem kwestię, czyli pytałem pana Burmistrza o możliwość potwierdzenia tzw. defraudacji. Może to za mocne słowo było, ale pewnego rodzaju sprzeniewierzenia kwoty przez osobę pracującą tutaj w tym Urzędzie. Dzisiaj przed sesją otrzymałem tutaj kolejne informacje częściowo prostujące sprawę i częściowo wyjaśniające. Ale tutaj ja bym poprosił w tym punkcie, żeby do tej sprawy odniosła się pani Sekretarz. Ona ma jak to się mówi informacje z pierwszej ręki i Państwu przekaże jak sytuacja rzeczywiście wygląda”.

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Lepiej późno niż wcale, żeby wytłumaczyć i zaprezentować stanowisko”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:48:03 do 03:48:15.*

**Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk** powiedziała, cyt.: „Panie Przewodniczący odnosząc się do tego lepiej późno niż wcale.

W zasadzie dopiero na posiedzeniu komisji pan Jan Ciołek dał wskazówkę jakiej osoby to dotyczy. 4 sierpnia kiedy zapadło pierwsze pytanie odnośnie defraudacji przez pracownika Urzędu, nie ukrywam, że wzbudziło to wiele emocji zarówno moich jak i wielu pracowników Urzędu i nie tylko bo i mieszkańców naszego miasta i gminy. I dopiero wskazówka pana Jana Ciołka która naprowadziła na osobę spowodowała, że na posiedzeniu komisji w poniedziałek mogłam dojść do pewnych informacji. Otóż osoba, która znana jest wielu osobom niby z imienia i nazwiska po pierwsze nie jest pracownikiem urzędu. Po drugie tak jak pan Jan Ciołek powiedział w poniedziałek nie jest już pracownikiem żadnej jednostki organizacyjnej gminy. Rzeczywiście w każdej plotce jest coś na rzeczy, ale okazuję się, że pani działała jako podmiot gospodarczy, prowadziła działalność gospodarczą i jako podmiot gospodarczy realizowała jakiś projekt unijny nie związany w ogóle ani z działalnością Urzędu ani z działalnością jakiegokolwiek jednostki organizacyjnej gminy. Robiła to samodzielnie na własną odpowiedzialność. Niestety zaangażowała niektórych mieszkańców miasta i gminy Wysoka i z tego powodu naraziła ich na nieprzyjemności tak najogólniej. Niemniej chciałabym potwierdzić i stwierdzić, że nie dotyczyło to w żadnym wypadku finansów publicznych w rozumieniu budżetu miasta i gminy Wysoka. Zatem stwierdzenie o defraudacji pieniędzy w tutejszym Urzędzie, przez znanego z imienia i nazwiska pracownika okazuję się nieprawdą”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:50:41 do 03:50:45*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Klysz** powiedział, cyt.: „Jeśli można dopowiedzieć panie przewodniczący jedno zdanie. Rzeczywiście tutaj pan radny Jan Ciołek bardzo mocno nas zaskoczył na posiedzeniu ostatniej sesji zadając takie pytanie, że po prostu nas chyba nas tu wszystkich wmurowało i dosłownie wbiło w te krzesła, na których siedzimy. I tutaj też padła na tej komisji, nasza mowa ciała może była nieadekwatna do zadanego pytania, ale nie ukrywam pytanie mnie osobiście wręcz ścięło z nóg więc ciężko było tak od razu odpowiedzieć zdecydowanie, nie w naszej gminie. Takich tutaj sytuacji, do takich sytuacji nie dochodziło i nie ma miejsca. Natomiast teraz kiedy znamy wszystko jakby bliżej o jakie osoby chodziło itd. to już mamy stuprocentową pewność i wiemy, że żadnej defraudacji w gminie nie było, i nie ma tym bardziej, że jesteśmy po kompleksowej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej i w piątek podpisuje protokół, że z naszymi finansami i z prowadzeniem finansów jest wszystko w porządku”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:52:00 do 03:52 :01*

**Radny J. Ciołek** powiedział, cyt.: „Chciałbym dodać, że ja zadałem pytanie w celu potwierdzenia bądź zdementowania całej sprawy. Natomiast w pewnym sensie zaskoczyło mnie to właśnie, brak takiej jednoznacznej odpowiedzi, ale zawsze jest coś na rzeczy. Bo osoba która tego się dopuściła pracowała w Urzędzie, mimo że nie była urzędnikiem miasta i gminy Wysoka to jednak zajmowała biuro i w Urzędzie pracowała. Ja o tym też nie wiedziałem, ale z informacji, które posiadałem wskazano mnie ją z imienia i nazwiska jako pracownika gminy, skoro zajmuje pomieszczenie, pokój w którym pracuje czyli teoretycznie takim pracownikiem według tych, którzy mnie informowali była przynajmniej w ich mniemaniu teraz się okazuję, że to był podmiot zewnętrzny zatrudniony tutaj w gminie to troszeczkę sytuację wyjaśnia, proszę o ewentualne sprostowanie”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:52:02 do 03:53 :02*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Żeby tego punktu nie przedłużać myślę że bez względu na to, to co pan burmistrz mówi czy natychmiastowe czy nie było coś takiego. Przecież nikt nie oczekiwał od państwa, że już wiem.

Tak czy nie. Oczywiście jeżeli byłoby wiadomo to myślę, że może byłaby reakcja, ale jeżeli radny pyta się, że prawdopodobnie takie zjawisko mogło wystąpić czy było itd no to gdyby to była odpowiedź powiedzmy natury, sprawdzimy, zobaczymy, odpowiemy powiedzmy czy jak tam nie było takiej reakcji było jakieś tak. Użył pan słowo gry słów czy mimiki powiedzmy, mimiki twarzy itd. itd. I to może jakieś takie wprowadzić w wątpliwości czy zakłopotanie. Natomiast wcale się nie dziwię, że osoby z zewnątrz postrzegają tak nieraz jeżeli przebywa ta osoba powiedzmy ileś tam czasu i wychodzi z tego Urzędu czy nawet jeden dzień itd. to jest odczucie takie, że chyba pracuje a czy ona musi wiedzieć czy pracuje. Ja też nie wiem czy jest na statusie, który pracownik ma stały etat, który ma zlecenie umowę czy co tam itd. bo nie wnikam w tą sprawę traktuje, że widzę go w biurze raz czy drugi raz powiedzmy w tygodniu myślę, że pracuje no bo chyba tym słowo pracuje czy zatrudniony to nie wnikam.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:53:03 do 03:54 :30*

**Radna E. Dembińska** powiedziała, cyt.: „Może na samym początku chciałabym się dołączyć do słów koleżanki Joanny w związku z rozpoczynającym się rokiem szkolnym więc tu się w stu procentach podpisuje pod tymi może nazwę to życzeniami. Do wszystkich i to w jakimś stopniu dotyczy bo i uczniów i nauczycieli, rodziców, dziadków tak, ciocie każdy myślę że jakiś tam udział w tym ma mniejszy bądź większy, więc miejmy nadzieję, że ten rok będzie nazwę to tak normalny, nie zdalny tego życzyłabym wszystkim, oprócz oczywiście zdrowia. Natomiast wracając do jakby takich pewnych kwestii tutaj formalnych chciałabym zasygnalizować problem nie wiem czy da się go rozwiązać, ale tutaj nie będę mówiła jako osoba, która reprezentuje jedno z stowarzyszeń, które działają na terenie gminy wiem, że takich jest więcej jeszcze jeżeli dołożymy koła gospodyń jest problem typu spraw związanych z formalnościami i księgowością, Może zacznę tak, wiele osób, które działa na terenie gminy chce to robić społecznie i generalnie jakby nie prowadzi się żadnej działalności gospodarczej i odnosi zysków. I jakby tutaj sprawa jest jasna natomiast polityka jakby generalnie i finansowa i rozliczeniowa jest taka, że niestety każda organizacja musi się rozliczać i jakąś tam księgowość mniejszą bądź większą prowadzić i tutaj sygnalizuję pewien problem bo ludzie, którzy działają często nie są księgowymi i nie znają się nie mają elektronicznych podpisów i gdzieś tam te formalności trochę przerażają. Myślę, że w każdej organizacji jest z tym problem, każdy sobie jakoś tam radzi, ale zastanawiam się czy tutaj organ gminy nie mógłby właśnie w ramach Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w tym temacie jakoś wspomóc wszystkie stowarzyszenia, nie mówię tylko o naszym, ale tutaj ostatnio na zebraniu taka sprawa gdzieś tam się pojawiła i tutaj jakby tą sprawę chciałabym zasygnalizować, nie wiem jak to wygląda formalnie wiem, że to też jest sprawa księgowości więc jakby tutaj urząd gminy częściowo rozpatrywałam, nie wiem czy może wchodzić bezpośrednio, ale jakby pomoc tutaj nie wiem czy nawet jakieś doradztwo żeby wspomóc te organizacje pozarządowe byłoby na pewno bardzo na taką dobrą, dobrym rozwiązaniem bo to jak mówiłam wcześniej część po prostu chce działać a nie zajmować się papierami bo to gdzieś tam zniechęca. Tym bardziej, że wiąże się to też na pewno z jakimiś tam kosztami związanymi z podpisem elektronicznym a to wszystko teraz jest elektroniczne, więc to generuje też bardzo dużo czasu i pracy. to jest pierwsza sprawa a druga sprawa wiem, że tutaj zbliżają się jakby wielkimi krokami kolejny rok dożynki i gdzieś tam co roku pojawia się też ta sama kwestia. Zostałam zobowiązana jakby tutaj przez osoby, które angażują się w przygotowanie nie tylko dożynek ale wieńców dożynkowych, gdzieś tam co roku pojawia się sprawa finansów związku z tym przygotowaniem wieńca jest potrzebnych wiele materiałów gdzieś tam to generuje wiele kosztów wiem, że tutaj Ośrodek Upowszechniania Kultury w związku z tymi miejscami za wieńce, są jakieś gratyfikacje finansowe. Natomiast powiem szczerze, że od lat wielu są na takim samym poziomie inflacja robi swoje więc generalnie można powiedzieć, że gdzieś tam jest prośba, żeby się do tego przymierzyć.

Może nie bezpośrednio do Urzędu, bo to tam przez Ośrodek Kultury, ale gdzieś tam chciałam zasygnalizować więc taki wniosek na pewno tutaj złożę. Kolejna sprawa odniosę się może do punktu, który był wcześniej przed zmianami w budżecie bo powiem szczerze tak. Ja oczekiwałabym od pana Burmistrza czy po wykonaniu inwestycji czy też nie, żeby przyłożyć się tutaj do tej sprawy ewentualnego wywłaszczenia i zrekompensowania pieniędzy publicznych. Ja to tak generalnie technicznie widzę. Nawet może nie wiem późno, nie późno ale jeżeli ta sprawa byłaby załatwiona i jakby tutaj racjonalne środki były na ten cel przeznaczone przy oczywiście zachowaniu inwestycji to przyznam szczerze że pozwolę sobie w tym punkcie zasygnalizować moje osobiste zdanie ja w jakimś tam kontekście nie chciałam burzyć całej uchwały budżetowej dlatego ją po prostu poparłam. Natomiast myślę, że taka sytuacja jeżeli jest możliwa prawnie to uważam że byłaby właściwa. Kolejna sprawa jest ostatnio coraz częściej nagłaśniane Polski Ład i z tego co wiem są dofinansowania do termomodernizacji budynków użyteczności publicznej czyli patrz nie tylko szkoły i ja złożę wniosek formalny, ponieważ chciałabym jako gmina gdzie nie raz dotacje mogą sięgać 90 czy 95% Chciałabym złożyć wniosek na termomodernizację świetlicy wiejskiej w Bądeczu. Z zewnątrz, bo w środku jest zrobiona, jest generalna wymiana dachu tym bardziej że tam jest eternit, okna też są wymienione więc jakby chodziło tylko o docelowo ocieplenie natomiast przy takim dużym dofinansowaniu uważam że możliwość spróbowania, wyniku nie znamy byłaby wskazana bo finansowego mam świadomość, że nas na to nie stać i będę na to oficjalnie składała wniosek. Natomiast chciałabym już tutaj na tym etapie to zasygnalizować.

Jeszcze sprawa ulicy Szkolnej są dwa progi zwalniające. Pomijam jak one wyglądają tak wizualnie już może, bo generalnie one zostały wykonane częściowo tak jakby z tzw. podbruku. Ta sama góra jest jakby ściągnięta czy też została nie wiem przez jakiś samochód zahaczona natomiast generalnie powiem szczerze nie znam się technicznie na budownictwie natomiast przy większym obciążeniu samochodu to naprawdę tam się trzeba zatrzymać do zera a i tak przy niskim samochodzie i podwoziu zahacza się o to, więc pytanie czy nie można by się to tego przymierzyć, aby one pozostały bo one faktycznie na pewno wpływają na bezpieczeństwo, ale żeby one nie były tak po prostu drastyczną taką górką samochód ma problem, żeby przy pełnym obciążeniu, żeby nie zahaczyć niczym i to są te dwa takie punkty więc chciałabym żeby do tego też się przymierzyć i sprawa którą poruszałam już wcześniej, ale ona generalnie w sumie nie została załatwiona ścieżka rowerowa Czajcze-Wysoka. Jadąc od strony Czajcza przed zakolem tam są tory jakby wbudowane jest zagłębienie gdzieś tam chyba woda wymyła i po prostu jest taki dołek jak ktoś jedzie rowerem to naprawdę jak ktoś wie to wie że to trzeba ominąć ale jak ktoś nie wie to naprawdę można przy jakiejś tam prędkości się przewrócić i to kwestia tylko jakby podniesienia i wyrównania”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:01:58 do 04:02 :03*

**Radna G. Wrzaszczak** powiedziała, cyt.: „Również bym chciała się tutaj dołączyć do słów pani Emilii, bo ja tutaj właśnie piszę również i projekty, granty teraz realizujemy kolejny grant właściwie jest już dopięty, faktury są itd. ale słuchajcie ja już 2 tygodnie z tym walczę, mamy faktury, ale to jeszcze nic nie znaczy bo teraz trzeba sprawozdanie, trzeba wszystko opisać. Więc gdyby była taka możliwość to na pewno by organizacje pozarządowe były bo tutaj nie tylko nasze ale i na pewno koła gospodyń bo sporo z naszych jednostek tutaj pozarządowych składa, piszę projekty i później najgorzej jest z rozliczeniem bo to kilka razy wraca czasami gdzieś tam czegoś brakuje. Jest problem z rozliczeniem tego byłybyśmy bardzo wdzięczne. Jak już jestem przy głosie to w imieniu własnym i Komisji Oświaty również chciałabym życzyć wszystkim pracownikom oświaty spokojnej pracy w nadchodzącym roku szkolnym w trybie stacjonarnym”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:02:08 do 04:03 :32*



**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Pozwolę może tak publicznie odczytać gratulacje dla pana Waldemara Nijaka dyrektora Szkoły Podstawowej w Wysokiej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, nie mógł przybyć z przyczyn osobistych. Proszę przyjąć serdecznie gratulacje w związku z objęciem funkcji dyrektora Szkoły Podstawowej w Wysokiej. Życzę, aby ta praca była dla Pana źródłem satysfakcji i społecznego uznania. Liczymy na zaangażowanie i oddanie sprawom oświaty oraz na dobrą współpracę z samorządem gminnym, życzę również wszelkiej pomyślności w życiu osobistym spełnienia założonych celów oraz marzeń. W podpisie przewodniczący Rady Miasta i Gminy i wszyscy pozostali panie i panowie radni. Prosiłbym w takim razie o przekazanie tego, tych gratulacji z tą wiązką kwiatów przy najbliższej sposobności. Jeżeli się uda po kontakcie powiedzmy takim telefonicznym, żeby to formalnie tutaj przekazać chyba, że nas zaszczyci jeszcze.

Mam takie pytanie tutaj do pani prawnik w związku z tym pismem, które wpłynęło do Urzędu z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie skargi rodziców w sprawie zgłoszenia wniosku do rozpoznania w trybie uproszczonym, żeby przyspieszyć jeśli można powiedzieć tą procedurę załatwienia sprawy czy ze strony urzędu patrz pani mecenas czy jakieś działania musimy podjąć jako tutaj bezpośrednio pani czy Rada. Czy coś takiego czy po prostu pozostawiamy jakby bez tego papieru bez jakiejś informacji czy coś takiego jak pani to rozpatrzył to pismo sądu”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:03:42 do 04:06 :08*

**Radca Prawny B. Basara** powiedziała, cyt.: „Panie przewodniczący jeżeli chodzi o kwestię związaną z procedurą to zgodnie z uchwałą rady został upoważniony pan Burmistrz w związku z tym reprezentuje jako pełnomocnik bezpośrednio rady. Pan Burmistrz w sprawie występuje jako pełnomocnik i w związku z tym ewentualnie jeżeli chodzi o przyspieszenie sprawy, gdyby miała się odbywać w tym systemie elektronicznym to wystarczy podać adres strony Urzędu. Ja nie jestem ustanowiona na dzień dzisiejszy pełnomocnikiem. Dopiero gdyby została wyznaczona rozprawa i ewentualnie należałoby, zmieniłyby się zasady i należałoby ewentualnie jechać indywidualnie to wtedy ja ze swojej strony jako pełnomocnik musiałabym założyć na portalu informacyjnym sądu a to już bezpośrednio jako pełnomocnik pana Burmistrza do reprezentowania tej sprawy swój adres i to by dopiero nastąpiło w późniejszym etapie na pewno nie w tym momencie także tylko w chwili obecnej tylko pan informatyk musiałby ewentualnie wskazać stronę Urzędu do reprezentowania i do informowania przez sąd o wszystkich pismach, wszystkich terminach, które miałyby miejsce w sprawie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:06:08 do 04:07 :32*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział cyt.: „nie chodzi mi teraz kogo pan Burmistrz ustanowi pełnomocnikiem. Tylko chodzi mi o załatwienie tej sprawy jakby formalnie tego pisma”.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:07:33 do 04:07 :41*

**Radca Prawny B. Basara** odpowiedziała, że Rada nic nie musi robić

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:07:41 do 04:07 :43*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Mi chodzi generalnie co do tego pisma ja rozumiem, wynika z pisma powiedzmy w sprawie zgłoszenia wniosku o skierowanie sprawy do rozpoznania w trybie uproszczonym.

No to ja to tak rozumiem czy to wniosek w formie takiej czy innej żeby było to rozpatrywane w trybie przyśpieszonym, żeby przyspieszyć procedurę. No to taki wniosek musiałby wpłynąć ze strony powiedzmy ze stron bo ja nie wiem czy strona np. rodziców to pismo otrzymała czy nie to ja nie wiem. Wiem, że my otrzymaliśmy jako Rada w związku z tym nie chciałbym żeby była sytuacja taka ponieważ wpłynęło do Rady, że ten wniosek nie zostanie zrealizowany. Natomiast kto reprezentuje na zewnątrz jest czytelna sprawa tylko mi chodzi co do zasady że tak przynajmniej wynika z tego pisma a nie z tego że trzeba się zalogować czy nie zalogować czy dostęp ma informatyk itd. Dlatego o to pytam czy taki wniosek powiedzmy może źle odczytuje czy taki wniosek, że w trybie uproszczonym chcemy żeby sprawa była bo rozumiem że tam jest termin i powinniśmy taki wniosek złożyć tak przynajmniej ja przeczytałem a nie że nic nie musimy robić. Ale to pozostawiam już w gestii państwa nie chcę przedłużać tego punktu ja tylko jakby tutaj chcę jakby uzmysłowić problem natomiast nie ja jestem od rozwiązania ale nie chciałbym, żeby skutki potem przenosiły się, że Rada albo nie Rada powiedzmy

#### **Ad. 21. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miasta i Gminy.**

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Protokół jest opublikowany na e-sesja każdy kto chciał się mógł zapoznać została tutaj jakby skierowana prośba do sporządzającej protokół pani Wioletty uwaga, że przynajmniej, że w dwóch przypadkach nie ma imiennego wykazu głosowań. ale wina w tej sprawie jakby oznaczenia tej opcji wykazu elektronicznego po prostu nie zostało to odznaczone w programie. W związku z tym program przeczytał globalnie tylko nie do wykazu imiennego i nie da się przywrócić. Dlatego dwa oświadczenia dotyczące jednego punktu zostaną złożone przez osobę sporządzającą protokół.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:09:28 do 04:12 :43*

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miasta i Gminy z dnia 4 sierpnia 2021 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Ewelina Lewicz ,  
Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Grażyna  
Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paulina Strzałka

BRAK GŁOSU (3)

Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski

NIEOBECNI (1)

Marek Józwiński

Protokół został przyjęty.

## **Ad. 22. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:13:20 do 04:13:28*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział, cyt.: „Dużo słów padło i na dzisiejszej Sesji, i na poprzedniej Komisji odnośnie uzgadniania różnych decyzji, projektów, rozumiem, że szczególnie inwestycyjnych najbardziej interesujących tutaj Państwa, bo każdy też reprezentuje swój okręg wyborczy swojej miejscowości i rozumiem, że każdy będzie składał wniosek gdzieś tam jeżeli chodzi o swoją miejscowość tak jak Pani Emilia dzisiaj mówi, że żeby z Polskiego Ładu złożyć na termomodernizację świetlicy itd.. Myślę więc, że skoro gdzieś też posiedzenia Komisji odbywają się raz w miesiącu i być może są niewystarczające, będę organizował takie spotkania luźniejsze z wszystkimi Radnymi. Będę zapraszał czy to na neutralnym gruncie, czy może w Urzędzie, chociaż wolałbym na neutralnym, żeby rzeczywiście o niektórych sprawach porozmawiać szczególnie tych gdzieś tam dalekosiężnych i wyprzedzających jak chociażby właśnie Polski Ład. Czasami proszę wybaczyć, że gdzieś te terminy są krótkie i też padały słowa, że czasami jest to działanie ad hoc, ale czasami tak jest, bo kiedy ja dowiaduję się tydzień przed Sesją, że w październiku będzie można składać wnioski na termomodernizację szkół, to ja po prostu tą decyzję podejmuję, że proszę.. idę do Pani Skarbnik i mówię: „Proszę wrzucić do budżetu projekt.. pieniążki na projekt, bo ten projekt jest niezbędny, jest wymagalny i tak to czasami się być może będzie działo, ale myślę, że te długofalowe inwestycje itd., to jak najbardziej możemy sobie omawiać, a przy okazji też różne inne sprawy również. Dlatego też postanowiłem, że takie comiesięczne spotkanie tydzień/dwa tygodnie przed Sesją będę wszystkich Państwa zapraszał. Kto będzie chętny, będzie chciał skorzystać, porozmawiać, to zapraszam. Nie będę oczekiwał tutaj odpowiedzi czy Państwo będziecie czy nie. Myślę, że taką stałą datę gdzieś postaram się ustalić, żeby to było wiadome, że możemy o tych sprawach naszych gminnych tutaj porozmawiać. Odniosę od razu o te progi rzeczywiście zwalniające, to one będą mam nadzieję, że do 1 września wykonane, bo są zamówione przez osobę, która zadeklarowała się, że mi to zrobi przez firmę i miały już być wymieniane wcześniej, ale myślę, że zdążymy do pierwszego września. Jak nie, to we wrześniu na pewno. Chcemy zrobić takie gotowe gumowe jak na ulicy Słonecznej. Jeżeli chodzi o najbliższe terminy różnego rodzaju imprez, uroczystości, to przypominam, że w niedzielę i zapraszam serdecznie, mamy Dożynki Gminne w Czajczu. Mam nadzieję, że padać nie będzie, chociaż prognozy są niesprzyjające i obawiam się, że będzie powtórka sprzed dwóch lat i już jesteśmy przygotowywani też, żeby wykorzystać halę i prawdopodobnie część chociaż te zabawy dla dzieci też tam przeprowadzimy pod dachem zamkniętym. Musimy być przygotowani na dwa warianty, ale cieszę się i dziękuję tutaj Sołtysowi i wszystkim mieszkańcom wsi, że się zadeklarowali, że się podjęli tego zadania i że te nasze Dożynki Gminne odbędą się w taki tradycyjny sposób. Przy okazji też informuję, że w czasie trwania Dożynek będzie możliwość dokonania, spisania się. Cały czas ciąży na nas obowiązek spisania się i od godziny 17 do 19 jak dobrze pamiętam Komisarze Spisowi będą mogli Państwa spisać, natomiast potrzebny będzie PESEL - wszystkie osoby, które są w danym gospodarstwie domowym, trzeba mieć PESEL-e, bo pamiętam był też tutaj jeden Pan akurat.. pracownicy byli zajęci, bo był ślub obok i pomogłem temu Panu się spisać i nie miał właśnie PESEL-i swoich dzieci, swoich dorosłych już dzieci, które z nim zamieszkują, ale na szczęście był telefon do żony i się udało, bo żona wszystko wiedziała jak to kobieta i udało nam się tego Pana spisać. Przypominam, że również w tej sali narad cały czas jest dostępny laptop, są dostępni pracownicy, którzy pomagają przy tym samospisie.

Można przyjść do Urzędu tutaj do nas i po prostu się samemu, jeżeli ktoś jest biegły w tych sprawach komputerowych/informatycznych, jeżeli nie – pracownik podejdzie i również pomoże. Przypominam, że jest to nasz obowiązek i nie chcielibyśmy, żeby osoby były karane za to, że tego obowiązku nie dopełniły, więc taki namiot na dożynkach też będzie wystawiony. Chcielibyśmy i będzie informacja też podczas Dożynek, szczepić również naszych mieszkańców, trochę wyjść naprzeciw oczekiwaniom niektórych.. na dożynki się nie udało zrobić punktu mobilnego, ale przypominam, że 11 września, również zapraszam, mamy festiwal Rekodzielnictwa i Smaku połączony z biesiadą i na tej dużej imprezie już w parku będzie punkt mobilny, i każdy będzie mógł przyjść się zaszczepić bez konieczności rejestracji, ponieważ na miejscu całe procedury zostaną przeprowadzone. Chcielibyśmy również osoby, które jeszcze się nie zaszczepiły, jeszcze może mają jakiś problem gdzieś może dostać się do naszej przychodni, może nie są pacjentami tej przychodni, idzie to trochę u nas, nie ukrywam, opornie dlatego też możemy wozić popołudniami, jeżeli zbierze się określona liczba osób powiedzmy dziesiątka w busie, bus będzie zapelniony, to będziemy wozić takie osoby myślę, że do Krajenki, bo jest najbliżej. Tam teraz firma LibraMed też oferuje te usługi szczepienne, plakaty wiszą również w naszych gablotach. Wystarczy, że dzień czy dwa wcześniej zgłosimy i takie szczepienia będą tam mogły się odbywać. Stosowe plakaty w niedługim czasie się pojawiają, numer kontaktowy, więc też zachęcam wszystkich mieszkańców, którzy nas oglądają czy przez Państwa, żebyście przekazali, że taką akcją będziemy również prowadzili. Serdecznie zapraszam przypominam 10 września Wieczerek Samorządowy. Również tego dnia przyjedzie do nas delegacja z Jesberga, która chce uczestniczyć również w 20-leciu reaktywowania Bractwa Kurkowego, a 11 września wszystkich mieszkańców serdecznie zapraszam właśnie do parku na Festiwal Rękodzielnictwa i Smaku. Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolskich dzisiaj przesłało serdeczne podziękowanie za inicjatywę Państwa odnośnie ustanowienia 27 grudnia świętem państwowym i również chcą, aby ta inicjatywa wyszła również ze strony Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, dlatego też pojedzie delegacja z Wielkopolski i proszą, myślę, że ktoś z Państwa będzie chętny, może Pan Przewodniczący, bo był tutaj głównym inicjatorem tej uchwały, żeby pojechać jako reprezentant Gminy do Kancelarii Prezydenta i rzeczywiście reprezentować tutaj całą Wielkopolskę. Takie spotkanie odbędzie się 6 września o godz. 12 i proszą, żeby do 27 sierpnia na adres tutaj wskazany mailowy podać jedną osobę z naszej Gminy, która też by reprezentowała Wielkopolskę i gościła właśnie u Pana Prezydenta Andrzeja Dudy. Przekazuję zatem to pismo Panu Przewodniczącemu”.

### **Ad. 23. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:25:22 do 04:29:20*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Niech sobie odleży Panie Burmistrzu, co do decyzji, z jednym przynajmniej w historii się spotykałem z Prezydentem, nie wiem czy zdąży ze wszystkimi, ale pozostawiam następnej chwili w historii życia. Miałem taką okazję nawet uczestniczyć w Komisji Samorządu przy Prezydencie RP kiedyś tam w przeszłości, no ale życie biegnie itd.

Ja tylko chciałbym w odniesieniu jeszcze tak może przyziemnej sprawie, ale też w jakiś sposób ważnych, żeby faktycznie przy tych okolicznościach, żeby przy tych ważnych okolicznościach nawet takich lokalnych jednak tej staranności dołożyć, rozumiem że jest ileś pracy, wysiłku ale tak spojrzeć na zaproszenie panie Burmistrzu. Rozumiem że błąd typu powiedzmy 29 września każdy to zrozumie, że to no jakby taka ludzka omyłka ale już jak dalej wejdziemy w pewne sprawy np. i kogoś ma na zewnątrz.

Może dla kogoś pół godziny nie jest dużo ale na Facebooku czy tam powiedzmy chyba jest o godzinie 13 zbiórka a w zaproszeniu powiedzmy jest formowanie korowodu o 13:30 ja mówię jak tak dla osoby z zewnątrz powiedzmy to jest istotna różnica i z jednej strony tym bardziej mówi się że pogoda ma być negatywna jeśli tak, zawsze jest pogoda ale mniej korzystna to itd. tak samo mamy tą część artystyczną no mając to zaproszenie a na Facebooku widzę, że to będzie, inaczej przekazano mi że to i to będzie bo nie mam czym się nie powinienem a może i powinienem chwalić to ta część artystyczna jest tutaj uboga wtedy i mówię człowiek nie wie jak tak do końca jest szczególnie tam na zewnątrz itd. jak to takie przekłamanie to tak nie powinno być to takie moje powiedzmy grzecznościowe tutaj nie oczywiście z jakąś pretensją ale żeby to spójne było.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:25:19 do 04:25:22*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, cyt.: „Pan Burmistrz tutaj tak wcześniej mówił o tych spotkaniach, uzgodnieniach. Mnie już tak życie nauczyło, że najlepiej wolę w tej części oficjalnej, kiedy jest dostęp do urzędzeń prezentacja jest możliwa itd. to jest najbardziej bezpieczne widzę teraz w tych czasach. Ale to jest już Pana wybór. Ja tylko mówię o takich powiem w relacjach, komunikacji że tak nie powinno być i to podtrzymuje powiedzmy cały czas. Mówię chociażby o tym aspekcie zaproszenia na 30-lecie panie Burmistrzu. To nie, że ja się upominam jako powiedzmy tutaj osoba ale tak instytucjonalnie patrząc co szkodziło powiedzmy, żeby faktycznie porozmawiać z radnymi? Kiedy pan planuje nawet nie wiedząc czy wiedząc powiedzmy, że są zewnętrzni goście mając na uwadze Jesberg itd. I w tym momencie powiedzmy tak troszeczkę to by wyglądało przyzwoiciej. Ja otrzymałem zaproszenie to po sesji nikt ze mną nie miał obowiązku Pan absolutnie nie musi rozmawiać ale jeżeli mówimy, żeby były takie normalne zasady, że jest ta komunikacja, to przyzwoitość nakazywała, żeby po prostu z radnymi porozmawiać itd. już nie wspomnę panie Burmistrzu, że nie chodzi mi o to, jest instytucja Burmistrz i tak samo instytucja Przewodniczący, bo jeżeli byłoby to kierowane do przewodniczącego i teraz ja mówię nie mogę być obecny bo nie mogę być obecny pomijam, że można było uzgodnić ja bym mógł dostosować a chciałbym być. A chciałbym być, naprawdę chciałbym być obecny, nie mogę ale instytucjonalnie jeżeli jest skierowane do przewodniczącego to patrz w lewo, w prawo proszę mnie oficjalnie tak czy inaczej zastępować ja otrzymuje kopertę tak sobie napisaną i jakoś nie mogę tego naprawdę przyjąć, że to jest coś takie oczywiste, że tak powinniśmy postępować. I to mnie trochę dziwi, już pomijam powiedzmy fakt, że to już będzie prawie dwa lata mieliśmy tę sesję uroczystą itd. Była przygotowana lista nawet osób potencjalnych gdzie można byłoby wzbogacić jeszcze po jakimś tym okresie dwuletnim, bo coś się przypomniało, ale pan Burmistrz swoje ja, swoje ja i tutaj nie mówiąc oczywiście o niczym wręcza to zaproszenie. Ja dziękuję za zaproszenie, ale nie spodziewałem się, że niestety z racji z przyczyn osobistych i nawet instytucjonalnych zostałem tu w jakiś sposób wyeliminowany. To takie moje odczucie panie Burmistrzu. I dziękuję jeszcze raz za zaproszenie. Druga sprawa sesja planowana jest w terminie - środa 29 września 2021 r.

#### **Ad. 24. Zakończenie obrad i zamknięcie XXXVIII sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 04:29:26 do 04:30:06*

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk zamknął **XXXVIII** Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka.

## **UWAGA**

**Integralną częścią protokołu jest pełna relacja z sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Miasta i Gminy Wysoka:**

**<http://bip.gminawysoka.pl/?c=643> - <http://transmisja.esesja.pl/wysoka> oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Wysoka – Samorządowy Portal**

**Internetowy: [https://esesja.tv/transmisje\\_z\\_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm](https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm)**

Przygotowała:

Wioletta Kołodziej

Inspektor ds. obsługi Rady

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl