



FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gminy Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Wysoka, dnia 19.07.2021r.

.....
(data)

Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka
89-320 Wysoka
Plac Powstańców Wielkopolskich 21/22
za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy w Wysokiej

HENRYK STAŃCZYK

.....
(imię i nazwisko Radnej / Radnego Rady Miasta i Gminy Wysoka)

Zgodnie z paragrafem 69 ust.1 i ust. 2 Uchwały Nr LVII/305/2018 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 17 września 2018r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Wysoka (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, poz. 7714 z dnia 09.10.2018r.) składam: **interpelację sesyjną*** / międzysesyjną* ; **zapytanie sesyjne*** / międzysesyjne* w sprawie:
(*zaznaczyć właściwe)

DOTYCZY:

Wyegzekwowania przez Gminę zobowiązań wynikających z zawartej umowy nr 70/2016 z dnia 29 grudnia 2016r. i Aneksu – nr 1/2019 z dnia 29.03.2019r. od Wykonawcy robót (czynności usługi) dla zadania pn: „Świadczenie usług rekultywacyjnych i wykonanie dokumentacji” dla składowiska odpadów zlokalizowanego na działce nr 1074/1 w Wysokiej Wielkiej (Góry Wysockie)”.

TREŚĆ INTERPELACJI*/ZAPYTANIA* (krótkie przedstawienie stanu faktycznego)

W związku z otrzymanym od Burmistrza w dniu 21.06.2021r. protokołem (przekazania / odbioru) z dnia 18 grudnia 2020r. na wniosek z dnia 13 maja 2021r. kompletnej dokumentacji w tym dokumentów odbioru robót (czynności usługi) dla zadania pn: „Świadczenie usług rekultywacyjnych i wykonanie dokumentacji dla składowiska odpadów zlokalizowanego na działce nr 1074/1 w Wysokiej Wielkiej (Góry Wysockie)” **zwracam się z wnioskiem o wyegzekwowanie należytej starannością zobowiązań** wynikających z zawartej umowy nr 70/2016 z dnia 29 grudnia 2016r. i Aneksu – nr 1/2019 z dnia 29.03.2019r. oraz z udzielonej gwarancji (Załącznik Nr 1 do umowy - Karta Gwarancyjna) od Wykonawcy robót (czynności usługi) dla zadania pn: „Świadczenie usług rekultywacyjnych i wykonanie dokumentacji dla składowiska odpadów zlokalizowanego na działce nr 1074/1 w Wysokiej Wielkiej (Góry Wysockie)”.

Ww. wniosek wynika z faktu, iż w protokole odbioru z dnia 18 grudnia 2020r. dla ww. zadania którego Wykonawcą była firma Geotrans a Inwestorem Gmina Wysoka (Urząd Miasta i Gminy) w imieniu której wykonane roboty (czynności usługi) odbierał jednoosobowo Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka w pkt 4, cyt.: „inne uwagi dotyczące przekazania placu budowy” strony stwierdziły:

1. Wykonanie podwyższenia istniejących studni odgazowujących i kominków zgodnie z projektem.

Odnosząc się do ww. stwierdzenia ujętego w protokole odbiorowym pozwalam sobie wskazać, iż w treści projektu (Aktualizacja projektu rekultywacji składowiska odpadów z 08.2017r. wykonana przez firmę „CODEX” z Środa Wlkp.) i przedmiarze **zapisano, cyt.:**

- **strona 21 pkt 3 projektu - „System odgazowania kwatery** - Każda studnia zakończona jest kominkiem wentylacyjnym. Istniejące studnie odgazowujące należy podwyższyć na **2 m** powyżej wykonanych warstw rekultywacyjnych. Studnie zabezpieczone są przed warunkami atmosferycznymi za pomocą metalowego daszku umożliwiającego również pobór prób gazu do analiz laboratoryjnych. Studzienki wypełnione są żwirem.”
- **strona 22 pkt 6 projektu – „Rekultywacja techniczna - pkt A** - Podwyższenie istniejących dwóch studni odgazowujących. Zaprojektowano wykonanie podwyższenia dla istniejących studni odgazowujących. Podwyższyć należy na wysokość **2,0 m** powyżej ostatniej warstwy rekultywacyjnej. Do wykonania należy użyć betonowych kręgów o średnicy identycznej z istniejącymi kręgami. Przedłużenie rury odprowadzającej gaz składowiskowy wykonać poprzez dospawanie rury o tej samej średnicy. Należy przy tym zachować szczególną ostrożność z uwagi na łatwopalny gaz składowiskowy. Alternatywą może być przedłużenie poprzez szczelne połączenia np. kielichowe, kołnierzowe itp. Podwyższenie studni z kręgów wraz z przedłużeniem rury odprowadzającej gaz składowiskowy za pomocą studni wyniesie 1,5 m.”
- **strona 35 pkt 2 projektu – „Kolejność wykonania robót - Etapy prowadzenia robót:** pkt 2) Podwyższenie istniejących studzienek odgazowujących na **2,0 m** nad **ostatnią** warstwą rekultywacyjną”
- **strona 37 pkt VI. załączonego przedmiaru robót - Dział 3** (Regulacja studni odgazowujących do wysokości warstw rekultywacyjnych) - poz. 20 i poz. 40 dotyczy szt. **6,000** (kręgów betonowych fi 1000) i 2,000 kmpl. studni.

W mojej ocenie Wykonawca nie pełni wykonał ww. zobowiązania umowne wynikające z zapisów projektu, ponieważ:

- a) **nie podwyższono** istniejących 2 szt. studzienek odgazowujących na **2,0 m** ponad **ostatnią** warstwą rekultywacyjną do wymaganej wysokości, gdyż obecna poodbiorowa wysokość wynosi **ca. 1,30 m** ponad **ostatnią** warstwą rekultywacyjną (**uzupełniono po dwa kręgi h= 0,50 m**), o ile nie wynika z innych ustaleń.
- b) studnie **nie zostały zabezpieczone** przed warunkami atmosferycznymi za pomocą **metalowego daszku** umożliwiającego również pobór prób gazu do analiz laboratoryjnych,
- c) studnie nie w pełni zostały zgodnie z warunkami **wypełnione żwirem, po części wyrastają „krzaki – zielsko”**.

Powyższe potwierdzam poniższymi zdjęciami nr 1 i nr 2 z dnia 08.07.2021r.

2. Wykonania obsiewu traw zgodnie z projektem i nasadzenia drzew i krzewów zgodnie z projektem”

Odnosząc się do kolejnego stwierdzenia ww. pkt. 2 ujętego w protokole odbiorowym dotyczącego cyt.: **„wykonania obsiewu traw zgodnie z projektem i nasadzenia drzew i krzewów zgodnie z projektem” oraz uwagi dotyczącej uzupełnienia nasadzeń w części centralnej według uzgodnień pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym (termin wykonania do dnia 30.06.2021r.)** wskazuję, iż w treści projektu (Aktualizacja projektu rekultywacji składowiska odpadów z 08.2017r. wykonana przez firmę „CODEX” z Środa Wlkp.) i przedmiarze **zapisano, cyt.:**

- **strona 20 Etap III Rekultywacja biologiczna** – wykonanie obsiewu traw wraz z nasadzeniem drzew i krzewów na całej powierzchni zrekultywowanej kwatery – korona i skarpy zrekultywowanej kwatery,
- **strona 27 pkt. B. Wykonanie obsiewu nasionami traw wraz z nasadzeniem drzew i krzewów.**

Zakres obsiewów:



- wierzchowina czaszy i skarpy składowiska,
- teren wokół kwatery składowiska,
- miejsce po rozbiórze budynku technicznego.

➤ **strona 28 pkt. B. Opis zabiegów agrotechnicznych i pielęgnacyjnych – II Etap.**

Drugą czynnością również ważną jest okresowe koszenie i odchwaszczanie miejsc sadzenia krzewów. W II etapie planują się pielęgnację założonych trawników oraz nasadzenie krzewów jesienią.

Pielęgnacja trawnika

Pierwsze koszenie traw wykonujemy **na wiosnę gdy trawnik osiągnie wysokość ok. 8 cm – 10 cm**. Wysokość pierwszego cięcia należy ustalić nie niżej niż 4 cm. Skoszoną trawę należy koniecznie usuwać z trawnika. Podlewanie w zależności od warunków atmosferycznych.

Pielęgnacja krzewów

Polegać będzie na regularnym odchwaszczaniu i wykonywaniu zabiegów pielęgnacyjnych krzewów (cięcia korekcyjne i kształtujące przekrój i w razie zaistnienia potrzeby cięcia sanitarne), w całym okresie wegetacji (marzec – listopad).

➤ **strona 29 / 30 pkt. B.**

Nawożenie w celu uzupełnienia składników pokarmowych.

Należy kontrolować stan sadzonek (na wiosnę po ruszeniu wegetacji oraz na jesieni pod koniec wegetacji); Martwe sadzonki należy usuwać zastępując nowymi nasadzeniami.

Po upływie kilku miesięcy od wykonania **rekultywacji biologicznej** (najlepiej jesienią) **wstępnej** możliwe jest wykonanie kolejnego etapu rekultywacji, polegającego na nasadzeniach odpowiednio dobranych gatunków drzew i krzewów. Przewiduje się nasadzenia krzewów i drzew na powierzchni całego zrekultywowanego terenu w ilości **łącznie 630 szt. w rozstawie 3,0 x 3,0 m, z czego 300 szt., stanowią drzewa a 350 szt. krzewy**. Drzewa należy sadzić głównie w środkowej części kwatery, rzadziej na częściach zewnętrznych, tu przeważać powinny krzewy. Nie przewiduje się nasadzeń na skarpach rekultywowanej kwatery. Podczas sadzenia należy wykonać każdorazowo dół na głębokość korzenia.

„Do zadrzewienia dolnej granicy skarp oraz terenu kwatery proponuje się następujące rodzaje drzew:”

W tym miejscu wskazuję między innymi na niektóre wymagania które zostały określone w projekcie dotyczące sadzenia drzew i krzewów są następujące:

- przed przystąpieniem do sadzenia należy całkowicie zaprawić dołu ziemią urodzajną,
- pień sadzonego drzewa należy zabezpieczyć warstwą tkaniny jutowej,
- przy zaspaniu dołu i udeptaniu należy wykonać misę (zagłębienie wielkości 5 – 10 cm wolną od pnia drzewa i krzewu o średnicy 100 cm,
- wyściółkować powierzchnię pod drzewami i krzewami 5 cm warstwą kory przekompostowanej lub zrębków.

W przypadku nie podjęcia wegetacji w następnym roku posadzenia, Wykonawca dokona wymiany materiału na własny koszt.

Ponadto wskazuje się, iż:

U podnóża skarp planuje się posadzenie krzewów oraz drzew, których zadaniem będzie przechwytywanie spływających ze skarp wód opadowych oraz wkomponowanie składowiska w otaczający teren.

Drzewa i krzewy powinny rosnąć przynajmniej jeden, pełny sezon wegetacyjny w pojemnikach, z których będą sadzone, powinny mieć dobrze wykształcony, ale nie przerośnięty system korzeniowy i prawidłową rozwiniętą część naziemną.

- **strona 38 pkt VI. załączonego przedmiaru robót - Dział 9 (Obsiew wraz z nasadzeniami) - poz. 10; poz. 20; poz. 30 i poz. 50 dotyczy - Obsianie skarp w ziemi urodzajnej. Sadzenie drzew liściastych na terenie płaskim w gruncie kategorii 3 doł głębokości 0,5 m z całkowitą zaprawą. Pielęgnacja ręczna trawników parkowych.**

W mojej ocenie Wykonawca nie w pełni wykonał ww. zobowiązania umowne wynikające z ww. zapisów projektu i gwarancji, ponieważ:

- a) nie wykonano zgodnie z ww. wymaganiami nasadzeń drzew i krzewów jak też w wymaganym pełnym zakresie, tj. cyt.: „na powierzchni całego zrehabilitowanego terenu w ilości łącznej 630 szt. w rozstawie 3,0 x 3,0 m, z czego 300 szt., stanowią drzewa a 350 szt. krzewy. Drzewa należy sadzić głównie w środkowej części kwatery, rzadziej na częściach zewnętrznych, tu przeważać powinny krzewy. Nie przewiduje się nasadzeń na skarpach rekultywowanej kwatery.
Podobnie u podnóża skarp nie posadzono krzewów oraz drzew, których zadaniem miałyby być przechwytywanie spływających ze skarp wód opadowych oraz wkomponowanie składowiska w otaczający teren - zgodnie z opisem projektu strona 29 / 30 pkt. B.”
- b) w okresie poodbiorowym (gwarancyjnym) nie prowadzono jakiegokolwiek, tzw. „Pielęgnacji trawnika” (**strona 28 pkt. B. projektu) - Opis zabiegów agrotechnicznych i pielęgnacyjnych – II Etap** polegającej na cyt.: „Pierwsze koszenie traw wykonujemy na wiosnę gdy trawnik osiągnie wysokość ok. 8 cm – 10 cm. Wysokość pierwszego cięcia należy ustalić nie niżej niż 4 cm. Skoszoną trawę należy koniecznie usuwać z trawnika Podlewanie w zależności od warunków atmosferycznych.”
Nadmieniam, iż fakt wiosennego koszenia był niezauważalny, domniemywam, iż nie było go wcale, co przedstawiają z I – **pierwszego półrocza załączone zdjęcia** (narastająco wykonane na dzień 24 kwietnia 2021r., 12 maja 2021r. oraz 08 lipca 2021r.). Nie wywiązywanie się z realizacji powyższego obowiązku spowodowało, iż teren po rekultywacji na chwilę obecną przedstawia „żałosny” widok nie mający nic wspólnego z trawnikiem. Przerośnięta i częściowo już wysuszona trawa wraz z chwastami (w tym ostami), która pod wpływem między innymi deszczu z racji swojej wysokości (z braku cięcia) położyła się (inaczej zalega) na powierzchni całego terenu rekultywowanego składowiska na skutek czego „przydusiła” swym ciężarem zasadzone w nie zweryfikowanej ilości (z uwagi na puste pola widoczne także na zdjęciach, przerosty trawy, itp.) „wątłe” krzewy jak też drzewka.
- c) nie wykonano w terminie do **30 czerwca 2021r.** także uwag wynikających z ww. protokołu odbioru robót w sprawie uzupełnienia nasadzeń w części centralnej według uzgodnień pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. W tym miejscu wskazuje się, iż ww. uwadze nie sprecyzowano wymogu dot. pojęcia części centralnej, jak też zakresu wymaganej ilości nasadzeń zarówno drzew czy krzewów.

Powyższe moim zdaniem nieprawidłowości potwierdzam poniższymi zdjęciami od nr 1 – do nr 15 wykonane 24 kwietnia 2021 roku i zdjęciami od nr 1 do nr 7 z dnia 12 maja 2021 roku oraz od nr 1 do nr 10 wykonane dnia 08 lipca 2021 roku.

3. Wykonano 3 szt. reperów roboczych do kontroli osiadania

Odnośząc się do dalszego stwierdzenia ujętego w ww. protokole odbiorowym dotyczącego cyt.: „**wykonano 3 szt. reperów roboczych do kontroli osiadania**” wskazuję, iż w treści projektu (Aktualizacja projektu rekultywacji składowiska odpadów z 08.2017r. wykonana przez firmę „CODEX” z Środa Wlkp.) i przedmiarze **zapisano, cyt.:**



FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gminy Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



- **strona 33 projektu, rys. 16 Lokalizacja punktów odniesienia – Pomiar pierwotny (data pomiaru 17-06.2014), na szkicu w umiejscowionej tabeli podano, zarówno wykaz współrzędnych oraz rzędne wysokościowe jak niżej:**
- punkt odniesienia stanowiący Rp. 1 ma wysokość H= 122.152 npm;
 - punkt odniesienia stanowiący Rp. 2 ma wysokość H= 120.698 npm;
 - punkt kontrolowany stanowiący Rp. 3 ma wysokość H= 120.790 npm;

Jednocześnie na stronie 26, pod pojęciem „Uwaga” zapisano cyt.:

„Punkty odniesienia Rp.1, Rp.2, Rp.3 - Po wykonaniu warstwy biologicznej punkty odniesienia (repery **Rp 2** i **Rp. 3**) zlokalizowane wewnątrz kwatery składowiska należy **ponownie** zamontować i namierzyć. Punkty odniesienia **Rp. 1 również należy namierzyć i sprawdzić**, czy podczas prac rekultywacyjnych nie został naruszony”.

- **strona 38 pkt VI. załączonego przedmiaru robót - Dział 8** (Wykonanie montażu i pomiaru punktów odniesienia) - poz. 10 Analog: Reper żelbetowy osadzony w gruncie) szt. 3 – 1) Montaż i pomiar punktów odniesienia.

W tym miejscu wskazuję pomimo powyższego, iż na załączanej mapie zwanej z „wykonania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektu budowlanego z dnia 31.12.2020r.” **nie wskazano** położenia ww. reperów (w planie i profilu) pomimo obowiązku wynikającego z ww. zapisów projektu i przedmiaru zarówno **danych** współrzędnych lokalizacji (w planie) zamontowanych reperów jak też ich rzędnych wysokościowych wcześniej założonego na działce (nr 777) reperu zwanego **Nr 1** (odniesienia) położonego naprzeciwko zlikwidowanego budynku położonego na działce nr 1074/3 oraz reperu (odniesienia) **nr 2** jak też ich samych, co zapisano ww. pojęciu „**Uwaga**”.

Wskazaniem byłoby podanie także faktycznie wykonanych grubości poszczególnych warstw jak wskazano pkt 2 str. 20 projektu podając „Parametry techniczne kwatery składowiska odpadów” rzędnych górnych warstw uszczelniających (projektowana) 119,10 – **122,00** m n.p.m. i rzędna górna warstwy biologicznej (projektowana) 121,10 – **124,00** m n.p.m. w porównaniu do przekrojów nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 podanych na rys. 6, nr 7, nr 8.

- 4. Ponadto wnioskuje zgodnie z pkt. 8** - Zakres i częstotliwość monitoringu w fazie poeksploatacyjnej, o **przedstawienie wyników badań** – parametrów wskaźnikowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. poz. 523 ze zmianami) oraz przywołanych na stronie 31 ww. projektu w tabeli w poz. 3 i poz. 4. i wskazanych w pkt. opisanym pod nazwą „**Monitoring wód podziemnych, ociekowych**” dotyczący zarówno fazy eksploatacyjnej i poeksploatacyjnej monitoring wód ociekowych dla wskazanych parametrów / wskaźników wymienionych w części końcowej na stronie 31 i początku str. 32 projektu jak też o uregulowanie faktycznego **przejęcia** wód ociekowych do studni SO.

Jest to na tyle istotne, gdyż pomimo złożonej w **2019 roku interpelacji Nr RMiG.0003.40.2019 z dnia 22.07.2019r.** w której w **pkt Ad. 2. wnioskowano** o podjęcie właściwych działań celem likwidacji - wyeliminowania przedostawania się do pobliskiego stawu wody opadowej (ścieków składowiskowych) z zrehabilitowanego obszaru gromadzącej się w zaniżeniu terenu wokół i poza studnią ociekową SO, ww. problem nie został w żaden sposób skutecznie rozwiązany.

Nadal w sposób „niekontrolowany” z wykorzystaniem świadomie ułożonej rury PCW ca. dn 150 - 200 mm wody ociekowe z zrehabilitowanego obszaru przepływają do pobliskiej niecki wodnej – stawu położonego na przyległej działce do w/w składowiska, z której nadwyżki wody – ścieków możliwe, że dalej przedostają się do istniejącej w pobliżu kanalizacji deszczowej zgodnie z załączonym rysunkiem do opracowanej dokumentacji.

Powyższe wynika z faktu, iż ścieki „porekultywacyjne” z okalającego rowu w dużej części omijają studnię ociekową oznaczoną symbolem „SO” przedstawioną na rys. nr 1 – „planu syt. – wys. rekultywacji składowiska” opracowanego przez firmę „CODEX” gdyż brak jest prawidłowego przejścia ww. ścieków przez bezodpływowy zbiornik wód ociekowych (strona 31 projektu).

Dodatkowo w tym miejscu nadmieniam, iż kompletnie niezrozumiałym jest dla mnie fakt likwidacji (rozbiórki z płyt betonowych) drogi wewnętrznej, która była zlokalizowana od strony południowo – zachodniej, tj. poza zakresem obszaru rekultywacji i mogła być wykorzystana zarówno w czasie prowadzonych prac i obecnie służąc jako dojazd do studni SO, chociażby z faktu potrzeby wypompowywania zbierających się (po prawidłowym włączeniu z przyległych do składowiska rowów ociekowych) ścieków porekultywacyjnych oraz poboru ich prób.

Powyższe potwierdzam wcześniejszymi zapisami pkt. 19 - Instrukcji prowadzenia składowiska odpadów, cyt.: „Nie przewiduje się jednak rozbiórki dróg wewnętrznych ze względu na konieczność zapewnienia dojazdu do obszaru składowiska na etapie poeksploatacyjnym na potrzeby prowadzenia monitoringu składowiska”.

Tym bardziej jest to niezrozumiała sytuacja, gdyż „Opracowujący” ww. instrukcję i aktualizację dokumentacji – projektu był ten sam podmiot stąd mam wątpliwości, co do zasadności (gdyż nie znam powodów) zmiany zakresu prac. Ww. zmiana spowoduje / ła nieuzasadnione wydatkowanie środków finansowych (brak informacji formalno prawnej na chwilę obecną) na wybudowanie / przywrócenie ustabilizowanej drogi o niezbędnych parametrach umożliwiające normalny dojazd do ww. studni ociekowej „SO”, co przedstawiają „ostatnie” **zdjęcia, tj. nr 11 i nr 12 z dnia 08 lipca 2021 roku.**

Dodatkowo proszę o przedstawienie dokumentów (z akredytowanych laboratoriów wyników pomiarów, atestów, certyfikatów, danych z monitoringu, itp.) na wbudowane materiały wynikające z technologii rekultywacji składowiska (projektu, decyzji, pozwoleń, itp.) jak też dla materiału roślinności rekultywacyjnej trawa; (sadzonki) drzew i krzewów oraz dokumentu akceptacji inwestora zastosowanego nawozu (str. 28 projektu).

Wskazane ww. uwagi wprowadzają duże wątpliwości, w zakresie należytego odbioru robót (usługi) ww. zadania.

W tym konkretnym przypadku „Odbioru robót - czynności” dokonał jednoosobowo Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka (chyba, że o to chodzi) bez udziału merytorycznych pracowników tut. Urzędu w tym ochrony środowiska czy budownictwa a przede wszystkim braku udziału (gdyż nie wynika z otrzymanego dokumentu) w tym odbiorze powołanego za odpłatnością inspektora nadzoru, którego rolą jest rzetelne reprezentowanie interesów Inwestora.

Brak literalnego merytorycznego pełnego / kompletnego sprawdzenia zagadnień odbiorowych wynikających z obowiązujących przyjętych między stronami dokumentów umownych w tym z zaktualizowanego projektu jak też specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót czy szczegółowego kosztorysu ofertowego, oraz z wszelkich decyzji i opinii, pomiarów geodezyjnych, itp. oraz brak nieodzownego załączenia dokumentów z badań, pomiarów, czy wbudowanych materiałów.

Ponadto trudno zrozumieć zaniechanie ze strony gminy – Burmistrza tut. Urzędu (stanowiska ds. ochrony środowiska) faktu bieżącego monitorowania zreakultwowanego składowiska, między innymi poprzez wizję w terenie, jak też kontrolę formalną (papierową) obowiązków (terminów ; zakresu poprawek i wszelkich wymaganych uzupełnień) dotyczących zrealizowanego obiektu.

Zabrakło jakichkolwiek (gdyż nie udostępniono wnioskodawcy) ze strony Gminy stosownych **wystąpień, czy ponagleń** kierowanych do Wykonawcy o wypełnienie obowiązków zarówno umownych, poodbiorowych czy gwarancyjnych aby wyeliminować zaistniałą sytuację w tym przypadku ewidentną stratę na wybudowanym obiekcie, tj. na zreakultwowanym składowisku odpadów będące własnością gminy.

Ważne było / jest nie tylko właściwe zreakultwowanie ww. obiektu, ale także jego utrzymanie w należyтым stanie, potwierdzając go prawidłowym wykonywaniem (zakresem i częstotliwością) monitoringu w fazie poeksploatacyjnej w czasie określonym stosownymi decyzjami.



FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gminy Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Wobec powyższego wnioskuję do Burmistrza tut. Urzędu o należytą dbałość o zrehabilitowany obiekt wraz z infrastrukturą towarzyszącą stanowiący mienie gminne i nie dopuszczać do sytuacji jaka ma miejsce na chwilę obecną, tj. między innymi dewastacji roślinności rekultywacyjnej), czy zanieczyszczenia przyległych wód, braku badań ocieków porekultywacyjnych).

Grzecznościowo przypominam, iż to na gminie ostatecznie będzie ciążył obowiązek dalszego utrzymywania właściwego stanu poeksploatacyjnego poprzez należyte wypełnianie wszelkich zobowiązań wynikających z obowiązujących przepisów prawa i wydanych decyzji w tym przypadku szczególnie szeroko rozumianej ochrony środowiska w tym w najbliższym otoczeniu jakim są tzw. „Góry Wysockie”.

Wobec powyższego wnioskuję jak na wstępie.

(podpis radnej /go)

Załącznik:

1. Zdjęcia – widok szt. 26.

Otrzymują:

1. Rada Miasta i Gminy Wysoka
2. Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka,
3. A/ akta - Wnioskodawca,

Pouczenie:

Zgodnie ze Statutem Miasta i Gminy Wysoka (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego, poz. 7714 z dnia 09.10.2018r.):

§ 69.1. Radni mogą zwracać się bezpośrednio do Rady we wszystkich sprawach związanych z pełnieniem przez nich funkcji radnego.

2. W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do Burmistrza, na zasadach określonych w art. 24.6. ustawy: (cyt.: Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie Burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania). Interpelacje i zapytania, o których mowa w ust. 2 publikuje się w Biuletynie Informacji Publicznej nie później niż w ciągu 3 dni od dnia ich złożenia.
3. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, publikuje się w Biuletynie informacji Publicznej nie później niż w ciągu 3 dni od dnia przekazania odpowiedzi na interpelacje lub zapytanie.

WYPEŁNIA PRACOWNIK BIURA RADY MIASTA I GMINY WYSOKA:

Numer ewidencyjny RMiG oraz data wpływu do biura Rady Miasta i Gminy Wysoka:

Numer rejestru interpelacji i wniosków Rady Miasta i Gminy Wysoka:

(Numer ewidencyjny RMiG i Numer rejestru oraz pieczętka daty wpływu ; podpis pracownika biura Rady M i G Wysoka)



Widok z dnia 08.07.2021r.
studni odgazowujących nr 1
i nr 2 wydłużone o 2 kręgi dn
1000 mm i H = 0,50 m.
Ponadto widoczne chwasty /
krzewy w ww. studni i poległej
wokół trawy (chwastów) na
terenie składowiska odpadów
po rekultywacji w m. Wysoka
Wielka (Góry Wysockie)



Zdjęcia nr 1 i nr 2 z dnia 08.07.2021r. - Widok studni odgazowujących nr 1 i nr 2



FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Widok z dnia 24 kwietnia
2021r. obsianego trawą
(pojedyncze krzewy i drzewa)
terenu składowiska odpadów
po rekultywacji w m. Wysoka
Wielka (Góry Wysockie)





Widok z dnia 24.04.2021r.
obsianego trawą składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie).





FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Widok z dnia 24.04.2021r.
obsianego trawą (pojedyncze
krzewy i drzewa w tym
uschnięte) terenu składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)



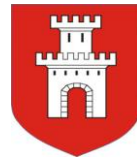


Widok z dnia 24.04.2021r.
obsianego trawą składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)





FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



**Widok z dnia 24.04.2021r.
obsianego trawą składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)**





Widok z dnia 24.04.2021r.
obsianego trawą składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)
i spływu ścieków (ocieków)
porekultywacyjnych do
przyległych zaniżeń terenu
(rowów) w kierunku studni
„SO” dalej do pobliskiego
stawu z wykorzystaniem
rury PCV.





FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Widok z dnia 24.04.2021r.
obsianego trawą składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)
i spływu ścieków (ocieków)
porekultywacyjnych do
przyległych zaniżeń terenu
(rowów) w kierunku studni SO
dalej do pobliskiego stawu
z wykorzystaniem rury PCV.





Widok z dnia 24.04.2021r.
„obsianego” trawą
składowiska odpadów po
rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)

Zdjęcia od nr 1 – do nr 15 wykonane 24 kwietnia 2021 roku.



FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Widok z dnia 12.05.2021r.
obsianego trawą (nie
skoszonej do określonej
wysokości i w wymaganym
terminie) terenu składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie).





Widok z dnia 12.05.2021r.
pojedynczych krzaków / drzew
i obsianego trawą (nie skoszonej
do określonej wysokości
i w wymaganym terminie) na
terenie składowiska odpadów
po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie).



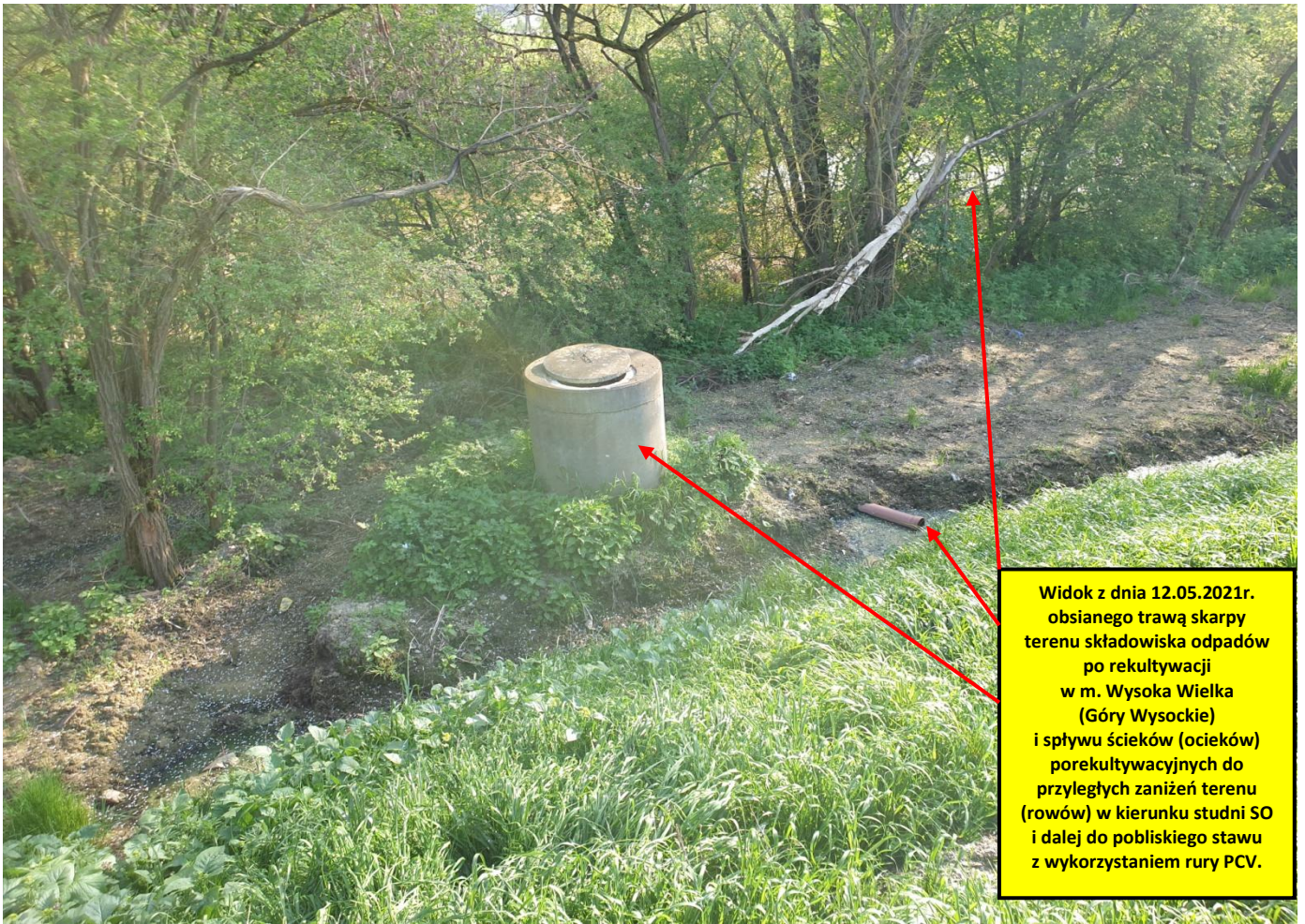


FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Widok z dnia 12.05.2021r.
obsianego trawą skarpy
składowiska odpadów po
rekułtywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)
i spływu ścieków (ocieków)
porekułtywacyjnych do
przyległych zaniżeń terenu
(rowów) w kierunku studni SO
i dalej do pobliskiego stawu
z wykorzystaniem rury PCV.





Zdjęcia od nr 1 do nr 7 z dnia 12 maja 2021 roku.



FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Zdjęcie z dnia 08.07.2021r.
Widok zalegającej (wyległej)
suchej trawy, chwastów,
ostów z powodu braku
wymaganych zabiegów
pielęgnacyjnych na terenie
składowiska odpadów po
rekułtywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)





Zdjęcie z dnia 08.07.2021r.
Widok zalegającej (wyległej)
suchej trawy, chwastów
z powodu braku wymaganych
zabiegów pielęgnacyjnych na
całym terenie składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)





FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gminy Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Zdjęcie z dnia 08.07.2021r.
Widok zalegającej (wyległej)
suchej trawy, chwastów
z powodu braku wymaganych
zabiegów pielęgnacyjnych na
całym terenie składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)





Zdjęcie z dnia 08.07.2021r.
Widok zalegającej (wyległej)
suchej trawy, chwastów
z powodu braku wymaganych
zabiegów pielęgnacyjnych na
całym terenie składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)





FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA
Radnej / Radnego Miasta i Gmina Wysoka
VIII Kadencja Rady Miasta i Gminy Wysoka 2018 – 2023



Zdjęcie z dnia 08.07.2021r.
Widok zalegającej (wyległej)
suchej trawy, chwastów
z powodu braku wymaganych
zabiegów pielęgnacyjnych na
całym terenie składowiska
odpadów po rekultywacji
w m. Wysoka Wielka
(Góry Wysockie)



Widok z dnia 08.07.2021r.
przedstawiający nadal jak
w 2019r. spływ ścieków
(ocieków)
porekultywacyjnych do
przyległych zaniżeń terenu
(rowów) w kierunku studni SO
i dalej do pobliskiego stawu
z wykorzystaniem rury PCV.



Widok z dnia 08.07.2021r.
„przywrócanego” stanu drogi
wewnętrznej do odbioru
ocieków porekultywacyjnych
ze studni ociekowej „SO”
dopływających z przyległych
rowów do terenu składowiska.



Zdjęcia od nr 1 do nr 12 z dnia 08 lipca 2021 roku.

Opracował: Henryk Stańczyk ; Wysoka, dnia 19.07.2021r.

Strona 26 z 26