

**Sz. Panie i Panowie Radni,
Panie Burmistrzu,
zaproszeni goście i wszyscy przybyli
na dzisiejszą XXXV Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka**

**Informacja
Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka
o podejmowanych przedsięwzięciach.**

W niniejszym okresie międzysesyjnym od dnia 28.04.2021r. do dnia 26.05.2021r. poczyniłem następujące działania:

I. Czynności organizacyjne - techniczne:

1. Podpisałem i przesłałem podjęte przez Panie i Panów Radnych uchwały wraz z załącznikami z **XXXIII** Sesji Rady Miasta i Gminy zgodnie z kompetencjami ustawowymi wymaganym organom, tj. RIO i Wojewodzie Wielkopolskiemu do publikacji w Dzienniku Urzędowym i Biuletynie Informacji Publicznej - BIP: <http://bip.gminawysoka.pl/?c=645>.

II. Przygotowanie Sesji:

1. W uzgodnieniu z Sekretarzem Urzędu Panią Haliną Borowczyk przyjęto porządek dzisiejszej **XXXIV** Sesji oraz zarządziłem jej posiedzenie na dzień 26 maja 2021r. Sesja odbędzie w **zdalnym trybie obradowania** (z wykorzystaniem aplikacji Microsoft Teams) w związku z utrzymującą się sytuacją epidemiologiczną w kraju. Informacja o posiedzeniu Sesji została opublikowana na aplikacji E-sesja wraz z załącznikami oraz na (BIP) Biuletynie Informacji Publicznej – <http://bip.gminawysoka.pl/?c=603>. Międzyczasie Komunikatem nr 1 z dnia 15.05.2021r. i nr 2 z dnia 17.05.2021r. Przewodniczącego RMiG rozszerzono porządek obrad, który został opublikowany na BIP pod ww. linkiem.

III. Uczestniczyłem i przygotowywałem lub brałem udział:

1. W dniu 07 kwietnia 2021r. uczestniczyłem w szkoleniu Online w formie webinarium (162/2021/EDU) nt.: „**Wyjątkowość sesji absolutoryjnej**” prowadzonym przez Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu.

2. W dniu 30 kwietnia 2021r. uczestniczyłem poprzez platformę Microsoft TEAMS w posiedzeniu Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych (KOPI) w sprawie rozpatrzenia opracowania studium techniczno – ekonomiczno – środowiskowe dla zadania pn.: „**Budowa drogi ekspresowej S10 na odcinku Piła – Wyrzysk**” prowadzone przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie.

Wstępne ustalenia jakie zaprezentował Zespół Oceny Przedsięwzięć w oparciu o opracowanie - Jednostka projektowa: AECOM Polska Sp. z .o.o; . Puławska 2, 02-566 Warszawa ; Biuro Poznań ul. Chłapowskiego 29, 61-503 Poznań, cyt.:

„Celem inwestycji jest budowa drogi ekspresowej S10 na odcinku Piła Wyrzysk, jako nowego odcinka sieci dróg ekspresowych w Polsce. Efektem całościowym inwestycji będzie stworzenie ważnego krajowego, dalekobieżnego ciągu drogowego, dostosowanego do tranzytowego ruchu samochodowego osobowego i ciężarowego oraz sezonowego ruchu turystycznego. Na etapie wykonywania STEŚ przyjęto do analizy 3 warianty drogi ekspresowej S10. Planowany przebieg trasy drogi ekspresowej S10 dla wszystkich wariantów przechodzi przez pola uprawne, lasy i sady, wyłącznie krótki końcowy odcinek dowiązania się planowanej drogi ekspresowej S10 przed istniejącym węzłem „Łobżenica” przed m. Wyrzysk wykorzystuje istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 10. Początek projektowanego odcinka drogi ekspresowej S10 wyznaczony został w miejscu dowiązania się do projektowanego węzła „Piła Wschód” w ramach obwodnicy Piły w ciągu wspólnego przebiegu dróg S10 i S11.

a) Wariant 1a (niebieski) - Trasa w planie:

Wariant 1a ma długość ok. 27,99 km i przewiduje on zaprojektowanie drogi ekspresowej po północnej stronie istniejącej drogi krajowej nr 10 na odcinku Piła – Pobórka Mała, a po jej południowej stronie na odcinku Pobórka Mała– Wyrzysk. Początek trasy znajduje się w miejscu dowiązania się do projektowanego węzła „Piła Wschód” w ramach obwodnicy Piły w ciągu wspólnego przebiegu dróg S10 i S11.

b) Wariant 2c (fioletowy) - Trasa w planie:

Wariant 2c ma długość ok. 28,46 km i przewiduje on zaprojektowanie drogi ekspresowej po północnej stronie istniejącej drogi krajowej nr 10 na odcinku Piła – Pobórka Mała, a po jej południowej stronie na odcinku Pobórka Mała– Wyrzysk. Początek trasy znajduje się w miejscu dowiązania się do projektowanego węzła „Piła Wschód” w ramach obwodnicy Piły w ciągu wspólnego przebiegu dróg S10 i S11.

c) Wariant 3a (pomarańczowy) - Trasa w planie:

Wariant 3a ma długość ok. 28,54 km i przewiduje on zaprojektowanie drogi ekspresowej po południowej stronie istniejącej drogi krajowej nr 10 na odcinku Piła – Śmiłowo. Początek trasy znajduje się w miejscu dowiązania się do projektowanego węzła „Piła Wschód” w ramach obwodnicy Piły w ciągu wspólnego przebiegu dróg S10 i S11.

Harmonogram realizacji zadania:

1. Przetarg na opracowanie projektowe ogłoszony przez GDDKiA oddział w Poznaniu w lutym 2018r.
2. Podpisanie umowy pomiędzy GDDKiA I AECOM nastąpiło w dniu 07 września 2018r.
3. Opracowanie SK przekazano w marcu 2019r.
4. Opracowanie STEŚ przewidywane jest na **czerwiec 2021r.**
5. Materiały do Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚU) przewidywane są na **lipiec 2021r.**
6. Uzyskanie Decyzji DSU przewidywane jest na **listopad 2021r.**
7. Opracowanie Koncepcji Programowej przewidywane jest na **październik 2022r.**

Podstawowe parametry techniczne projektowanej drogi ekspresowej S10

TRASA GŁÓWNA	
parametr	wartość
klasa drogi	S
prędkość projektowa	V _p = 100 km/h
ilość pasów ruchu	przekrój dwujezdniowy (2x2)
konstrukcja nawierzchni projektowana na obciążenie	115 kN/oś
skrajnia pionowa	5,0 m
kategoria ruchu	KR6 Liczba osi obciążeniowych 100kN - od 49.499.590 do 51.973.501 w zależności od odcinka międzywęzłowego
obiekty inżynierskie	obiekty inżynierskie klasy I (wg modelu LM1) oraz klasy wojskowej MLC K100/150-G80/120, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735, ze zm.)
pobocza	2 x min 1,25 m lub większa jeśli zachodzi potrzeba lokalizowania urządzeń BRD lub/i urządzeń ochrony środowiska
pas awaryjny	2 x 2,50 m
pasasy ruchu	2 x 3,50 m (dla każdej jezdni)
pas dzielący	opaska wewnętrzna 2 x 0,5 m, część gruntowa min. 4,0 m
łuki poziome	min. R=1500 m
łuki pionowe wypukłe	min. R=10000m
łuki pionowe wklęsłe	min. R=5000m
pochylenie podłużne	min. 0,3%, max. 4,0%
pochylenie poprzeczne	2,5%
dostęp do drogi	w węzłach
minimalne odstępy między węzłami	<ul style="list-style-type: none"> • poza terenem zabudowy 5 km (wyjątkowo pojedynczy odstęp 3 km) • na terenie zabudowy 3 km (wyjątkowo pojedynczy odstęp 1,5 km)
Utwardzenie terenu na potrzeby utrzymania	3,00m

Podstawowe parametry techniczne węzła Białośliwie” dla wariantu 1a, 2c, 3a drogi ekspresowej S10

Węzeł częściowo bezkolizyjny typu WB – „półkoniczyna”, zaprojektowano 2 ronda jednojezdniowe i pięciowylotowe o średnicy zewnętrznej D=45,0m, umożliwiające połączenie projektowanej drogi ekspresowej z istniejącą drogą wojewódzką nr 190, gminną prowadzącą do m. Pobórka Mała dodatkową jezdnią oraz istniejącej drogi krajowej nr 10 (starodroże).

Wskaźniki ekonomiczne projektowanej drogi ekspresowej S10

	Wariant W1a	Wariant W2c	Wariant W3a
Długość [km]	27,99	28,46	28,54
Koszt przygotowania i realizacji [PLN brutto]	1 407 914 379,00	1 466 599 788,00	1 445 867 399,00
Koszt [PLN] na 1 km	50 300 621,00	51 531 967,00	50 714 395,00

Podsumowanie i wnioski - Wariant 1a – rekomendowany do dalszych analiz:

Wariant 1a uzyskał najwyższą ilość punktów we wszystkich grupach kryteriów: równoważnym, techniczno-ekonomicznym, funkcjonalno-ruchowym, społecznym i środowiskowym. W analizowanym oddzielnie kryterium funkcjonalno-ruchowym i środowiskowym wariant ten nieznacznie przegrywa z wariantem 3a min., ze względu na mniejszą ilość niezbędnych dróg dojazdowych oraz większym oddziaływaniem na florę i faunę.

Sumarycznie biorąc oba analizowane wspólnie kryteria (jak ma to miejsce w Raporcie OOŚ) pod względem środowiskowym wygrywa **wariant 1a**.

Ze względu na to, że **wariant 1a** notuje najlepsze wyniki we wszystkich grupach kryteriów oraz posiada największą akceptację społeczną, jest on rekomendowany do dalszej analizy."

IV. Interpelacje, petycje i zapytania Pań i Panów Radnych przekazane Panu Burmistrzowi – przedstawione zostaną odpowiednio w pkt. porządku dzisiejszej Sesji:

Interpelacja - zapytanie międzysesyjne nr 135 Radnego H. Stańczyka z dnia 11.05.2021 r. dotyczące udzielenia kompletnej informacji w sprawie „Stopnia zaawansowania realizacji zadań remontowo - inwestycyjnych ujętych w budżecie MiG Wysoka na 2021r.”

celem ich rozpatrzenia i przyjęcia do realizacji z jednoczesnym udzieleniem wyczerpujących pisemnych odpowiedzi wraz z publikacją w rejestrze interpelacji i zapytań na BIP – adres: <http://bip.gminawysoka.pl/?c=700>.

V. Inne pisma przekazane Burmistrzowi:

- 1. Wniosek – zapytanie Radnego Henryka Stańczyka z dnia 17.05.2021 r. w sprawie „Uzyskania (udzielenia) informacji dotyczącej działki nr 190/6 obręb Wysoka.**
- 2. Wniosek – zapytanie Radnego Henryka Stańczyka z dnia 17.05.2021 r. w sprawie „Uzyskania (udzielenia) informacji dotyczącej zmiany przeznaczenia budynków w obszarze U13 MPZP Wysoka.”**

VI. Odpowiedzi na przekazane Panu Burmistrzowi interpelacje i zapytania Pań i Panów Radnych:

- 1. Odpowiedź na zapytanie międzysesyjne nr 134 - Radnego Henryka Stańczyka, dotyczące udzielenia informacji w sprawie częstotliwości, terminie i miejsca z przeprowadzonego płukania sieci wodociągowej wody pitnej na terenie miasta i gminy Wysoka.**

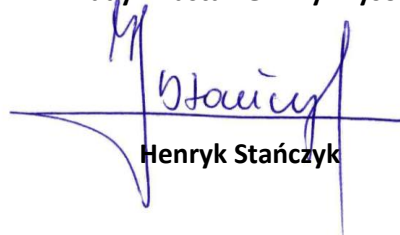
VII. Informacja w zakresie skierowanej / otrzymanej w okresie od dnia 28 kwietnia 2021r. do dnia dzisiejszego, tj. 26 maja 2021r. przez tut. Radę korespondencji (dokumentów ; pism lub innych materiałów) którą opublikowano na aplikacji e - Sesja lub skorzystania z możliwości bezpośredniego wglądu w Biurze Rady jak pismo z dnia:

- 1. Wniosek Sołtysa wsi Kijaszkowo Pana Mariusza Kleczki z dnia 14 maja 2021r. dotyczącego przekazania działki nr 81/1 położonej w Kijaszkowie na rzecz mieszkańców Kijaszkowa.**
- 2. Wniosek Pana J.C. (datowany) dnia 18 maja 2021r., (wpływ do tut. RMIg dnia 17.05.2021r.) sprawie skargi na udzieloną odpowiedź Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wysokiej na wniosek z dnia 26.04.2021r.**

3. Wniosek B.R. z dnia 21.04.2021r. dotyczącego przedłużenia umowy dzierżawy dla nieruchomości położonych w obrębie Kijaszkowo.
4. Pismo nr DI-III.8010.4.2021 z dnia 12.04.2021r. Marszałka Województwa Wielkopolskiego (Wicemarszałka) Pana Wojciecha Jankowiaka (wpływ do tut. Urzędu 13.04.2021r. poz. 2578) w sprawie „**rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w miejscowości Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 – etap I**”.
5. Odpowiedź (pismo Nr Or.I.0059.18.2021 z dnia 29.04.2021r.) Burmistrza MiG Wysoka udzielona Państwu DiKW na protest złożony w dniu 27.01.2021r. w sprawie przebiegu korytarza komunikacyjnego przez działki nr 729/1 ; 730 ; 731/1 731/2 i 732.
6. Odpowiedź (pismo Nr Or.I.0059.17.2021 z dnia 29.04.2021r.) Burmistrza MiG Wysoka udzielona Państwu A.H. na protest złożony w dniu 27.01.2021r. w sprawie przebiegu korytarza komunikacyjnego przez działki nr 733.
7. Wniosek P.D. z dnia 16.05.2021r. kierowany do Burmistrza MiG (do wiadomości tut. Radzie MiG) w sprawie przeprowadzenia postępowania dotyczącego sprzedaży budynku gospodarczego znajdującego się na terenie posesji przy ul. Plac Wolności w Wysokiej.

VIII. Zaproszenia: Nie dotyczy.

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy Wysoka



Henryk Stańczyk

Wysoka, dnia 26.05.2021r.