

Wysoka, 25 marca 2021r.

Henryk Stańczyk
ul. Słoneczna 11/10
89-320 Wysoka
e-mail: henryk.stanczyk@gmail.com

Rada Miasta i Gminy w Wysokiej
89-320 Wysoka
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21
tel: (067)2871004 ; fax : (067) 2871080

UZUPEŁNIENIE
PETYCJI
z dnia 19 stycznia 2021r.
wniesiona w interesie publicznym

w sprawie ujęcia w opracowywanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka sugerowanego przebiegu korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (tzw. obwodnicy) miasta Wysoka od miejscowości Bądecz omijający miejscowości Sędziniec i Wysoczkę w kierunku Pobórki Wielkiej (do drogi krajowej DK 10 i planowanej S10).

Niniejsze pismo stanowi, zgodnie z ustawą (Dz. U. 2018 poz. 870 z późn. zm.) uzupełnienie petycji wniesionej w dniu 19 stycznia 2021 roku do Rady Miasta i Gminy Wysoka, którą uzupełniam:

1. o dodatkowy przebieg korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (tzw. obwodnicy) miasta Wysoka od miejscowości Bądecz omijający miejscowości Sędziniec i Wysoczkę w kierunku Pobórki Wielkiej (do drogi krajowej DK 10 i planowanej S10) proponowany po stronie północno - wschodniej gminy zwany **wariantem nr 4**, który został zaznaczony na załączonym rysunku (**Załącznik nr 1**) linią ciągłą koloru ciemnozielonego,
2. o rezerwację w Studium powiatowego korytarza komunikacyjnego dla bezpośredniego skomunikowania przebiegu dróg powiatowych Kruszki – Czajcze – Wysoka nr P1197P z drogą powiatową Wysoka – Rudna – Piła nr P1060P omijające miasto Wysoka.

Nadmienia się, iż korytarz komunikacyjny wymieniony w ww. **pkt. 1** o przebiegu po stronie północno-wschodniej gminy był ujęty przez wnioskodawcę w opracowaniu z dnia 15.10.2018r. które opublikowano na e-sesja - <https://tablet.esesja.pl/#close> i było prezentowane na V Sesji RMiG w dniu 30 stycznia 2019r.

Jednakże z uwagi na sugestie radnych poprzedniej kadencji, i braku uwag radnych do obecnie opublikowanego Studium, jak też obowiązujących zapisów planu wojewódzkiego oraz z faktu możliwości maksymalnego skomunikowania dróg wszystkich klas zlokalizowanych w tej części gminy wnioskodawca w złożonej w dniu 19.01.2021r. petycji skupił się nad zaprezentowaniem możliwości przebiegów korytarza komunikacyjnego po stronie północno-zachodniej, co zostało opisane i zobrazowane na załączonym rysunku zwanym – **Załącznikiem nr 1**.

Aby wyeliminować w przyszłości wątpliwości, co do trafności czy zasadności ostatecznego wyboru sugerowanego czy dedykowanego przebiegu ww. korytarza komunikacyjnego przez biuro urbanistyczne wnioskodawca niniejszym uzupełnieniem **wznawia** prezentację **skorygowanego** przebiegu po stronie północno-wschodniej gminy.

Powyższe wznawienie może przyczynić się do bezstronnej i szerszej analizy porównawczej przedstawionego korytarza zarówno po stronie zachodniej i wschodniej gminy poprzez publiczną debatę zarówno Pań i Panów radnych jak też zainteresowanych w trakcie procedury planistycznej przy sporządzaniu studium w kontekście całości gminy.

W związku z powyższym uzupełniam prezentację przebiegu korytarza komunikacyjnego po stronie północno - wschodniej, tj. od strony miejscowości Czajcza i Jeziorek Kosztowskich celem **wyłącznie zobrazowania** Państwu realnych możliwości jego lokalizacji w wymiarze przestrzennym opisanego zagadnienia.

Jak wspomniano na wstępie uzupełnienia petycji oraz powyżej, wnioskodawca **przedstawia** jako autorskie rozwiązanie (o przybliżonych parametrach matematycznych i geometrycznych w celu lokalizacji przestrzennej) zamienny **wariant nr 4 (zaznaczony kolorem ciemnozielonym)** przebiegu korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (tzw. obwodnicy – drogi klasy G) miasta Wysoka od m. Bądecz omijającego miejscowość Sędziniec i Wysoczkę kierując się do Pobórki Wielkiej zarówno w formie rysunkowej i opisowej.

Powyższe zobrazowano na załączonym rysunku zmodyfikowanym dnia 19 stycznia 2021r. natomiast **ww. wariant nr 4** został uzupełniony w dniu **25 marca 2021r.** stanowiący załącznik uzupełnionej petycji zwanym – „**Załącznik nr 1**” (w załączeniu płyta CD).

Ponadto uzupełniony ww. **wariant nr 4** dodatkowo sygnalizacyjnie przedstawiono w formie opisowej, który charakteryzuje się następująco:

Wariant zamienny nr 4 w zależności od sposobu włączenia w istniejącą drogę nr 190 byłby o porównywalnej długości z wariantem nr 1 i nr 2, tj. około **6 500 - 7 035 mb**. Proponowany przebieg jest układem geometrycznym w planie najprostszym z wszystkich pozostałych zaprezentowanych w opracowaniu w dniu 19.01.2021r., aczkolwiek jest bardziej zróżnicowany wysokościowo.

Początek trasy obejścia drogowego rozpoczyna zjazd z drogi Nr 190 zgodnie z przyjętym kilometrażem, tj. jadąc z kierunku Krajenka do Wysokiej w km ca. 12.6 + 92 w sąsiedztwie zagajnika (kompleksu leśnego) zlokalizowanego po prawej stronie jadąc z Bądecza, co zaznaczono na rysunku dużą literą „A”.

Element zjazdu podlegałby technicznemu rozwiązaniu (poprzez, np. przyjęcie podporządkowania dróg /czy ronda WZ1, itp.). Od tego zjazdu projektowana trasa drogi przebiegałaby po stronie lewej względem istniejącej drogi DW nr 190, tj. po stronie północno – wschodniej gminy zbaczając od wierzchołka **WZC1** łukiem o długości 670 m i promieniu R=800 m kierując się jak przedstawiono na rysunku w przestrzeni po lewej stronie miejscowości Sędzińca w otoczeniu rowów melioracyjnych w przybliżeniu w odległościach ca. 249 m ; 74 m ; 390 ; 41 m.

Kontynuując przebieg korytarza komunikacyjnego po wstawce prostej o długości 1 718 m przekraczamy drogę gruntową (ul. Szkolna do m. Czajcze i m. Bądecz) na odcinku części działki nr 724/1.

Dalszy przebieg, przyjmując punkt odniesienia grunty gminne przeznaczone na usługi sportowe za halą sportową przy ulicy Szkolnej przebiegałby w przestrzeni między obszarem cegielni Czajcze i pobliskim zagajnikiem leśnym (w odległości ca. 146 m) przekraczając linię energetyczną w odległości do istniejących słupów odpowiednio ca. 49 m i 105 m, kierując się do pkt. wierzchołka **WZC2** dla łuku o promieniu R=1000 m i długości 437 m.

Następnie od wierzchołka **WZC2** kontynuowana jest dalsza trasa po prostej na wstawce o długości 953 m w kierunku wierzchołka **WZC3** dla łuku o promieniu R=1000 m. Ww. odcinek prosty korytarza przekracza w odległości ca. 173 m od przepustu drogowego i ca. 509 m od przepustu kanału Okalinieckiego drogę powiatową Czajcze – Wysoka nr P1197P poprzez drogowe skrzyżowanie oznaczone na rysunku symbolem **S8**.

Dalsza proponowana trasa korytarza komunikacyjnego biegnie od wierzchołka łuku **WZC3** do wierzchołka **WZC4** dla łuku o promieniu 1000 m i jego długości 437 m, które połączone są wstawką prostą 577,0 m.

Odcinek ten przebiegałby w sąsiedztwie rowów melioracyjnych punktowo w odległości ca. 195 m i opisanych na mapie rzędnymi 99.7 i 98.8 przy najbliższej odległości w ich załamaniu ca. 19,0 m oraz 124 m od przepustu i w odległości ca. 175 m od istniejącego zbiornika (oczka) wodnego od strony Jeziorki Kosztowskie.

Następnie korytarz komunikacyjny przekraczałby rów melioracyjny jednocześnie omijając punktowo obszar niekorzystny pod względem uwarunkowań gruntowo-wodnych od strony Wysoczki (w sąsiedztwie firmy Hjort Knudsen Polen) z uwagi na istniejące rozlewiska bagienne o oznaczonej rzędnej 97.3.

Dalsza trasa to odcinek prosty o długości 1 328,0 m w kierunku wierzchołka **WZC5** dla łuku o promieniu $R=800$ m i długości 461 (zarazem proponowanego ronda WZ2 i łuku w km 19.3 osi drogi DW nr 190), która wcześniej przekraczałaby drogę gruntową stanowiącą działkę nr 55 w odległości 97 m od przepustu o podanej na mapie rzędnej 97.1 za ww. firmą.

Kontynuowany przebieg korytarza powtórnie przekracza drogę gruntową, ww. działkę nr 55 w odległości od istniejącego na niej przepustu drogowego ca. 133,0 m i dalej ca. 42,0 m od zagajnika leśnego położonego naprzeciwko budynku mieszkalnego na Wysoczce od strony Pobórki Wielkiej.

Dalsza lokalizacja trasy korytarza zlokalizowana jest ca. 88,0 m od śluzy gazowej i krzyżuje się z siecią gazową WC 150 mm, przechodząc następnie pod linią energetyczną wysokiego napięcia 400 KV.

Od tego miejsca przebieg korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (obwodnicy) biegłby śladem istniejącej czy w przyszłości przebudowanej i dostosowanej do planowanych rozwiązań drogi krajowej nr 10 (Bydgoszcz – Piła – Szczecin) lub drogi ekspresowej S10, co opisano w I części petycji.

Ponadto dla całości rozpatrywanej problematyki ważnym argumentem szczególnie w trakcie procesu uzgodnień i pozyskiwania opinii od stosownych instytucji jest fakt, że wariant obwodnicy DW 190 dla miasta Wysoka po stronie północno - wschodniej był także rozpatrywany i proponowany przez biuro projektowe „TRASA” z Poznania opracowujące na zlecenie WZDW w Poznaniu (nr umowy 563/63. WZP/15 z dnia 24.07.2015 r.), tzw. projekt koncepcyjny „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr DK 10 wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej”. Powyższa problematyka została zaprezentowana na rysunku - Plan orientacyjny - wariant II (nr rysunku 1.4) – datowany 2017r.

Uważam jednak, iż propozycja Biura Projektowego o wstępnej lokalizacji ww. obwodnicy była nie końca przeanalizowana nie dlatego, że zaproponowano po stronie północno – wschodniej gminy, ale posiadała istotne wady.

Po pierwsze trasa przebiegała przez tereny hydrologiczne dla rezerwowego ujęcia wód podziemnych dla miasta Wysoka położonego w „widłach” dróg Wysoka – Czajcze, Wysoka – Jeziorki Kosztowskie i Wysoka – Wysoczka w niedalekim sąsiedztwie boiska sportowego przy ul. Kościelnej.

Po wtóre zaproponowany przebieg wymagałby przekroczenia na bardzo krótkim odcinku (duże pochylenia podłużne) najwyższe wzniesienia terenu o rzędnych od ca. 100,00 m do ca. 130,00 m npm. zlokalizowane po stronie północno - wschodniej wokół miasta Wysoka a także zajmowała w części grunty komunalne przeznaczone na usługi sportowe (US1) położone za halą sportową przy ul. Szkolnej w kierunku Czajcza, które ujęte są w MPZP 001 Wysoka.

Ponadto biuro projektowe ww. koncepcji nie rozwiązywało obejścia miejscowości Wysoczka oraz Sędzińca.

Wracając do uściślenia charakterystyki korytarza komunikacyjnego należy dodać, że planowana trasa uzupełnionego **wariantu nr 4** nie spowoduje żadnych zasadniczych wyburzeń (budyneków, obiektów trwałych, itp.).

Jednocześnie omija istniejącą infrastrukturę techniczną, poza oczywistymi skrzyżowaniami (kolizjami) z siecią gazową WC, kablami telekomunikacyjnymi, siecią wod. – kan., z rowami melioracyjnymi, jak też nie koliduje z istniejącymi liniami energetycznymi średniego i wysokiego napięcia, np. 400KV.

Proponowany korytarz przebiega częściowo po gruntach rolnych uprawnych a tylko w niektórych miejscach, z uwagi na zachowanie wymaganych parametrów technicznych i braku możliwości ominięcia przechodzi punktowo przez istniejące uprawy sadownicze w skrajnej części działek.

Dodatkowo ww. obejście przyszłego korytarza komunikacyjnego ma w swym przebiegu poza istniejącymi punktowymi miejscami w terenie korzystniejsze warunki gruntowo – wodne niż te, które występują po stronie zachodniej z uwagi na większe oddziaływanie w tym obszarze między innymi kanału „Okalinieckiego”.

Podkreślenia wymaga fakt, iż w żadnym przypadku nie kolidujemy z kompleksami (terenami) leśnymi. Trasa przedsięwzięcia nie ingeruje w obszary ujęć wód podziemnych oraz ich stref ochronnych a także omija tereny hydrologiczne predysponowane pod lokalizację rezerwowego ujęcia wód podziemnych dla miasta Wysoka położonego w niedalekim sąsiedztwie boiska sportowego przy ul. Kościelnej oraz w kierunku Jeziorek Kosztowskich.

Zaprezentowany zamienny wariant nr 4 na ww. odcinku począwszy z kierunku Bądecza i Sędzińca wysokościowo jest łagodny w terenie, tj. nieznacznie różniący się o zmiennych rzędnych npm. 106,00 do 103,00 m, omijający po trasie pagórkowate wzniesienia dochodzące do rzędnej 131,02 m npm. Natomiast dalszy teren po przekroczeniu (proponowanego skrzyżowania nr S8) drogi powiatowej Kruszki – Czajcze – Wysoka ma ukształtowanie w miarę równinne od rzędnej ca. 103,00 m do średniej rzędnej ca. 98,00 – 100 m npm.

Pomimo powyższego pozytywnego przebiegu korytarza komunikacyjnego dla wariantu nr 4 zarówno w planie i profilu, należałoby jednak zweryfikować proponowany przebieg z uwagi na wymagane przepisy dla drogi klasy G z otoczeniem przyszłych farm wiatrowych (odległością turbin) z uwagi na obowiązujące w tym zakresie plany miejscowe MPZP 003 i MPZP 005.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż „wybór” tego uzupełnionego wariantu **nr 4** lub innego przebiegu korytarza komunikacyjnego po stronie północno - wschodniej gminy skutkowałby moim zdaniem obowiązkowym zabezpieczeniem - zarezerwowaniem terenu dla przebiegu powiatowego korytarza komunikacyjnego zapewniającego bezpośrednie skomunikowanie (połączenie) dróg powiatowych Kruszki – Czajcze – Wysoka nr P1197P z drogą powiatową Wysoka – Rudna – Piła nr P1060P omijając miasto Wysoka jak wymieniono na wstępie w uzupełnieniu niniejszej petycji w pkt. 2.

W związku z ww. lokalizacją przebiegu korytarza wojewódzkiego należałoby wykorzystać wspólne przeplatanie się kierunków ww. tras poprzez skomunikowanie (skrzyżowanie na rysunku w pkt. **S8**) drogi wojewódzkiej klasy G z ww. drogami a ponadto z drogą powiatową Wysoka – Grabówno – Piła nr P1184P (skrzyżowanie w pkt. S2) celem ominięcia miasta Wysoka.

Podkreślenia wymaga fakt, że ww. wariant nr 4 korytarza komunikacyjnego dla przebiegu obejścia drogowego (drogi DW nr 190) miejscowości Sędziniec oraz miasta Wysoka i wsi Wysoczka w kierunku Pobórki Wielkiej jest mniej korzystne w zakresie powiązań komunikacyjnych ze współistniejącymi drogami na terenie gminy niż warianty nr 1, nr 2 i nr 3, lecz ich nie wyklucza poprzez wykorzystanie przyszłościowego korytarza komunikacyjnego zwanego „Obwodnicą północną – Łobzenica – Kruszki – Czajcze – Wysoka – Rudna - Piła”.

W związku z tym należałoby przejąć ruch komunikacyjny z korytarza komunikacyjnego wg. wariantu nr 4 w miejscu skrzyżowania drogi wojewódzkiej klasy G z drogą powiatową Kruszki – Czajcze – Wysoka nr P1197P jak zaznaczono na rysunku w pkt. S8.

Wobec powyższego pierwszym etapem realizacji ww. obwodnicy północnej na terenie naszej gminy byłoby normatywne wpisanie się drogą do planowanego skrzyżowania S8.

Jednak praktyczna kontynuacja trasy rozpoczynałaby się od ul. Kościelnej, tj. od skrzyżowania dróg w pkt. S6 (w przyszłości ronda z wykorzystaniem części terenu boiska sportowego), tj. drogi wojewódzkiej nr 190 z drogą powiatową z Czajcza nr P1197P. Od tego skrzyżowania przedłuża się jej przebieg po kierunku w sąsiedztwie trasy kolejki wąskotorowej aż do oczyszczalni miejskiej, z wykorzystaniem lub bez wykorzystania częściowego gruntów „TK” w zależności od zaistniałego stanu prawnego i zaproponowanych rozwiązań technicznych.

Natomiast od oczyszczalni ww. powiatowy korytarz komunikacyjny musi być skorygowany w odniesieniu do opisu w I części petycji z dnia 19.01.2021r. gdyż korytarz w nowym przebiegu musiałaby „odbijać” przy wierzchołku WP7 promieniem min. $R=550$ m w prawo (na rysunku zaznaczono linią jasno niebieską) w sąsiedztwie linii gazowej wc 150 mm, po prostej o długości 595 m przez drogę powiatową Wysoka – Grabówno nr P1184P łącząca się z ul. Św. Walentego, tworząc nowe skrzyżowanie drogowe (na rysunku oznaczono symbolem **S9**).

Dalsza kontynuacja północnej obwodnicy powiatowej Kruszki – Wysoka – Rudna – Piła po ww. prostej skierowana jest do wierzchołka WP8 dla łuku o promieniu min. $R=400$ m i długości łuku 590 m w prawo w kierunku drogi Wysoka – Rudna po terenie zarezerwowanym wcześniej, tj. formalnie uchwalonym przez Radę MiG (Uchwała 231/2005 z dnia 18.11.2005r.) planem przestrzennym MPZP 001, tworząc nowe skrzyżowanie, co zaznaczono na rysunku symbolem nr **S10** na ww. drodze Wysoka – Rudna.

Należy podkreślić, iż parametry geometryczno – techniczne zaproponowanego ww. korytarza komunikacyjnego są zgodne z warunkami technicznymi w tym kąt krzyżowania (min. 60 %) z drogą powiatową Wysoka – Grabówno nr P1184P.

Dodatkowo zaproponowana lokalizacja omija istniejącą infrastrukturę gazową W/C oraz działkę zabudowaną na wyjeździe z ul. Walentego w kierunku Grabówno. W tym miejscu należy nadmienić, że elementy te (zaproponowane przez urbanistów dla obwodnicy wojewódzkiej) nie zostały moim zdaniem właściwie rozwiązane przez zespół projektowy opracowujący zmianę dotychczasowego Studium.

Dodatkowo proponowany przebieg powiatowego korytarza komunikacyjnego pomimo mniejszego dla tej klasy drogi (droga powiatowa - klasy Z) obciążenia użytkownikami ruchu został maksymalnie odsunięty od zespołu mieszkaniowego domków jednorodzinnych tzw. „ODJ” w kierunku tzw. „Gór Wysockich” a także w miarę możliwości byłyby zachowane dotychczasowe uprawy sadownicze.

W zależności od przyjętego wariantu należałoby uwzględnić wzdłuż proponowanego przebiegu ww. odcinków lokalizację ciągów pieszo – rowerowych, które w przyszłości tworzyłyby układ pierścieniowy z Czajcza do Wysokiej i Bądecza a także w kierunku Rudnej.

Przedstawiona propozycja i zobrazowana uzupełnionym wariantem nr 4 po stronie północno-wschodniej gminy przy zabezpieczeniu - zarezerwowaniu terenu dla przebiegu powiatowego korytarza komunikacyjnego zapewniającego bezpośrednio skomunikowanie (połączenie) dróg powiatowych Kruszek – Czajcze – Wysoka nr P1197P z drogą powiatową Wysoka – Rudna – Piła nr P1060P omijający miasto Wysoka (przekraczając drogę Wysoka - Grabówno) jak wymieniono na wstępie w uzupełnieniu niniejszej petycji w pkt. 2 jest także komplementarna z proponowaną w I części petycji lokalizacją korytarza komunikacyjnego dla przebiegu obejścia (obwodnicy dla drogi nr 190) miejscowości Sędziniec oraz miasta Wysoka i wsi Wysoczka w kierunku Pobórki Wielkiej.

Wobec powyższego wnioskuję wykorzystując uzupełnioną petycję o dodatkowy wariant nr 4 o przeprowadzenie przez zespół urbanistyczny analizy porównawczej wszystkich wariantów celem wyboru z uwzględnieniem wszelkich aspektów maksymalnie najkorzystniejszego wariantu, który ostatecznie zwany byłby **sugerowanym – dedykowanym** przewyższający w każdym jego elemencie rozwiązania wariantów od nr 1 do nr 4 przedstawione przez autora petycji zarówno opisowo i zobrazowane rysunkowo celem jego **ujęcia** po uzyskaniu pozytywnej opinii Zarządu Wojewódzkiego (WZDW) w Poznaniu, Zarządu Powiatu (PZD) w Pile i pozostałych instytucji w opracowywanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.

Reasumując powtórzę słowa z I części petycji, tj.: „iż mam świadomość obowiązującego prawa z ograniczonymi kompetencjami gminy w zakresie dokonywania zmian w układzie komunikacyjnym dla obejścia miasta Wysoka i miejscowości Sędziniec i Wysoczka w opracowywanym Studium z uwagi na obowiązujący plan wojewódzki, jednakże wnioskowana zmiana zgodnie z prawem jest możliwa po uzyskaniu od organów właściwych stosownych opinii i uzgodnień, co wskazano na wstępie petycji”.

Oświadczam, iż wyrażam zgodę do wykorzystania wszelkich danych przedstawionych w petycji i jej uzupełnieniu oraz załączniku nr 1.

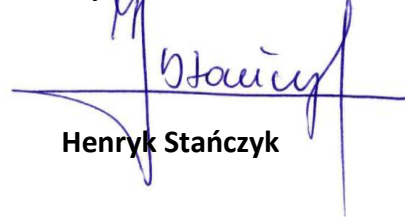
Ponadto o ile będzie wola i zainteresowanie stron do dokonania wizji w terenie deklaruje swój niezwłoczny udział.

Dlatego też dołożymy wszyscy maksymalnych starań aby wnioskowane wyzwanie komunikacyjne dotyczące wyboru korytarza komunikacyjnego zostało rozwiązane pozytywnie i znajdzie swoje odzwierciedlenie w opracowywanym Studium dla dobra naszej społeczności a ponadto będzie dowodem naszego dążenia i działania w tak istotnej sprawie podlegającej rozwiązaniu dla przyszłości i pomyślności naszej gminy.

Wobec powyższego niniejszym uzupełnieniem petycji wnioskuję jak na wstępie.

Wyrażam zgodę na ujawnienie moich danych osobowych w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. 2018 poz. 870 z późn. zm.).

Z poważaniem



Henryk Stańczyk

W załączeniu:

1. Płyta CD – Złącznik nr 1 – Propozycja zamienna uzupełnionego obejścia - obwodnicy m. Wysoka - Część rysunkowa wariantów zamiennych nr 1 (zaznaczony kolorem jasnozielonym), nr 2 (zaznaczony kolorem czerwonym) i wariant „urbanistów”, który został skorygowany jako zamienny nr 3 (zaznaczony kolorem niebieskim) oraz uzupełniony wariant zamienny nr 4 (zaznaczony kolorem ciemnozielonym).

Otrzymują:

1. Rada Miasta i Gminy Wysoka.
2. A/akta – Wnioskodawca.

PROPOZYCJA ZAMIENNA OBWODNICZY MIASTA WYSOKA DROGI KLASY „G”

OPRACOWAŁ: HENRYK STAŃCZYK

DATA OPRACOWANIA: 25.03.2021
MIASTO: WYSOKA
MIASTECZKO: WYSOKA



LEGENDA:

- OBWODNICA WG STUDIUM
- OBWODNICA WARIANT 1 ZAMIENNY
- OBWODNICA WARIANT 2 ZAMIENNY
- OBWODNICA WARIANT 3 ZAMIENNY
- OBWODNICA WARIANT 4 ZAMIENNY
- OBWODNICA PÓŁNOČNA KRUSZKÓ-RUDNA-PEŁA
- OBEJŚCIE DROGOWE MIASTA WYSOKA (P1197R-P1189P-P1060P)
- - - CIĄG PIESZO-ROWEROWY

ZĄŁĄCZNIK NR 1 - PROPOZYCJA ZAMIENNA

UZUPEŁNIONEGO OBEJŚCIA - OBWODNICZY (DROGI KLASY „G”) m. WYSOKA

Opracował: Henryk Stańczyk, data: 25 marca 2021r.