

10 LUT. 2021

**UCHWAŁA NR XXXII/ /2021
RADY MIASTA I GMINY WYSOKA
z dnia 22 lutego 2021 r.**

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 12 grudnia 2020 r. Pana Marcina Wytrzyaszczewskiego, złożoną w interesie publicznym.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miasta i Gminy Wysoka **uchwala**, co następuje:

- § 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 12 grudnia 2020 r. petycja Pana Marcina Wytrzyaszczewskiego, złożona w interesie publicznym, jest (zasadna/bezzasadna).
- § 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Wysoka zawiadomi wnoszącego petycję.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY


Barbara Basara
B1-P 148

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXII/ /2021 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 22 lutego 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 12 grudnia 2020 r. Pana Marcina Wytrzyaszczewskiego, złożoną w interesie publicznym.

W dniu 12 grudnia 2020 r. została wniesiona do Rady Miasta i Gminy Wysoka petycja Pana Marcina Wytrzyaszczewskiego. Petycja została złożona w interesie publicznym.

Petycję przekazano do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpoznała petycję na posiedzeniu w dniu 20.01.2020 r. i przedstawiła Radzie Miasta i Gminy Wysoka swoje stanowisko zawarte w uchwale.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje o nieuwzględnienie petycji. Jako uzasadnienie podaje:

„W związku z panującą sytuacją, nie tylko lokalną, ale globalną zdajemy sobie sprawę z wielu nieścisłości prawnych. Nie odbieramy jednak działań aktualnie panującej władzy jako poniżającą, dyskryminującą czy też segregującą naszą społeczność. Ograniczony dostęp do informacji, ośrodków zdrowia jak i specjalistów znacząco utrudnia życie społeczne wyzwalając bunt z niewiedzy i izolacji. Żaden mieszkaniec naszej gminy nie będzie eksperymentalnym biorcą szczepionki SARS-CoV-2.

Z informacji uzyskanych od lokalnych specjalistów (kardiologa, pulmonologa) badania nad każdą szczepionką trwają około roku. W związku z tym sam termin pojawienia się szczepionki, po takim czasie nie jest w żadnym stopniu niepokojący. Niezależnie od rodzaju szczepionki, każda z nich przechodzi staranne badania i może być podana wyłącznie po dopuszczeniu do obrotu przez wyspecjalizowane instytucje. Skrócono do minimum procedury rejestracyjne, ale badania wykonywano według najwyższych standardów bezpieczeństwa, podobnie jak w przypadku innych szczepionek. Szczepionki, tak jak pozostałe produkty lecznicze, przed wprowadzeniem na rynek wymagają uzyskania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu. Wymagania dot. ich rejestracji są bardzo rygorystyczne. W Polsce dopuszczeniem szczepionek do obrotu zajmuje się Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (URPL). Decyzja może być także podjęta przez Radę Unii Europejskiej lub Komisję Europejską po przeprowadzeniu przez Europejską Agencję Leków procedury scentralizowanej. W każdym przypadku pozwolenie na dopuszczenie do obrotu jest wydawane po ocenie stosunku korzyści do ryzyka. Następuje to na podstawie dokumentacji zawierającej dane zebrane w czasie prac nad produktem i badań klinicznych. Ocena ryzyka dotyczy jakości, bezpieczeństwa i skuteczności produktu leczniczego.

W przypadku COVID-19 dla szybkiego zapewnienia dostępności skutecznej i bezpiecznej szczepionki, skracane są terminy administracyjne. Te ułatwienia proceduralne nie obniżają obowiązujących wymogów dot. bezpieczeństwa i skuteczności szczepionki.”

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta i Gminy w głosowaniu zdecydowała, że uznaje przedmiotową petycję za (zasadną/ bezzasadną).

RADCA PRAWNY

Barbara Basara
Bd/P 148