

Henryk Stańczyk
ul. Słoneczna 11/10
89-320 Wysoka
e-mail: henryk.stanczyk@gmail.com



Rada Miasta i Gminy w Wysokiej
89-320 Wysoka
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21
tel: (067)2871004 ; fax : (067) 2871080

P E T Y C J A **wniesiona w interesie publicznym**

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 870) w związku z art. 3 ust. 1 i art. 10 ust. 2 pkt. 5 oraz art. 11 pkt. 6 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. D.U. z 2020r. poz. 293) **składam petycję** w interesie publicznym dotyczącą **ujęcia** w opracowywanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka **sugerowanego przebiegu korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego** (tzw. obwodnicy) miasta Wysoka od miejscowości Bądecz omijający miejscowości Sędziniec i Wysoczkę w kierunku Pobórki Wielkiej (do drogi krajowej DK 10 i planowanej S10).

Treść petycji:

Niniejszą petycją zwracam się w interesie publicznym dotyczącą **ujęcia** w obecnie opracowywanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w oparciu o podjętą uchwałę nr XXXVIII/193/2017 Rady Miasta i Gminy z dnia 26 kwietnia 2017r. w sprawie przystąpienia do opracowywania w/w studium, **sugerowanego przebiegu korytarza komunikacyjnego dla lokalizacji obejścia drogowego (tzw. obwodnicy) klasy G** miasta Wysoka oraz miejscowości Sędziniec i Wysoczkę w kierunku Pobórki Wielkiej (do drogi krajowej DK 10 i planowanej S10).

Nadmieniam, iż nic nie stoi na przeszkodzie przedstawienia do uzgodnienia zarządowi województwa wielkopolskiego (WZDW Poznań) propozycji zmiany Studium w planowanym zakresie wraz z częścią graficzną zawierającą sugerowany wrysowany przedmiotowy korytarz komunikacyjny dla lokalizacji ww. obejścia drogowego, gdyż przepis art. 11 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dopuszcza wprowadzenie (przez wójta / burmistrza) do projektu studium zmian, ale tylko o ile wynikają one z dokonanych uzgodnień i opinii, aby wyeliminować w przyszłości w przedmiotowej sprawie istotne naruszenie zasad sporządzenia niniejszego studium.

W tym miejscu należy stwierdzić, iż dokument Studium wymaga aktualizacji (nowej edycji dokumentu) między innymi poprzez:

- 1) dostosowanie do obowiązujących regulacji prawnych, w tym przede wszystkim do zgodności z ustawą z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 293 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28.04.2004r. w sprawie wymaganego zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004r nr 118, poz. 1233 ze zm.);
- 2) uzupełnienie i zaktualizowanie części określającej uwarunkowania rozwoju, w tym zwłaszcza w zakresie nowych rozwiązań komunikacyjnych i infrastrukturalnych, dostosowanych do obecnych i przyszłych potrzeb.

Koncepcja układu komunikacyjnego będąca integralną częścią koncepcji zagospodarowania przestrzennego gminy wynika przede wszystkim z uwarunkowań zewnętrznych, wewnętrznych z analizy dotychczasowych ustaleń planistycznych oraz przyjętych wcześniej kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka. Jednym z elementów tego układu jest układ drogowy, który warunkuje prawidłowy rozwój i funkcjonowanie struktury przestrzennej gminy.

Wymaga to przeznaczenia niezbędnych terenów pod budowę, modernizację i przebudowę zarówno dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Istotna część wymienionych zamierzeń stanowi zadania rządowe a także samorządów województwa, powiatu i gminy.

Dlatego też synchronizacja układu drogowego na obszarze gminy, rozwiązanie problemów komunikacyjnych, a szczególnie stworzenie sprawnego układu drogowego i dostosowanie do lokalnych potrzeb należy do głównych zadań polityki rozwoju gminy i zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie należy przypomnieć, iż historyczne początki projektowanego obejścia drogowego (tzw. obwodnicy) dla miasta Wysoka miały miejsce w latach 90, kiedy to Rada Miasta i Gminy wyraziła swoje stanowisko w wymiarze przestrzennym poprzez umocowanie prawne w dokumentach planistycznych podejmując stosowne uchwały zwane na ówczesny czas:

1. „Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Wysoka” uchwalony przez Radę Miasta i Gminy Wysoka, uchwałą nr XXXI/168/93 z dnia 28 czerwca 1993r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Piłskiego nr 9 poz. 74.
2. „Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Gminy” uchwalony przez Radę Miasta i Gminy Wysoka, uchwałą nr XXXI/169/93 z dnia 28 czerwca 1993r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Piłskiego nr 9 poz. 75.

W ww. dokumentach zaprojektowano korytarz komunikacyjny dla **obejścia drogowego** (tzw. obwodnicy) miasta Wysoka łączący (w dawnej nomenklaturze nazewnictwa), tzw. „główne drogi lokalne” gminy oraz drogi międzyregionalne (obecna droga wojewódzka DW nr 190) począwszy od Sędzińca krzyżujące się z obecnymi drogami powiatowymi Wysoka – Rudna nr P1060P oraz Wysoka – Grabówno nr P1184P, lokalizując go w sąsiedztwie osiedla „ODJ” i sieci gazowej wysokiego ciśnienia, dalej do istniejącej drogi wojewódzkiej DW nr 190 (okolice boiska sportowego) .

Powyższy układ korytarza komunikacyjnego umożliwiałby przebieg obejścia drogowego miasta Wysoka jednak po zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zaniechano rozwiązanie tego zagadnienia w układzie globalnym dla całości gminy.

Pomimo, że zmieniły się obowiązujące przepisy i wymagane parametry techniczne nie poddano szczegółowej analizie ówczesnego przebiegu ww. korytarza dla lokalizacji obejścia drogowego miasta Wysoka i przyległych wsi, który uwzględniałby wszelkie aspekty prawne, techniczne i uwarunkowania przestrzenne w miarę uniwersalne zawierające:

- a) przyszłościowy możliwy alternatywny przebieg w terenie wynikający z kierunków rozwojowych gminy w tym zamierzeń inwestycyjnych w obszarze infrastrukturalnym, społecznym, gospodarczym i jednocześnie byłby spójny z programami oraz planami powiatu oraz województwa,
- b) obowiązujące elementy techniczne (długość i klasę drogi, parametry techniczne, geometryczne, itp.),
- c) strukturę własności gruntów, warunki gruntowo - wodne, środowiskowe, wydane pozwolenia i warunki zabudowy, itp.,

- d) akceptację społeczną rekomendowanego przebiegu korytarza komunikacyjnego,
- e) pozyskanie opinii i uzgodnień stosownych instytucji.

Można by powiedzieć, że pierwotnie uchwalony przebieg, tj. „stan historyczny” ww. obejścia (obwodnicy) bezrefleksyjnie przeniesiono na zasadzie tzw. „odwzorowania obrazu” nie dostosowując do przyszłościowych potrzeb rozwojowych gminy mając na uwadze zarówno obejście miasta Wysoka oraz miejscowości Sędziniec i Wysoczka do tworzonego w tym czasie dokumentu jakim było:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka, przyjęte uchwałą Nr XXXII/221/2001 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 13 lutego 2001 roku, zmienione uchwałą Nr XLVII/291/2010 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 8 września 2010 roku w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wysoka w okolicy miejscowości Bądecz, Czajcze, Gmurowo, Jezioraki Kosztowskie, Kijaszkowo, Młotkowo, Nowa Rudna, Rudna, Sędziniec, Stare i Tłukomy oraz ujednolicone Uchwałą Nr XXVII/133/2016 w dniu 19 września 2016r. studium obowiązuje dla obszaru całej gminy, a także do Miejscowego Planu Przestrzennego Miasta Wysoka przyjętego uchwałą nr XXXIV/231/2005 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 18 listopada 2005 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wysoka, oraz Miejscowego Planu Przestrzennego Gminy Wysoka uchwałą nr XXXIV/232/2005 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 18 listopada 2005 roku.

W konsekwencji ww. zaniechanie spowodowało, iż nadal mamy obejście drogowe (obwodnicę) w układzie „historycznym” z lat dziewięćdziesiątych, ograniczające się wyłącznie do obejścia miasta Wysoka z pominięciem przyległych miejscowości Sędziniec i Wysoczka, co formalnie zostało zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego „aktualną w swym dotychczasowym przebiegu” do chwili obecnej.

Powyższe, w niewielkim zakresie uległo zmianie (poprzedzone aktualizacją planu transportowego) z uwagi na fakt realizacji inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z DK 10”* w zakresie którego dodatkowo ujęto „krótkie” obejście drogowe (obwodnicę) miejscowości Bądecz.

Wychodząc z tzw. „historii” do obecnego stanu zaawansowania prac projektowych nad Studium stwierdzam, iż otrzymany od projektantów – urbanistów opis wraz z załącznikami do opracowywanego nowego „projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy

Wysoka” oznaczone Wysoka 2018r. (pismo nr 7807 z dnia 23.10.2019r.), które zostało opublikowane na aplikacji e-Sesja, przywołuje tą problematykę tylko sygnalizacyjnie w swojej treści w pkt. 14, 15, 16.

Podobnie w części III tego opracowania „Kierunki Rozwoju” wskazuje się na stronie w pkt 2 str. 67:

a) na potrzebę wyznaczenia przebiegu obwodnicy miasta dla drogi wojewódzkiej nr 190,

oraz, że:

b) dla Wysoczki wyznacza się przebieg obwodnicy miasta dla drogi wojewódzkiej nr 190

i dodatkowo w pkt. 6. (str. 80) zwanym „Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej” jest odwołanie o treści cyt.: „W zakresie drogi wojewódzkiej nr 190”:

„Zgodnie z Uchwałą Nr 1574/2016 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie: przyjęcia projektu „Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego w perspektywie 2020 roku” na terenie gminy Wysoka przewidywana jest realizacja inwestycji drogowej pn. rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w m. Krajenka do skrzyżowania z DK 10.

Planowany, nowy przebieg drogi wojewódzkiej w okolicy miejscowości Bądecz został przedstawiony na załącznikach graficznych do Studium.

Niniejsze Studium dopuszcza zmianę nowego przebiegu drogi wojewódzkiej. Ponadto dopuszcza się rozbudowę drogi wojewódzkiej również na innych odcinkach aniżeli wymieniony wyżej, w tym na odcinkach pokazanych na załącznikach graficznych do Studium dotyczących Kierunków – w okolicy Wysoczki i południowo-zachodniej części miasta Wysoka.

Powyższa treść została odzwierciedlona graficznie na załączniku nr 2.3 zatytułowanym „Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka” (plik pdf „Zał_2.3_Kierunki_zagosp_przest_gm_Wysoka_1118x1850”).

Ważnym podkreślenia jest fakt, że autorzy opracowania nowego Studium w ww. treści zdania cyt.: „**Niniejsze Studium dopuszcza zmianę nowego przebiegu drogi wojewódzkiej.**” zauważają możliwość zmiany, jednak jej nie finalizują w opracowywanym dokumencie planistycznym.

Dlatego też niniejszą petycją oczekuję rozwiązania **rekomendowanego wariantu / ów** korytarza komunikacyjnego dla przebiegu obejścia (obwodnicy) miasta Wysoka oraz miejscowości Sędziniec i Wysoczka w kierunku Pobórki Wielkiej, które zostanie odpowiednio zaopiniowany lub uzgodniony przez stosowne instytucje dla skutecznego załatwienia od lat oczekiwanego problemu.

W tym miejscu dodam, iż zespół opracowujący nowe Studium przynajmniej w pierwszej fazie opracowania zaproponował tylko jeden (1) wariant korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (obwodnicy), co zostało odzwierciedlone (linią zaznaczoną kolorem żółtym przerywanymi czarnymi punktami) na rysunku będący załącznikiem nr 2.3 Studium.

Początek tego korytarza rozpoczyna się w części po stronie prawej (tj. północno- zachodniej) zjazdem z drogi nr 190 (za lasem przed Sędzińcem) omijając miejscowość Sędziniec i przekraczając drogę gruntową Wysoka – Bądecz – Gmurowo.

Dalsza trasa proponowanego obejścia drogowego (obwodnicy) nadal przebiega po stronie zachodniej gminy w kierunku miasta Wysoka „przecinając” (w okolicach stacji redukcyjnej gazu) najpierw drogę powiatową nr P1060P (Wysoka – Rudna – Mościska), dalej krzyżując się z drogą powiatową nr P1184P (Wysoka – Grabówno- Piła), a następnie łukiem do Wysoczki poprzez skrzyżowanie z istniejącą drogą wojewódzką nr 190 (za boiskiem sportowym przy pierwszych zabudowaniach Wysoczki).

W pozostałej części od ww. miejsca (za boiskiem sportowym) przebieg korytarza komunikacyjnego dla obejścia miasta (obwodnicy) przechodzi z kierunku północnego ze strony zachodniej na stronę wschodnią (tj. od strony Jeziorki Kosztowskie) zlokalizowanego po lewej stronie istniejącej DW nr 190 do m. Wysoczka (w sąsiedztwie firmy Hjort Knudsen Polen) a następnie dalej w kierunku Pobórka Wielka do południowej granicy administracyjnej gminy Wysoka z gminą Białosłowie.

Analizując zaproponowany przez urbanistów ten 1 – jedno wariantowy przebieg korytarza dla ww. obejścia drogowego (obwodnicy) DW nr 190 należy stwierdzić, że lokalizacja zarówno w części po stronie zachodniej (od Sędzińca / „Gór Wysockich”) jak i po stronie wschodniej (Wysoczka – Jeziorki Kosztowskie) z uwagi na warunki gruntowo – wodne, środowiskowe jak też na możliwość etapowania robót (I etap m. Sędziniec – miasto Wysoka ; II etap - Wysoka – Wysoczka kierunek Pobórka Wielka) jest korzystna.

Jednakże rozwiązanie ww. wariantu przebiegu korytarza komunikacyjnego obarczone jest także negatywnymi elementami jak:

- po pierwsze – geometrycznie cechuje się złożonym układem drogowym,
- po drugie - jest przebiegiem najdłuższym z „możliwych” liczący ca. 8 500 mb.

Kolejnym negatywnym elementem proponowanego rozwiązania jest fakt, iż lokalizacja tego obejścia drogowego (tzw. obwodnicy) w układzie przestrzennym jest w części miasta zbliżona do przebiegu „historycznego”, który zlokalizowany był **bardzo blisko** osiedla mieszkaniowego zwanego „ODJ”, tj. ca. 50 – 100 m w stosunku do wybudowanych lub będących w budowie budynków jednorodzinnych zarówno od strony ul. Akacyjowej ; ul. Podgórznej czy ulicy Batorego.

Jak wiemy lokalizowanie nowej zabudowy wzdłuż dróg publicznych powinno odbywać się poza zasięgiem uciążliwości powodowanych ruchem drogowym (m. in. hałasem, zanieczyszczeniami powietrza, drganiami), tj. w odpowiedniej odległości od drogi. Dlatego sytuacja ta wymuszałaby co najmniej potrzebę zastosowania ekranów akustycznych, które moim zdaniem nieakceptowalne byłyby przez mieszkańców tego osiedla, a także generowałyby dodatkowe koszty realizacji inwestycji, a po wtóre zamyka możliwości rozwojowe miasta od strony północno- zachodniej.

Ponadto parametry zaproponowanego przebiegu korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (obwodnicy) miasta oraz miejscowości Sędziniec i Wysoczek w wielu aspektach są niezgodne z obowiązującymi przepisami jak:

1. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 01 sierpnia 2019r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1643 ze zm.) między innymi w zakresie wymaganych parametrów technicznych właściwych dla dróg klasy „G”.
2. Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013r., poz. 640 ze zm.) między innymi w zakresie proponowanego przebiegu korytarza drogowego nakładającego się podłużnie (liniowo) na infrastrukturę gazową wysokiego ciśnienia, tj. sieć dn 150 mm jak też nie zachowuje się wymaganych stref ochronnych od ww. sieci gazowej oraz wymaganych min. kątów krzyżowania się drogi klasy „G” z siecią gazową zarówno dn 100 mm i 150 mm.

Podsumowując uważam, iż wykazane negatywne elementy proponowanego rozwiązania jak niezgodności z obowiązującym prawem (wymagane parametry techniczne) jak też i długość, przypuszczalnie nie znajdą uznania i akceptacji, a tym samym nie uzyskają wymaganego uzgodnienia ze strony WZDW Poznań i Zarządu Województwa tym bardziej, że **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przewiduje realizację obwodnicy miasta Wysoka po stronie południowo-zachodniej.**

Należy jednak podkreślić, pomimo w/w nieprawidłowości, że zaproponowana trasa przebiegu w/w obwodnicy byłaby możliwa do realizacji pod następującymi warunkami:

- po pierwsze - wprowadzenia **istotnych korekt** wymaganych parametrów technicznych z uwagi na obowiązujące warunki techniczne jakim muszą odpowiadać drogi klasy G, skutkiem czego

byłaby w części zmiana trasy przebiegu korytarza drogowego w układzie przestrzennym (w tym także odsunięcie od osiedla mieszkaniowego „ODJ”), co zasugerował wnioskodawca w **zamiennym wariantie nr 3** przedstawiając na załączonym rysunku kolorem niebieskim zmodyfikowanym w dniu **19 stycznia 2021r.** stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej petycji,

- po drugie - **uzyskania uzgodnienia** z WZDW Poznań i Zarządu Województwa Wielkopolskiego,
- zapewnienia finansowania pomimo nieuzasadnionego wzrostu kosztów realizacji inwestycji zarówno w przypadku wariantu zaproponowanego czy też przebiegu skorygowanego zwanym zamiennym wariantem nr 3.

Dlatego uważam, iż pracownia urbanistyczna opracowująca obecny projekt „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy” nie powinna ograniczać propozycji do jednego, w tym wątpliwego ww. wariantu przebiegu korytarza komunikacyjnego zaprezentowanego w materiałach planistycznych z dnia 22 stycznia 2019r. (załącznik nr 2.1 ; nr 2.3 ; nr 2.4).

Jednocześnie nadmieniam, że do dnia złożenia niniejszej petycji **nie przedstawiono** z należytą starannością (ww. uwagi) oczekiwanych propozycji (alternatywnych wariantów) przebiegu korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (tzw. obwodnicy) miasta Wysoka i przyległych miejscowości Sędziniec i Wysoczka zgodnych z obowiązującymi przepisami, w powiązaniu z możliwym układem drogowym, w tym dróg powiatowych (np. przyszłościowej planowanej „północnej obwodnicy Łobżenica - Kruszki – Wysoka – Piła”) czy dróg gminnych i planowanych zamierzeń drogi ekspresowej S10, celem umożliwienia wyboru wariantu **rekomendowanego**.

Mam nadzieję, że zarówno pracownia urbanistyczna opracowująca zmianę Studium jak i członkowie komisji Urbanistyczno-Architektonicznej z udziałem Burmistrza zmienią zachowawcze podejście, które było wyrażone na posiedzeniu Zespołu w dniu 07 maja 2019r. oraz 17 października 2019r. akceptujące stanowisko o pozostawieniu bez zmian dotychczasowego („historycznego”) przebiegu korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (tzw. obwodnicy) miasta Wysoka z uwagi na wskazywane prawo możliwości skorzystania ze „specustawy” dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („ZRID”), dającą w przyszłości możliwość ustalenia wg rzeczywistych potrzeb i uwarunkowań skorygowanego lub nowego jej przebiegu na każdym etapie podjęcia decyzji o realizacji tej inwestycji oraz zapewnienia finansowania przez Samorząd Województwa.

Uważam, że pozostawienie w układzie przestrzennym dotychczasowego „historycznego” korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (obwodnicy) jaki został zapisany w dokumentach planistycznych przy którym „obstawała” na ww. posiedzeniach Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna jest niezrozumiałe chociażby z uwagi na wcześniej przytoczony zapis „**Niniejsze Studium dopuszcza zmianę nowego przebiegu drogi wojewódzkiej.**”

a przede wszystkim utratę istoty celu opracowania tak ważnego dokumentu planistycznego jakim jest Studium pomijające ten ważny aspekt, a po wtóre wynikające z tego tytułu negatywne następstwa rozwojowe dla gminy, jak też nie wypełnienia zobowiązań wynikających z zawartej umowy między stronami.

Jak wiemy, iż zgodnie z kompetencją w Studium określa się zasady kształtowania układu powiązań komunikacyjnych opartego o drogi krajowe, drogi wojewódzkie, sieć dróg powiatowych i gminnych, wzajemnie współdziałających w powiązaniach zewnętrznych gminy i obsłudze wewnętrznej, których brakuje w ww. dokumencie.

Niniejszą petycją zwracam uwagę na poniższe fakty, że:

- przyjęta uchwałą Rady Miasta i Gminy z 1993r. w „MPOZP” perspektywa obsługi ruchu tranzytowego gminy była z pewnych względów, przestrzennie „ułamna” z uwagi, iż projektowany przebieg ww. obejścia drogowego – drogi tranzytowej w granicach miasta ca. 900 m miał spełniać również funkcję ulicy zbiorczej obszarowej (z zadaniem zbierania i rozprowadzania ruchu na przyległych ulicach), co nie jest zadaniem obwodnicy.
- parametry techniczne tego przebiegu nie przystają do obecnych warunków prognozowanej ilości zarówno użytkowników ruchu a także obciążeń (nacisków), wzajemnych odległości infrastruktury, czy wymagań środowiskowych jakie wynikają z obowiązujących przepisów chociażby z faktu przystąpienia do Unii Europejskiej.

Przyjęcie takiego korytarza, który będzie omijał poza wsią Bądecz (z uwagi na obecną planowaną przebudowę DW nr 190) zarówno wieś Sędziniec, miasto Wysoka oraz sołectwo Wysoczka i ujęty zostanie po spełnieniu warunków techniczno - ekonomicznych, funkcjonalno – ruchowych, środowiskowych, społecznych oraz formalnoprawnych poprzez „umocowanie” przestrzenne w ww. dokumencie umożliwiającym w przyszłości przygotowanie inwestycji pod budowę obejścia drogowego (obwodnicy) klasy G w powiązaniu z istniejącym i planowanym układem drogowym na terenie gminy Wysoka i gmin sąsiednich, jest moim zdaniem jak najbardziej uzasadnione.

Wobec zaistniałej sytuacji zwracam się do Rady (Pań / Panów) Radnych o rozpatrzenie niniejszej petycji, złożonej w interesie publicznym (**kierując do właściwego organu**) celem opracowania **rekomendowanego** wariantu / ów przebiegu korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (tzw. obwodnicy) miasta Wysoka od m. Bądecz omijającego miejscowość Sędziniec i Wysoczkę dalej w kierunku Pobórki Wielkiej i drogi DK 10 / S10 **oraz jego ujęcia** po uzyskaniu wszelkich wymaganych prawem opinii i uzgodnień, w opracowywanym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.

Z uwagi na fakt, iż realizacja ww. obejścia (obwodnicy) m. Wysoka i przyległych wsi jest niezwykle istotna dla lokalnej społeczności mam nadzieję, że niniejsza petycja zostanie wzięta pod uwagę i przyczyni się do powtórnego, niezwłocznego przeanalizowania sygnalizowanej problematyki zarówno przez Pana Burmistrza i Zespół projektowy opracowujący nowe Studium zgodnie z uchwałą Rady przywołaną na wstępie.

Wobec powyższego **wyłącznie dla zobrazowania** Państwu realnych możliwości wariantowania w wymiarze przestrzennym opisanego zagadnienia, załączam do niniejszej petycji autorskie rozwiązania sytuacyjne (o parametrach matematycznych przybliżonych) **w formie rysunkowej 3 (trzy) warianty** przebiegów korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (tzw. obwodnicy) miasta Wysoka od m. Bądecz omijającego miejscowość Sędziniec i Wysoczkę kierując się do Pobórki Wielkiej, które przedstawiono na załączonym rysunku zmodyfikowanym dnia **19 stycznia 2021r.** będącym załącznikiem do niniejszej petycji zwanym – „**Załącznik nr 1**” (w załączeniu płyta CD), tj. **wariant zamienny nr 1 (zaznaczony kolorem zielonym), nr 2 (zaznaczony kolorem czerwonym) i wariant „urbanistów”, który został skorygowany jako zamienny nr 3 (zaznaczony kolorem niebieskim).**

Ww. warianty charakteryzują się następująco:

L.p.	Nazwa	Opis	Kolor	Długość
1.	Wariant 1 zamienny	przebieg zachodni	zielony	6 688 m
2.	Wariant 2 zamienny	przebieg zachodni	czerwony	6 959 m
3.	Wariant 3 zamienny skorygowany - proponowany pierwotny przebieg w Studium.	przebieg zachodnio - wschodni	niebieski	8 491 m

Ponadto powyższe ww. warianty zamienne nr 1, nr 2, nr 3 dodatkowo sygnalizacyjnie przedstawiam w formie opisowej jak niżej:

1. Wariant zamienny nr 1 (na rysunku zaznaczono kolorem zielonym):

Wariant zamienny nr 1 o długości **6 688 mb** jest układem geometrycznym w planie zasadniczo „prostym”. Początek trasy obejścia drogowego rozpoczyna zjazd z drogi Nr 190 zgodnie z przyjętym kilometrażem, tj. jadąc z kierunku Krajenka do Wysokiej w km ca. 12.7 + 50 w połowie zagajnika zlokalizowanego po prawej stronie jadąc od Bądecza, co zaznaczono na rysunku dużą literą „A”.

Element zjazdu podlegałby technicznemu rozwiązaniu (tj. przyjęcia podporządkowanie dróg /czy rondo WZ1, itp.). Od tego zjazdu projektowana trasa drogi przebiegałaby po stronie prawej, tj. północno - zachodniej zbaczając łukiem o promieniu $R=800$ m i omijając dalej promieniem $R=1000$ m miejscowość Sędziniec a także położone w polu (przy drodze Wysoka – Gmurowo) gospodarstwo rolne w odległości ca. 100 m kierując się do pkt. wierzchołka WZ2 i WZ3.

Dalsza trasa korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego przebiegałaby nadal po stronie zachodniej w łuku $R=850$ w kierunku miejscowości Wysoka „przecinając” w okolicach istniejącej stacji redukcyjnej gazu najpierw drogę powiatową nr P1060P (Wysoka – Rudna - Mościska) w miejscu oznaczonym „S1” a następnie sieć gazową wysokiego ciśnienia WC dn 150 mm.

Zachowując kierunek trasy docieramy do podnóża Gór Wysockich (patrząc od strony Cegielni czy „Pomnika Pomordowanych” w Górach Wysockich) krzyżując się z drogą gminną (Podgórną) dalej w pkt. „S2” z drogą powiatową nr P1184P (Wysoka – Grabówno- Piła) kierując się dalej do wierzchołka WZ4, na którym zastosowano promień $R=2\ 500$ m. Kontynuując obejście po stronie zachodniej względem wsi Wysoczka aż do pkt. „S3”, tj. w miejscu w którym włącza się przyszłościową tzw. „obwodnicę północną” zwaną „Łobżenica – Kruszki – Wysoka – Piła” (na mapie zaznaczono kolorem jasno niebieskim).

Z tego miejsca trasa prowadzona jest w łuku do pkt. wierzchołkowego WZ5 i WZ6 promieniem $R=1500$ m aby osiągnąć pkt. B - C (granica opracowania Studium = granica administracyjna gminy Wysoka). Jednakże żeby osiągnąć w przyszłości efekt inwestycyjny należałoby wykorzystać, tzw. „specustawę drogową” w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), która obejmowałaby swoim zakresem teren (grunt) położony także poza Studium gminy aż do pkt. wierzchołkowego WZ7, którym włączamy się poprzez skrzyżowanie (czy z wykorzystaniem

elementu - rondo WZ2) zjazdem w istniejącą drogę wojewódzką nr 190 kończąc w pkt. D (informacyjnie przed zakładem drogowo – budowlanym) położonym na terenie gminy Białosłowie.

Od tego miejsca przebieg korytarza komunikacyjnego dla obejścia drogowego (obwodnicy) biegłby śladem istniejącej czy w przyszłości przebudowanej i dostosowanej do planowanych rozwiązań drogi krajowej nr 10 (Bydgoszcz – Piła – Szczecin) lub drogi ekspresowej S10.

Do uściślenia charakterystyki należy dodać, że planowana trasa „**Wariantu zamiennego nr 1**” nie spowoduje żadnych wyburzeń (budyneków, obiektów trwałych), zasadniczo omija istniejącą infrastrukturę techniczną w tym gazową w/c, poza oczywistymi skrzyżowaniami (kolizjami) z kablami telekomunikacyjnymi, siecią wod. – kan., z rowami melioracyjnymi, jak też nie koliduje z istniejącymi liniami energetycznymi średniego i wysokiego napięcia, np. 400KV.

Przebiega on częściowo po gruntach rolnych uprawnych, a w niektórych miejscach, z uwagi na zachowanie wymaganych parametrów technicznych i braku możliwości ominięcia, przechodzi przez istniejące uprawy ogrodnicze i sadownicze.

Ponadto na odcinku WZ4 i WZ5 proponowane obejście przyszłego korytarza przebiega po łąkach okalinieckich (bagna Wysockie - biotopy) na których warunki gruntowo - wodne są mniej korzystne z uwagi na oddziaływanie między innymi kanału Okalinieckiego.

W jednym przypadku przechodzi nieznacznie przez teren leśny (zagajnik) ze względu na potencjalne zachowanie młodych upraw sadowniczych. Trasa przedsięwzięcia nie przecina również ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych.

Jednocześnie należy nadmienić, że przy tej lokalizacji przebiegu korytarza są duże możliwości połączenia wielu aspektów, szczególnie w zakresie sieci drogowej, ze względu na wspólne przeplatanie się kierunków tras poprzez skomunikowanie dróg zarówno klasy S; G czy gminnych, np. Wysoka Mała – Pobórka Mała, oraz przyszłościowego „wyprowadzenia z centrum miasta” **stacji paliwowej „CPN”** poprzez wskazanie w mniejszym dokumencie nowego miejsca położenia w sąsiedztwie skrzyżowania (oznaczone na rysunku symbolem S2) z drogą powiatową nr P1184P (Wysoka – Grabówno- Piła) jak też alternatywnie „**bazy OSP**” a także zlokalizowania terenów predysponowanych na cele inwestycyjne (co zaznaczono na mapie pojęciem „Usługi”) w niedalekim sąsiedztwie linii energetycznej 400 KV i projektowanej „Biogazowni” na granicy gminy Białosłowie.

Takie rozmieszczenie byłoby kolejnym atutem do lokalizowania zakładów na obrzeżach gminy bezpośrednio czy sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 190.

2. Wariant zamienny nr 2 (zaznaczono na rysunku kolorem czerwonym):

Wariant zamienny nr 2 (zlokalizowany także po stronie zachodniej gminy) o długości **6 959 mb** jest o 271 mb. dłuższy od **nr 1**. Układ geometryczny w planie jest nieco trudniejszy z uwagi na zastosowane w planie alternatywnie mniejsze łuki (przy zachowaniu wymaganych parametrów) celem ominięcia naturalnych przeszkód jak uprawy, lasy, infrastruktura techniczna, itp.).

Należy dodać, iż wariant ten do skrzyżowania oznaczonego „S2” i do drogi powiatowej nr P1184P (Wysoka – Grabówno- Piła) jest praktycznie identyczny w swoim przebiegu jak **wariant zamienny nr 1**.

Natomiast od skrzyżowania „S2” korytarz komunikacyjny przebiega po krzywej o promieniu $R = 800$ m kierując się do skrzyżowania „S4” do którego włączono także przyszłościową tzw. „obwodnicę północną” zwaną „Łobżenica – Kruski – Wysoka – Piła” (na mapie zaznaczono kolorem jasno niebieskim).

Następnie trasa biegnie łukiem odwrotnym przy zachowaniu przepisowej minimalnej wstawki do wierzchołka WC5 na którym zastosowano promień $R = 800$ m / alternatywnie $R = 500$ (linia czerwona przerywana).

Dalsze obejście zlokalizowane jest po śladzie jak wariant nr 1 w części południowo- zachodniej, czyli po stronie prawej względem wsi Wysoczka.

Z ww. punktu WC5 promieniem $R = 800$ / $R = 500$ kierujemy się w sąsiedztwo (punktowo ca. 25 m) do „załamania” kanału Okalinieckiego, który następnie przekraczamy, wpisując się w planie między dwa nieduże kompleksy leśne, aż do pkt. wierzchołkowego WC6 o promieniu $R = 800$ m żeby ostatecznie dotrzeć do pkt. B - C (granica opracowania Studium = granica administracyjna gminy Wysoka).

Charakterystyka uwarunkowań oraz dalsze postępowanie realizacji przebiegu jak w wariantie zamiennym nr 1 z wykorzystaniem instytucji celu publicznego (pozyskaniem decyzji ZRID) z możliwym uwzględnieniem zapisów MPZP dla osiągnięcia docelowego kierunku, tj. do pkt. wierzchołkowego WZ 7, w którym włącza się poprzez skrzyżowanie (czy z wykorzystaniem rozwiązania technicznego rondo WZ 2 w istniejącą drogę wojewódzką nr 190 kończąc w pkt. D, tj. informacyjnie przed zakładem drogowo – budowlanym położonym na terenie gminy Białośliwie.

Od tego miejsca obejście drogowe (obwodnica) biegnie dalej po trasie istniejącej czy w przyszłości przebudowanej i dostosowanej do rozwiązań drogi krajowej nr 10 (Bydgoszcz – Piła – Szczecin) czy drogi ekspresowej S10.

3. Wariant zamienny nr 3 – skorygowany (zaznaczono na rysunku kolorem niebieskim) - opisano wcześniej w treści niniejszej petycji.

Podkreślenia wymaga fakt, że ww. warianty od nr 1 do nr 3 korytarza komunikacyjnego dla przebiegu obejścia drogowego (drogi DW nr 190) miejscowości Sędziniec oraz miasta Wysoka i wsi Wysoczka w kierunku Pobórki Wielkiej uwzględniają powiązania komunikacyjne ze współistniejącymi drogami na terenie gminy w tym także przyszłościowym korytarzem komunikacyjnym zwanym „Obwodnicą północną – Łobżenica – Kruszki – Czajcze – Wysoka – Piła”.

Dlatego jednocześnie proponuje rozwiązanie przejściowe dla tzw. „obwodnicy północnej” do czasu podjęcia kompleksowej realizacji ww. projektu w oparciu o działania i koordynowanie prac przez Powiat Pilski.

Pierwszym etapem realizacji ww. obwodnicy północnej na terenie naszej gminy byłaby budowa odcinka drogi o długości ca. 1 500 mb, który rozpoczynałby się od ul. Kościelnej (w okolicach boiska sportowego), tj. od skrzyżowania dróg, drogi wojewódzkiej nr 190 z drogą powiatową z Czajcza nr P1197P, która przedłużona byłaby po kierunku w sąsiedztwie trasy kolejki wąskotorowej aż do oczyszczalni miejskiej, z wykorzystaniem lub bez wykorzystania częściowego gruntów „TK” w zależności od zaistniałego stanu prawnego i zaproponowanych rozwiązań technicznych.

Natomiast od oczyszczalni ww. droga „odbijałaby” od wariantu promieniem min. $R=100$ lub $R=200$ w prawo (na rysunku zaznaczono linią przerywaną jasno niebieską) aż do drogi powiatowej Wysoka – Grabówno nr P1184P łącząc się z ul. Św. Walentego tworząc nowe skrzyżowanie drogowe (oznaczone na rysunku nr S7).

Jednocześnie wzdłuż proponowanego przebiegu ww. odcinka drogi od ul. Kościelnej do ul. Św. Walentego lokalizuje się ciąg pieszo – rowerowy, który w przyszłości tworzyłby układ pierścieniowy od Czajcza do Wysokiej (ul. Walentego ; ul. Akacjową – ul. Dworcową) przez Sędziniec – Bądecz zwrótnie do m. Czajcze.

Dodatkowo w sąsiedztwie ww. „przejściowego odcinka obwodnicy północnej” na działce nr 491 z ewentualnym włączeniem działki nr 861, (których właścicielem jest gmina) od strony ul. Walentego wskazują na możliwość zlokalizowania alternatywnie obiektu i niezbędnego zaplecza technicznego oraz bojowo – treningowego dla Ochotniczej Straży Pożarnej Wysoka (**OSP Wysoka**).

Wskazane miejsce jest korzystnie powiązane z przedstawionym w niniejszej petycji głównym układem komunikacyjnym – obejścia DW nr 190 oraz uwarunkowaniami terenowymi i własnościowymi.

Docelowo ww. odcinek drogi wykorzystany byłby pod warunkiem zastosowania odpowiednich parametrów technicznych (przy przyjęciu klasy drogi Z) na przeprowadzenie po jego śladzie tzw. obwodnicy północnej zwaną „Łobżenica – Kruszki – Czajcze – Wysoka – Piła”, który od oczyszczalni miejskiej (przedłużając dotychczasowy kierunek z Czajcza) zostałby połączony skrzyżowaniem z „obejściem drogowym – obwodnicą” dla drogi wojewódzkiej nr 190 w miejscu oznaczonym na rysunku nr S3.

Nadmieniam, iż zaproponowałem zabezpieczenie w budżecie miasta i gminy na 2021 rok środki finansowe na przygotowanie dokumentacji formalno – prawnej (opracowanie MPZP) oraz na opracowanie dokumentacji projektowej dla budowy **„Obejścia drogowego wraz z ciągiem pieszo - rowerowym miasta Wysoka od ul. Kościelna - do ul. Św. Walentego”**, na które byłaby możliwość pozyskania środków zewnętrznych, np. z funduszu dróg samorządowych (FDS) w wysokości 80 % kosztów kwalifikowanych dla tej inwestycji.

Przedstawiona propozycja jest komplementarna z proponowaną w niniejszej petycji lokalizacją korytarza komunikacyjnego dla przebiegu obejścia (obwodnicy dla drogi nr 190) miejscowości Sędziniec oraz miasta Wysoka i wsi Wysoczka w kierunku Pobórki Wielkiej.

Podkreślam, iż mam świadomość obowiązującego prawa z ograniczonymi kompetencjami gminy w zakresie dokonywania zmian w układzie komunikacyjnym dla obejścia miasta Wysoka i miejscowości Sędziniec i Wysoczka w opracowywanym Studium z uwagi na obowiązujący plan wojewódzki, jednakże wnioskowana zmiana zgodnie z prawem jest możliwa po uzyskaniu od organów właściwych stosownych opinii i uzgodnień, co wskazano na wstępie petycji.

Mam nadzieję, że pracownia urbanistyczna proponuje rozwiązanie przebiegu korytarza komunikacyjnego profesjonalnie i uwzględni go w opracowywanym dokumencie jakim jest Studium, a tym samym zachowa spójność przebiegu układu drogowego obejścia (obwodnicy) poprzez włączenie zjazdu w DW nr 190 położonej na terenie jednostki administracyjnej gminy Białosłowie.

Nie ulega wątpliwości, że perspektywiczne zlokalizowanie przebiegu korytarza komunikacyjnego dla przeprowadzenia układu drogowego – obejścia miasta i w/w wsi (uwzględniający ścieżki rowerowe czy ciągi pieszo – rowerowe) po pierwsze rezerwuje teren pod drogę klasy G, co potencjalnie zabezpiecza uzyskanie w przyszłości właściwych parametrów drogi bez ich ewentualnych odstępstw od przepisów techniczno – budowlanych, po wtóre ułatwia proces wykupu lub minimalizuje zakres podziału działek i wywłaszczenia gruntów z uwagi na publiczną informację

o braku możliwości lokalizacji obiektów trwałych oraz upraw sadowniczych w przyjętym korytarzu komunikacyjnym, a po trzecie daje stabilizację mieszkańcom na trwałe inwestowanie w jego sąsiedztwie w posiadane lub nabywane nieruchomości.

Ponadto determinuje dalsze funkcje i możliwości rozwojowe gminy poprzez wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych na aktywizację gospodarczą i ich uzbrajanie wzdłuż nowego korytarza komunikacyjnego i na terenach sąsiednich, czynniki te przyspieszają rozwój gospodarczy.

Jak wiemy przygotowanie inwestycji polegającej na budowie obejścia (obwodnicy) miasta i ww. wsi, a następnie jego realizacji jest procesem długotrwałym, dlatego też należałoby takie wyzwanie podjąć na etapie opracowywania obecnego dokumentu planistycznego jakim jest Studium.

Strategiczne podejście stworzy nam docelowy spójny i optymalny szkielet transportowy gminy – system dróg logicznie powiązanych ze sobą, zarówno na poziomie gminnym, powiatowym, wojewódzkim i z przyszłościową drogą ekspresową S10.

Nasze niniejsze zaangażowanie formalnoprawne na rzecz perspektywicznego rozwiązania ww. problemu przyczyni się w przyszłości przede wszystkim do:

- poprawy i podniesienia poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu;
- poprawy warunków ekologicznych mieszkańców miasta i wsi Sędziniec i Wysoczka położonych w sąsiedztwie istniejącego korytarza drogi wojewódzkiej Nr 190;
- zredukowania czasu podróży;
- poprawy komfortu dalekobieżnego ruchu drogowego;
- dostosowania drogi do prognozowanego ruchu z jednoczesnym odciążeniem miejscowości od ruchu tranzytowego;
- unowocześnienia stanu infrastruktury technicznej w rejonie;
- zredukowania kosztów eksploatacji pojazdów;
- zapewnienia dojazdu do firm zlokalizowanych w gminie i powiecie;
- rozwoju ruchu turystycznego szczególnie północ – południe i odwrotnie;
- redukcji negatywnego wpływu transportu na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców;
- zmniejszenia tempa wzrostu zanieczyszczeń spowodowanych ruchem drogowym;
- realizacji po niższych kosztach remontu i budowy nowej infrastruktury technicznej w mieście;
- zwiększenia bezpieczeństwa transportu materiałów niebezpiecznych;
- poprawy czasu reakcji i dojazdu służb ratunkowych w dowolnym kierunku gminy;
- przejęcia ruchu z kolizji i wypadków z drogi krajowej nr DK 10;
- rozwiązania obsługi komunikacyjnej przyległych terenów;
- wyznaczenia i wzmocnienia atrakcyjności nowych obszarów inwestycyjnych;
- aktywizacji gospodarczej terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie projektowanego korytarza komunikacyjnego;
- budowy ścieżek rowerowych lub też ciągów pieszo-rowerowych.

Z uwagi na powyższe, podejmowanie wszelkich działań związanych z zaplanowaniem przyszłościowego obejścia drogowego (obwodnicy) dla społeczności naszej „małej ojczyzny” jest sprawą niezwykle ważną.

W tym miejscu dodam, iż niezrozumiałe jest stwierdzenie przedstawione w dokumencie jakim jest „**Raport o stanie gminy za 2019r.**” w którym na stronie nr 34 zapisano, cyt.: „Aktualnie nadal realizowane są postanowienia umowy zawartej w dniu 9 listopada 2017 r. dot. „Opracowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wysoka w obszarze gminy Wysoka. Obecnie trwa etap opiniowania projektu.”

Stwierdzenie o fakcie ww. opiniowania jest, co najmniej nie na miejscu z uwagi, iż wiele zagadnień tematyki przestrzennej na chwilę obecną nie zostały rozwiązane.

Jednym z tych ww. zagadnień podlegającemu uregulowaniu w zakresie polityki przestrzennej jest dokonanie generalnej aktualizacji Studium w zakresie perspektywicznego przyjęcia docelowego przebiegu korytarza komunikacyjnego, mając także na uwadze pozostałe nierozwiązane problemy wynikające chociażby, np. z ograniczeń zabudowy w związku z lokalizacjami farm wiatrowych, co także nie zostało projektowo i proceduralnie rozwiązane (pismo nr wpływu 8300 z dnia 14.11.2019r.), czy realizacji nowych ujęć wód podziemnych (str. 83 załącznika nr 1 – tekstu studium) nie uwzględniając zabezpieczenia obszaru dla lokalizacji przyszłego ujęcia wód podziemnych dla pozyskania wody pitnej dla Miasta i Gminy Wysoka, który swym opracowaniem obejmowałby przynajmniej dotychczasowe próbne rozpoznawcze otwory eksploatacyjne (wykonywane w latach 80) a które zlokalizowane są w terenie na kierunku Wysoka – Czajcze -Wysoczka (za boiskiem sportowym) – wniosek skierowany do tut. Urzędu i Rady w dniu 22 września 2014r.

Dlatego też nie do przyjęcia jest fakt braku w Studium tak ważnego problemu jakim jest wnioskowane w petycji zamierzenie planistyczne polegające na rozwiązaniu sprawy ww. rekomendowanego obejścia (obwodnicy) miasta Wysoka i przyległych miejscowości Sędzińca i Wysoczki.

Wzmagające się z roku na rok natężenie ruchu tranzytowego na głównym układzie komunikacyjnym miasta staje się niebezpieczne i jest coraz bardziej uciążliwe dla mieszkańców a tym samym obniża się ich komfort życia. Zwiększająca się liczba pojazdów przyczynia się do ponad normatywnej emisji spalin, zanieczyszczeń i jest nieustannym źródłem hałasu.

Powstające wibracje i drgania wywołane przez ciągniki i pojazdy ciężarowe wpływają negatywnie na stan techniczny budynków zlokalizowanych przy obecnej drodze DW nr 190 powodując zarysowania i pęknięcia, mając na uwadze szczególnie centralną część miasta Wysoka w dużej części ujętej w zbiorach konserwatora Zabytków jak też zabytkowego kościoła parafialnego p.w. NMP Różańcowej wpisanego do rejestru zabytków.

Dodatkowo przebieg ww. drogi w obecnym stanie (wąski pas drogowy) przez zwartą strukturę urbanistyczną jaką jest centrum miasta, ogranicza możliwości bezpiecznego poruszania się przechodniów na fragmentarycznie bardzo wąskich chodnikach a także uniemożliwia przyszłościową budowę nieodzownych ciągów pieszo - rowerowych czy ścieżek rowerowych odseparowanych od ruchu zmotoryzowanego.

Ponadto gmina przewiduje realizację przedsięwzięcia rewitalizacji rynku, której celem ma być przywrócenie rynkowi roli wielofunkcyjnego centralnego placu w mieście, co wymaga wyeliminowania części ruchu samochodowego szczególnie tranzytowego i jego uspokojenia oraz zabezpieczenia nowej lokalizacji konkurencyjnej stacji paliwowej.

Należy dodać, iż poza faktem posiadania przez gminę takiego umocowania prawnego jakim byłoby uchwalone Studium, kolejnym etapem prac planistycznych byłoby wywołanie uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) dla obszaru (rekomendowanego zakresu) przebiegu korytarza komunikacyjnego celem jego uchwalenia.

Powyższe działanie należałoby wstępnie uzgodnić z WZDW w Poznaniu aby „grzecznościowo” uzyskać przyzwolenie na ww. zaproponowaną procedurę postępowania planistycznego z uwagi na obawy Zarządu Województwa wynikające z obowiązku wykupu gruntów na ten cel, na który nie posiadałby zabezpieczenia finansowego w planie województwa wielkopolskiego.

Mam świadomość skutków prawnych jakie wynikałyby zarówno dla województwa jak też do prawodawcy (gminy) w przypadku przyjęcia ww. MPZP dla obejścia (obwodnicy) miasta Wysoka z powodu zmiany przeznaczenia gruntów (z rolnych na komunikację - drogi publiczne) potencjalnych właścicieli, którzy byłiby zlokalizowani w tym korytarzu komunikacyjnym i wnosiliby potencjalne roszczenia wynikające z ewentualnego wykupu gruntów przed rozpoczęciem realizacji tej inwestycji przez WZDW w Poznaniu.

Rozwiązaniem tego problemu mogłoby być porozumienie z Samorządem Województwa, iż w pierwszej kolejności (do chwili rozpoczęcia inwestycji) w przypadku pojawienia ze strony właścicieli gruntów zarówno roszczeń finansowych lub gruntowych zaspakajane byłyby niezwłocznie przez gminę Wysoka.

Wobec powyższego proponowałbym corocznie zabezpieczać w budżecie środki finansowe np. wysokości 200 – 300 tys. zł. na sukcesywny wykup gruntu w szczególnie uzasadnionych przypadkach (ca. 7000 mb*30 mb = 21 hektarów x 120 000 zł. = **2 520 000,00 zł.**) w zakresie określonym w MPZP na przestrzeni najbliższych lat lub alternatywnie regulować roszczenia poprzez zamianę gruntów będące w zasobach mienia komunalnego.

Ww. postępowanie byłoby fizycznym udziałem gminy w przygotowaniu niniejszego przedsięwzięcia inwestycyjnego znajdującego się w obszarze oddziaływania planowanego obejścia (obwodnicy), co byłoby realnym wkładem inwestycyjnym, a tym samym kolejnym znaczącym argumentem i atutem niezaprzeczalnie uzasadniającym potrzebę ujęcia w przyszłości przedsięwzięcia inwestycyjnego w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego oraz w planie transportowym, co stanowiłoby dużą gwarancję powodzenia realizacji tego zadania.

Powyższe argumenty dawałyby podstawy do dalszego działania gminy, które mogłoby przyczynić się do przyspieszenia przygotowania koncepcji przez WZDW w Poznaniu przy akceptacji Samorządu Województwa Wielkopolskiego i zaktualizowania planu transportowego dla województwa uwzględniającego proponowany zarówno w Studium i MPZP ww. korytarz komunikacyjny dla obejścia (obwodnicy) miasta Wysoka oraz miejscowości Sędziniec i Wysoczek w kierunku Pobórki Wielkiej.

Wskazuję, iż jest to proces długotrwały w czasie gdyż, wprowadzenie do aktualizacji planu transportowego wnioskowanej obwodnicy należy rozpocząć od przeprowadzenia analizy określającej uwarunkowania realizacyjne, środowiskowe, społeczne oraz ekonomiczne dla poszczególnych jej wariantów oraz pozwalającej na wybranie wariantu najlepszego do realizacji. Taka analiza, poza uwarunkowaniami przestrzennymi wskaże rozwiązania geometryczne, sytuacyjne i techniczne mając na względzie istniejące warunki terenowe.

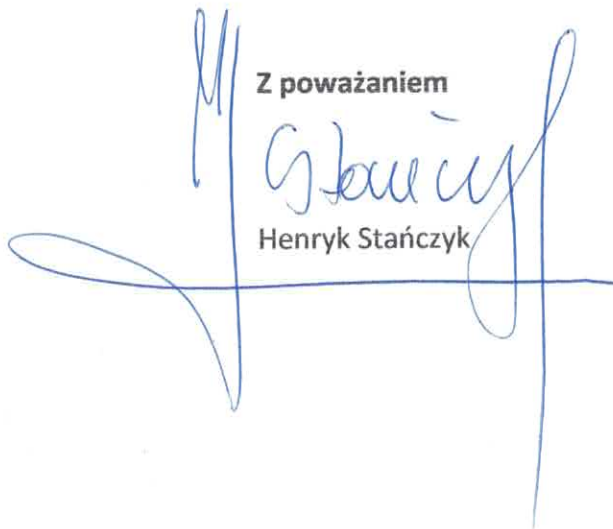
Ponadto po przedmiotowej aktualizacji uwzględniające wnioskowane zadanie, musi ono zostać poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w tym konsultacjom społecznym, zgodnie z przepisami Ustawy (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Rekomendowany przebieg korytarza komunikacyjnego w przyszłości mógłby zostać objęty postępowaniem administracyjnym na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2020 poz. 1363 ze zm.), zwaną „specustawą drogową” w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

Decyzja ww. obejmowałaby swoim zakresem teren (grunt) położony w liniach rozgraniczających teren w granicach pasa drogowego w całości przeznaczony w ww. MPZP, tj. na komunikację - drogi publiczne lub co najwyżej w przypadku uzasadnionej w części zmiany lokalizacji korytarza z uwagi na

Wobec powyższego niniejszą petycją wnioskuję jak na wstępie.

Wyrażam zgodę na ujawnienie moich danych osobowych w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach.

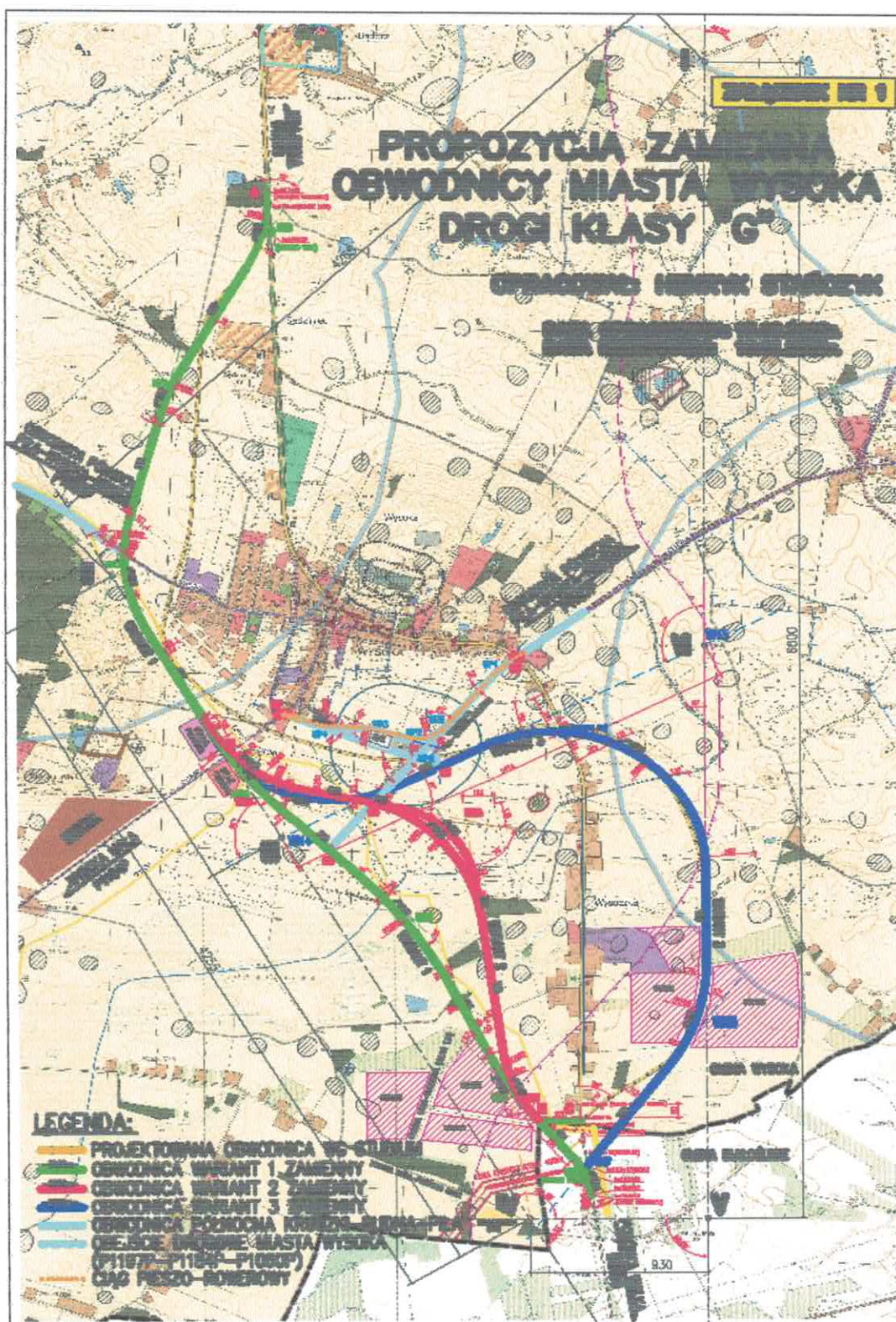

Z poważaniem
Henryk Stańczyk

W załączeniu:

1. Płyta CD - Złącznik nr 1 – Propozycja zamienna obejścia - obwodnicy m. Wysoka - Część rysunkowa wariantów zamiennych nr 1 (zaznaczony kolorem zielonym), nr 2 (zaznaczony kolorem czerwonym) i wariant „urbanistów”, który został skorygowany jako zamienny nr 3 (zaznaczony kolorem niebieskim).

Otrzymują:

1. Rada Miasta i Gminy Wysoka.
2. A/akta – Wnioskodawca.



ZĄŁĄCZNIK NR 1 - PROPOZYCJA ZAMIENNA OBEJŚCIA - OBWODNICY m. WYSOKA

Opracował: Henryk Stańczyk, data: 19 stycznia 2021r.