

Henryk Stańczyk
Radny RMiG Wysoka
e-mail: henryk.stanczyk@gmail.com

Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka
Pan Artur Kłysz
89-320 Wysoka
Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21
tel: (067)2871004 ; fax : (067) 2871080
(e-mail: office@gminawysoka.pl)

WNIOSEK-ZAPYTANIE NR 2

Dotyczy: „Racjonalizacji sieci szkół podstawowych na terenie miasta i gminy Wysoka od roku szkolnego 2021/2022”.

Z uwagi na ujętą tematykę dotyczącą „**Racjonalizacji sieci szkół podstawowych na terenie miasta i gminy Wysoka od roku szkolnego 2021/2022**” w porządku obrad na najbliższej Sesji wyznaczonej na dzień 28 stycznia 2021r. opublikowaną na BIP i na aplikacji e - Sesja – adres: <http://api.esesja.pl/posiedzenie8/114405> oraz na wspólnym posiedzeniu komisji, zwracam się o **powtórne** zweryfikowanie już sprawdzonych i zaakceptowanych pod względem formalnoprawnym przez prawnika tut. Urzędu projektów uchwał oraz uzasadnień a ponadto o udzielenie odpowiedzi na poniższe zapytania i spostrzeżenia jak niżej:

1. W projekcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Polskich Olimpijczyków w Bądeczu brak jest przypisania wyczerpujących podstaw prawnych, co zaznaczono kolorem szarym w n/w cyt.: „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 89 ust. 1 w związku z art. 29 ust. pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) Rada Miasta i Gminy Wysoka **uchwała**, co następuje”, proszę o ich uzupełnienie.
2. Proszę o przeanalizowanie z uwagi na istotne naruszenie prawa treści zapisu ww. uchwały cyt.: „**§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania**”.

Na powyższe wskazuje, gdyż uchwały rady gminy, które nie stanowią aktu prawa miejscowego co do zasady wchodzi w życie - wiążą organ, który je wydaje - z dniem podjęcia, a nie "z dniem podpisania", jak przedmiotowa uchwała. Data podpisania uchwały przez Przewodniczącego Rady nie jest równoznaczna z datą podjęcia uchwały i nie powinna mieć znaczenia dla nabycia przez ten akt mocy obowiązującej. Rozstrzygnięcie nadzorcze NR NPII.4131.1.190.2019 wojewody śląskiego z dnia 5 kwietnia 2019r.

Nadmieniam, iż ww. wskazana uwaga dotyczy wszystkich pozostałych projektów uchwał.

3. W treści uzasadnienia ww. uchwały są zapisy, cyt.: „.....Wyniki badań, prowadzonych wśród uczniów klas I-III dowodzą, że stosunkowo najlepsze warunki rozwojowe stwarzają średnio liczne grupy klasowe, liczące w badaniach od 14 do 27 uczniów.....”, lecz nie wskazuje się źródła – autora / instytucji tych badań, wobec czego przywołane stwierdzenie uzasadnienia, są dla odbiorcy mało wiarygodne i względne. W tym miejscu dodam, iż ww. komentarz do uzasadnienia został wykorzystany „skopiowany” z uzasadnienia do uchwały w sprawie „**zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łysakowie**”, dlatego też wskazane jest podanie źródła badań.

4. W treści uzasadnienia ww. uchwały są powtarzane (dublowane) słowa - zapisy, które uważam za zbędne, i wskazuję niżej:

Strona 1 cyt.: „Bardziej liczne klasy pozwalają natomiast na nawiązanie przyjaźni, naukę funkcjonowania i pracy w grupie”.

Strona 2 cyt.: „Liczniejsze klasy stwarzają większe szanse **na nawiązanie przyjaźni, ucą funkcjonowania i pracy w grupie**”.

5. **Strona 4** - Wskazuję na zbędne odwołanie do numeru - **nr 3**, przy braku jakiegokolwiek numeracji w treści uzasadnienia, cyt.: „**pkt. 3)** Ze względu na potrzebę racjonalizowania i optymalizowania wydatków ponoszonych na zadania oświatowe, zmierzającą do tworzenia dobrej i różnorodnej oferty edukacyjnej w Mieście i Gminie Wysoka”.

6. **Strona 4** - Zapis treści uzasadnienia cyt.: „Z analizy danych wynika, że Miasto i Gmina Wysoka **dokłada do subwencji znaczne środki**, które z każdym rokiem rosną.” **jest błędny**, gdyż otrzymywana subwencja jest w określonej wysokości, o ile już należałoby przyjąć – zmienić zapis, że dokłada do „**wydatków oświatowych**”.

7. Proszę o przeanalizowanie **sprzeczności** w przedstawieniu problemu w treści uzasadnienia:

Strona 1 - cyt.: „Potrzeba reorganizacji systemu sieci szkół publicznych i obwodów szkolnych w Gminie Wysoka wynika również z konieczności wyrównywania szans edukacyjnych uczniów z terenu Gminy, m.in. poprzez umożliwienie im nauki w **szkole posiadającej odpowiednią infrastrukturę edukacyjną do realizacji programów nauczania**, wychowania i rozwoju fizycznego. Dlatego też, zasadnym jest koncentrowanie edukacji dzieci w tych placówkach, które taką infrastrukturę posiadają”.

Strona 1 - cyt.: „Prognozowana reorganizacja Szkoły Podstawowej w Wysokiej po „wchłonięciu” Szkoły Podstawowej z Bądecza **nie pogorszy warunków nauki** i nie ograniczy powszechnej dostępności do szkoły.

Strona 4 - cyt.: „Bardzo wysoki nakład środków finansowych przez Gminę Wysoka na bieżące utrzymanie szkół jest negatywnie postrzegany przez społeczność lokalną, gdyż według niej blokuje inne potrzebne inwestycje. Szczególnie budynek największej szkoły w Wysokiej wymaga kapitalnego remontu: wymiana instalacji elektrycznej i c.o., pokrycia dachowego, okien, potrzeba termomodernizacji. **Od dziesięcioleci szkoła ta wygląda tak samo, jest niedoposażona i nieatrakcyjna dla młodzieży**. Zaoszczędzone środki można by przeznaczyć na zmianę jej wizerunku”.

Pytanie - Odpowiedź: Bez komentarza.

8. Proszę o przeanalizowanie prawidłowości stwierdzenia w treści uzasadnienia:

Strona 3 - cyt.: „W szkole funkcjonuje świetlica, **uczniowie korzystają z dwóch pomieszczeń** oraz auli, ponadto uczniowie korzystają z hali sportowej oraz z obiektu boisk „Orlik”.

Pytanie: dwóch pomieszczeń świetlicy czy jakich pomieszczeń ?.

9. Proszę o przeanalizowanie w treści uzasadnienia licznych powtórzeń słownych:

Strona 5 - cyt.: W związku z powyższym zachodzi **konieczność dokonania racjonalizacji** wydatków oświatowych ponoszonych przez Miasto i Gminę Wysoka. **Konieczność racjonalizacji uzasadnia** przede wszystkim ustawa o finansach publicznych, wg której wszystkie wydatki bieżące (w tym i wydatki na oświatę) muszą być pokrywane wyłącznie dochodami bieżącymi, co w przypadku niskich dochodów Gminy Wysoka ogranicza możliwość realizacji oczekiwanych przez mieszkańców inwestycji.

10. **Strona 5** - W związku z rozbieżnością nazewnictwa - „pojęć” przywoływanych w treści uzasadnienia do projektu uchwały odwołujące się do ustawy art. 89 ustawy Prawo oświatowe, cyt.:

„Zgodnie z art. 89 ustawy Prawo oświatowe organ prowadzący zobowiązany jest co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji szkoły zawiadomić o zamiarze **likwidacji placówki**: rodziców uczniów przypisanych i uczęszczających do danej szkoły oraz właściwego Kuratora Oświaty. Dlatego też niezbędne jest podjęcie przez Radę Gminy w Wysokiej uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej im. Polskich Olimpijczyków w Bądeczu, w terminie umożliwiającym realizację obowiązków wynikających z art. 89 ww. ustawy”,

natomiast literalnie art. 89 ust. 1 stanowi cyt.:

Art. 89. 1. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze **likwidacji szkoły**: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu”,

w związku z powyższym należałoby używać pojęć tożsamyh nie zmieniając ich znaczenia, jednocześnie nadmieniam, iż procedura likwidacji szkoły jest szczególna i istotnie różni się od likwidacji placówki.

11. **Na stronie 3** w treści uzasadnienia jest zapis cyt.:

„.....Dzieci najmłodsze będą miały zapewnioną odpowiednią opiekę. Szkoła Podstawowa w Wysokiej położona jest w **niewielkiej odległości** od miejscowości Bądecz. Odległość ta nie wpłynie **na znaczne wydłużenie** czasu pobytu dzieci poza domem”.

Ww. określenie „w **niewielkiej odległości**” jak też słowa „**na znaczne wydłużenie**” jest **pojęciem względnym i niedookreślonym**, należałoby uzupełnić – zmienić zapis odpowiednio w każdej uchwale.

12. W projekcie uchwały (podobnie w pozostałych) z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Polskich Olimpijczyków w Bądeczu w filię Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej w §3 jest zapis cyt: „Uczniowie klas IV-VIII przekształconej Szkoły Podstawowej im. Polskich Olimpijczyków w Bądeczu dalszą naukę kontynuować **będą** w Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej”.

Pytanie: Z uwagi na przyjęty ograniczający zapis – słowo „**będą**”, czy nie należałoby zmienić i posługiwać się normą ustawową we wszystkich projektach uchwał, którą cytuję - art. 89. 1. „.....po **zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu**, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie” ?.

13. Na stronie 1 w treści uzasadnienia jest zapis cyt.: „Podjęcie uchwały o zamiarze przekształcenia szkoły wynika z następujących przyczyn:

1. niskiej liczebności dzieci w poszczególnych oddziałach,
2. wysokich kosztów utrzymania - mała liczebność dzieci generuje większe koszty utrzymania szkoły w kontekście otrzymywanej subwencji oświatowej,
3. część dzieci z obwodu Szkoły Podstawowej w Bądeczu już uczęszcza do Szkoły Podstawowej w Wysokiej”.

Pytanie: Dlaczego pomija się w niniejszym uzasadnieniu, jak też w pozostałych uchwałach argumentu demografii a ogranicza się tylko do liczebności dzieci w oddziałach ?.

14. Na stronie 3 w treści uzasadnienia jest zapis cyt.:

„Wysokość subwencji na Szkołę w Bądeczu **nie sięga nawet 50%** kosztów jej funkcjonowania. Brak jest zatem racjonalnych przesłanek do odkładania w czasie decyzji o przekształceniu Szkoły w Bądeczu w filię Szkoły w Wysokiej”.

Pytanie: Proszę o dookreślenie pojęcia **nie sięga nawet 50%**, gdyż nie wynika to z żadnej załączonej tabeli – informacji w treści uzasadnienia dla konkretnego przypadku szkoły, tutaj szkoły w Bądeczu ?.

15. Na stronie 3 w treści uzasadnienia jest zapis cyt.:

„Nauczyciele ze Szkoły Podstawowej w Bądeczu w miarę możliwości będą mogli znaleźć zatrudnienie w Szkole Podstawowej w Wysokiej”.

Dodam, iż ww. stwierdzenie dotyczy także szkół Mościsk i Czajcza, wobec tego pytanie:

Jaki będzie status prawny nauczycieli, w związku z planowaną całkowitą lub częściową likwidacją szkół z podaniem podstaw prawnych:

- a) czy dostaną wypowiedzenia na koniec maja br.?,
- b) czy zostaną przeniesieni do pracy w innej szkole ?.

Powyższe pytania czy uwagi, odnoszą się także w niektórych zapisach do pozostałych projektów uchwał nie wymienionych i przywołanych w niniejszym piśmie.

Nadmieniam, iż opublikowane na Biuletynie Informacji Publicznej (BIB) i aplikacji e-Sesja uzasadnienia do projektów uchwał są nie usystematyzowane i zbyt uogólnione. Brak jest danych wskaźnikowych, które odnosiłyby się odrębnie dla każdego przypadku (szkoły) a ponadto pomija wiele istotnych zagadnień dla wyrażenia niezbędnej opinii przez właściwego Kuratora Oświaty, w tym między innymi:

- 1) przedstawienia prognoz demograficznych dla, np. 5 – 7 letniej perspektywy;
- 2) dostosowania sieci szkół do realnych potrzeb wynikających z zachodzących zmian demograficznych,
- 3) warunków, w jakich uczniowie będą się uczyć po likwidacji lub przekształceniu szkoły (w porównaniu z warunkami, w jakich się uczą przed likwidacją lub przekształceniem), w tym:
 - a) organizacji pracy szkoły, zmianowości,
 - b) stanu budynków, wyposażenia szkoły,
 - c) zapewnienia jakości edukacji;
 - d) zapewnienie uczniom optymalnych warunków kształcenia poprzez naukę w pomieszczeniach spełniających normy sanitarne i bezpieczeństwa oraz przepisów przeciwpożarowych,
 - e) objęcia uczniów systemem dożywiania opartym na odpowiednio wyposażonej stołówce szkolnej,
 - f) funkcjonujących gabinetów profilaktyki zdrowotnej,
 - g) kwalifikacji kadry pedagogicznej,
 - h) wyników egzaminów zewnętrznych i innych osiągnięć szkoły przejmująca uczniów,

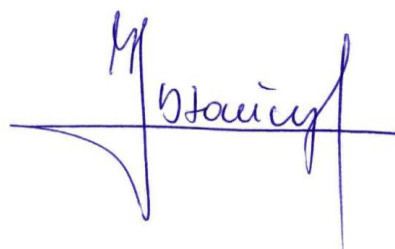
- 4) organizacji transportu dzieci do szkoły (godz. wyjazdu i powrotu, czasu dojazdu, ogólny czas pobytu dziecka poza domem),
- 5) wypełnienia czasu (pobytu w świetlicach) oczekiwania uczniów na powrót do m. zamieszkania / domu,
- 6) rzeczywiste koszty kształcenia zindywidualizowane dla konkretnej szkoły w przeliczeniu na ucznia,
- 7) optymalizacji kosztów kształcenia z uwagi na pogarszającą się relację między wysokością części oświatowej subwencji ogólnej oraz stanem finansów Gminy,
- 8) czynników ekonomicznych związanych z planowaną likwidacją lub przekształceniem szkoły
- 9) szerszej informacji w sprawie możliwości i zasad przejęcia - zatrudnienia kadry z uwagi na przerosty kadrowe,
- 10) wdrożone lub planowane w szkole przyjmującej uczniów rozwiązania i środki służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie architektonicznym, cyfrowym lub informacyjno-komunikacyjnym umożliwiające udział w na zasadzie równości z innymi osobami.

Mam nadzieję, iż wniesione pytania i uwagi,

- po pierwsze transparentnie przybliżą sprawy oświatowe nie tylko Paniom i Panom radnym ale też bezpośrednio zainteresowanym osobom oraz mieszkańcom naszej gminy,
- po wtóre przyczynią się do poprawy stanu prawnego przedstawionych uchwał oraz dopracowania zarówno formy i treści załączonych uzasadnień oraz czytelności danych - tabel,
- po trzecie dla wyeliminowania podstaw zakwestionowania podjętych uchwał pod względem formalnoprawnym jak też wynikającego z uzasadnienia merytorycznego przekonania kuratora oświaty w oparciu o przesłanki prawne uzyskania pozytywnej opinii.

Nadmieniam, że trudno wytłumaczalnym byłby fakt, że przyczyną niepowodzenia załatwienia w terminie prawnie określonym ww. problematyki „racjonalizacji oświaty” mimo pozytywnego stanowiska radnych bez względu na przegłosowany wariant, miałyby być nieprofesjonalnie przygotowane przez tut. Urząd / Burmistrza dokumenty wymienione w niniejszym piśmie a ty samym odłożenie w czasie oczekiwanych zmian w oświacie.

Z poważaniem



Otrzymuje:

1. **Burmistrz MiG Wysoka Pan Artur Kłysz.**
2. Rada Miasta i Gminy Wysoka.
3. a/akta – Wnioskodawca.