

**Protokół nr XXVI/2020**  
**z XXVI Sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka**  
**z dnia 28 września 2020 r.**

**Ad. 1. Otwarcie sesji**

*Wypowiedz utrwalona na nagraniu w czasie od 00:00:14 do 00:00:35*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** otworzył XXVI Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Obrady rozpoczęto o godz. 14:00, w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Wysokiej.

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk na wstępie zwrócił się z prośbą o przestrzeganie reżimu sanitarnego z powodu „koronawirusa”, zachowanie dystansu społecznego, stosowanie maseczek, środków dezynfekcyjnych, które są dostępne przy wejściu na salę narad.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:00:36 do 00:01:28*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** poinformował wszystkich przybyłych na niniejszą Sesję, iż zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 43 ust. 2 Statutu Miasta i Gminy Wysoka, że przebieg Sesji jest transmitowany w internecie i utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk za pośrednictwem programu e-Sesja. Nagrania obrad Sesji w tym głosowania elektroniczne Pań i Panów radnych są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wysoka i na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy i w sposób zwyczajowo przyjęty. Ponadto przekazał, iż klauzula informacyjna odnosząca się do przetwarzania danych osobowych znajduje się na drzwiach wejściowych na salę obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Ochrona danych W związku z tym zwrócił się do wszystkich obecnych na sali z prośbą o zachowanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych podczas wypowiedzi.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:01:32 do 00:02:32*

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk powitał radnych i gości. Listy obecności stanowią **załącznik nr 1, 2, 3, 4** do niniejszego protokołu. Przekazał, żeby w miarę możliwości nie używać telefonów komórkowych.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:02:33 do 00:03:40*

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk przekazał, że stan ustawowy Rady Miasta i Gminy wynosi 15 radnych, obecnych jest 15 radnych.

Radni potwierdzili swoją obecność elektronicznie za pomocą aplikacji e-sesja:

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

## **Obecni:**

1. Jan Ciołek
2. Emilia Dembińska
3. Łukasz Dymitruk
4. Edmund Fonferek
5. Stanisław Grzybowski
6. Marek Józwin
7. Beata Kleczka
8. Krzysztof Kowalski
9. Ewelina Lewicz
10. Bartłomiej Noculak
11. Magdalena Piszczek
12. Joanna Siodła
13. Henryk Stańczyk
14. Paulina Strzałka
15. Grażyna Wrzaszczak

## **Ad. 3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:05:09 do 00:05:14*

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk przypominał, że porządek dzisiejszej sesji przekazał Paniom i Panom Radnym na aplikacji e-Sesja i jest opublikowany na stronie BIP Gminy oraz jest prezentowany na tablicy projekcyjnej.

Radni nie zgłosili propozycji zmian do porządku sesji.  
Ze strony Pana Burmistrza nie było propozycji zmian do porządku posiedzenia.

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zaproponował wycofania z porządku posiedzenia pkt 19 w brzmieniu: „Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miasta i Gminy”, gdyż nie był w czasie przygotowany. Zostanie przyjęty na następnej sesji.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:05:15 do 00:06:35*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk poddał pod głosowanie

### **Głosowano wniosek w sprawie:**

wycofania z porządku posiedzenia pkt 19 w brzmieniu: "Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miasta i Gminy".

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

### **Głosowano w sprawie:**

przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianą.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak.

### **Porządek posiedzenia po zmianach:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Kościuszki - Projekt uchwały nr 1.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Słoneczne - Projekt uchwały nr 2.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, określenia wysokości i zasad ustalania oraz sposobu pobierania tej opłaty - Projekt uchwały nr 3.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - Projekt uchwały nr 4.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz sposobu pobierania tego podatku - Projekt uchwały nr 5.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2019 rok - Projekt uchwały nr 6.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2019- 2030 - Projekt uchwały nr 7.
12. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.
15. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.
18. Wolne wnioski.
20. Komunikaty Burmistrza oraz informacja o planowanych zamierzeniach do następnej Sesji.
21. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.
22. Zakończenie obrad i zamknięcie XXVI sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.

### **Ad. 4. Wystąpienia gości wg. wcześniejszych ustaleń.**

Nikt w tym punkcie nie zabrał głosu.

### **Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Kościuszki - Projekt uchwały nr 1.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:07:02 do 00:11:28*

**Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk** poinformowała, że od 1998 r. oprócz dwunastu sołectw funkcjonują na terenie naszej gminy dwie jednostki pomocnicze o charakterze osiedla, jest to osiedle Słoneczne i osiedle T. Kościuszki. Z chwilą powołania Rada ówczesna uchwaliła również statuty tych jednostek. Delegacją ustawową do określenia organizacji i zakresu działania stanowi art. 35 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym, w których jest mowa o tym że Rada posiada takie prawo do ustalenia statutu pom przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Przekazała, że takie konsultacje zostały przeprowadzone publicznie w terminie od 20.08.br do 3.09.br. Ponadto z mieszkańcami podczas ogólnych zebrań zarówno osiedla Kościuszki jak i osiedla Słoneczne 21.08.br. projekt statutu był prezentowany. Dodała, że projekt statutu uwzględnia wszystkie wymagania, które wynikają z ustawy, tj. określa obszar, nazwę jednostki, zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej, organizację i zadania organów jednostki pomocniczej, zakres zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji a także zakres i formy kontroli oraz nadzorów organu gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej. Wskazała, że pewnym novum, które jest wprowadzone zarówno w przypadku statutu osiedla Słoneczne i statutu osiedla Kościuszki jest to, że zmienia się organ uchwałodawczy. Do tej pory od 1998 r. organem uchwałodawczym była Rada, która składała się z 15 mieszkańców tych osiedli wyłonionych spośród samych mieszkańców. Było to zgodne z ustawą o samorządzie gminnym. Natomiast organem wykonawczym był zarząd osiedla. Nowy statut wprowadza organ uchwałodawczy jaki jest na wzór sołectwa – ogólne zebranie mieszkańców to ono będzie decydowało w formie uchwał w ważnych sprawach dot. osiedla, co do tych zadań i uprawnień ogólnego zebrania mieszkańców będzie należało. Odnośnie liczebności zarządu poszczególnych osiedli to właśnie podczas tych zebrań w dniu 21.08.br. mieszkańcy wyrazili wolę co do liczebnego składu zarządu osiedla.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:11:29 do 00:12:28*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** dopowiedział, że zmiana co do organów wynikała z poprzednich kadencji, gdzie upominano się, żeby formuła była ograniczona Rady w ilości 15 osób. Gdyż od zawsze było trudnością i pewne sprawy z racji quorum nie mogły być realizowane. Stwierdził, że jest to uproszczenie i ułatwienie dla tych jednostek w zarządzaniu przez organy uchwałodawcze i wykonawcze.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:12:45 do 00:14:32*

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk przedstawił treść projektu uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Kościuszki - Projekt uchwały nr 1..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

**Uchwała nr XXVI/172/2020 została podjęta , stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Słoneczne - Projekt uchwały nr 2.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:14:59 do 00:16:19*

**Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk** poinformowała, że osiedle Słoneczne funkcjonuje również od 1998 roku. Przekazała, że procedura przygotowania projektu statutu przebiegała podobnie jak w przypadku pierwszego projektu uchwały, tj. projekt statutu był poddany konsultacjom społecznym zarówno tym zarządzanym przez Burmistrza jak i podczas ogólnego zebrania mieszkańców Osiedla Słoneczne w dniu 21.08.br.. Delegację ustawową tak jak w poprzednim przypadku do podjęcia tej uchwały stanowi art. 35 ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:16:20 do 00:18:20*

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk przedstawił treść projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Słoneczne - Projekt uchwały nr 2.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak.

**Uchwała nr XXVI/173/2020 została podjęta , stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu**

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, określenia wysokości i zasad ustalania oraz sposobu pobierania tej opłaty - Projekt uchwały nr 3.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:18:13 do 00:18:20*

**Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk** poinformowała, że w stosunku do projektu uchwały, który był prezentowany na posiedzeniu komisji w czwartek zaszły zmiany w części dotyczącej przede wszystkim zwolnień. Wnioskiem z posiedzenia komisji było to, aby w paragrafie dotyczącym zwolnień od opłaty było częściowe w przypadku posiadania psa oczipowanego, oznakowanego trwale. Radni sugerowali, żeby to było na poziomie 40% od stawki podstawowej, która jest zaproponowana w wysokości 100 złotych. Powiedziała, że po analizie prawnej zapoznając się z wyrokami wojewódzkich sądów administracyjnych stwierdzono wspólnie, że nie może być pojęcia częściowego zwolnienia, ponieważ Państwo radni sugerowali, że byłoby to mniej więcej 60% zwolnienia od tej stawki, żeby dojść na poziom 40 zł. opłaty, za posiadanie psa trwale oznakowanego jako czipem mikroprocesorem. Wyjasniła, że w związku z tym par. 6 dot. zwolnień za posiadanie psa został wyłączony pkt 3 mówiący o częściowym zwolnieniu.

Wynika to z tego, że są wyroki sądów administracyjnych, które wskazują, że rada gminy nie ma uprawnień do częściowego zwolnienia jest to traktowane jako ulga podatkowa i wszelkie obniżenia, zwolnienia są traktowane jako ulga podatkowa i mają taki sam skutek jak byłaby stosowana ulga podatkowa w związku z tym rada gminy tylko w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych jest uprawniona do ustalenia zwolnień, ale zwolnień tych całkowitych. Dlatego też par. 2, mimo że pani radczyni uważała, że nie można różnicować tych stawek proponujemy, aby w tym że par. określającym roczną stawkę opłaty od posiadania psów byłoby wymienione dwie stawki pierwsze w wys. 40 zł. od posiadania psa trwale oznakowanego czipem mikroprocesorem pod warunkiem zgłoszenia i udokumentowania tego faktu organowi podatkowemu i ta zasadnicza roczna stawka opłaty w wys. 100 zł. od posiadania psa bez trwałego oznakowania czipem mikroprocesorem. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. W uchwale jest wskazane, że pobór opłaty następuje w drodze inkasa i rada uchwaliła zasady i wskazała inkasentów z imienia i nazwiska w 2019 r. uchwałą 27 lutego, gdzie też jest mowa w tej uchwale, że zarządza się pobór podatków od osób fizycznych w drodze inkasa, m.in. opłaty od posiadania psów.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:24:29 do 00:27:04*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** przekazał, że utwaliła się pewna linia, że nie można różnicować stawek, ale z drugiej strony można różnicować na rodzaj przedmiotu. W ramach nadzoru prawnego, gdyby uchwała była zakwestionowana to uchwała będzie musiała być poprawiona.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:27:06 do 00:27:59*

**Radna Emilia Dembińska** zapytała czy zmiana jaka się pojawiła w projekcie uchwały na przyszły rok, jeżeli chodzi o podatek od posiadania psa, pojawiła się kwestia oczipowania, czy to wynika z przepisów prawa, czy to jest nasza sugestia. Zapytała, czy to właściciel będzie musiał zacytować, czy jest znany przybliżony koszt.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:27:59 do 00:43:53*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** przekazał, że odnośnie opłaty od posiadania psów przedstawi dwie krótkie prezentacje, pierwsza będzie dotyczyć spraw proceduralnych związanych z podjęciem uchwały i związanych z czipowaniem, gdzie główną intencją jest, aby zachęcić mieszkańców do jak największego czipowania zwierząt. Powiedział, że jeżeli chodzi o podatek od posiadania psów, to tego podatku to już nie ma. Obowiązywał do grudnia 2007 r. Od stycznia 2008 roku został zastąpiony opłatą od posiadania psów. Opłata może być wprowadzona, ale nie musi być. Rada jeżeli chce wprowadzić tę opłatę musi to zrobić uchwałą rady gminy. Opłatę tę pobiera się od osób fizycznych posiadających psy a podstawą opodatkowania jest liczba psów. Zasady ustalania poboru i termin płatności, wysokość stawki uchwała rada gminy. W tym projekcie uchwały są te wszystkie elementy zawarte. Opłata jest pobierana w formie inkasa. Dodał, że rada gminy może wprowadzić inne zwolnienia niż są. Wskazał, że ustawa przewiduje zwolnienia dla pewnych grup tj. dla osób niepełnosprawnych o znacznym stopniu niepełnosprawności – zwolnienie dot. jednego psa, osoby starsze powyżej 65 roku życia, zwolnienie dotyczy również jednego psa w gospodarstwie domowym, rolnicy są zwolnieni za posiadanie 2 psów w gospodarstwie domowym. Podkreślił, że rada gminy może wprowadzić inne zwolnienia z tej opłaty. Przypomniał, że na posiedzeniu komisji proponowane były trzy zwolnienia: tj. zwolnienia dla osób, które wezmą psa ze schroniska psa, który jest umieszczony w tym schronisku przez Miasto i Gminę Wysoka przez naszą jednostkę samorządu terytorialnego. Intencja jest oczywista. Dodał, że może być tutaj taka obopólna korzyść, jeżeli ktoś chce mieć psa a nie chce ponosić opłaty z tego tytułu może wziąć sobie tego psa ze schroniska, psa którego umieściła gmina.

Dla gminy korzyść jest taka, że my wówczas nie będziemy ponosić kosztów związanych z utrzymaniem tego zwierzęcia w tym schronisku. Drugie zwolnienie dotyczyło zwierząt adoptowanych z akcji adopcyjnej którą prowadzi gmina Wysoka. Są to zwierzęta nie tylko pochodzące ze schroniska, ale również z przytuliska. Powiedział, że jest na naszym terenie również przytulisko gdzie też te nasze psiaki bezdomne są umieszczane. Jeżeli ktoś takiego psa zaadoptuje też będzie zwolniony całkowicie z opłaty. Proponowaliśmy ze względu na te przepisy prawne, bo zależy nam najbardziej na czipowaniu jeżeli teraz jest to czipowanie zostało wprowadzone i zwolniliśmy w projekcie uchwały w czwartek był zapis że zwalniamy osoby, które będą miały zaczipowanego psa całkowicie też z tej opłaty. Oczywiście wolą Rady było, żeby jednak nie zwalniać całkowicie z tej opłaty, żeby wprowadzić różnicowanie, czyli zastosować w pewien sposób ulgę podatkową, której Rada nie jest kompetentna do stosowania takiej ulgi. Wobec czego traktujemy tę opłatę przedmiotowo niestety tak trzeba powiedzieć, mimo że pieski przedmiotowe nie są, ale tak musimy to zrobić. Można powiedzieć że będzie opłata za pieska z czipem i za pieska bez czipa. Dwie różne dwie różne stawki a to nie jest w żaden sposób ulga. Nie jest to obniżenie opłaty bo są po prostu dwa można powiedzieć różne przedmioty, które są do opodatkowania tak często się tak kojarzy że np. jeżeli mamy jakąś opłatę, powiedzmy gdyby była multimedialna tak można potem rozróżniać odbiornik radiowy - taka stawka, odbiornik telewizyjny - taka stawka, ale jest to powiązane i tutaj też różnicujemy przedmiotowość tego opodatkowania. Stawka opłaty w 2021 roku maksymalna jaką można przyjąć wynosi 130, 30 złotych od jednego psa. Symulacja opłaty od posiadania psów: Na terenie naszej gminy mamy 354 pieski, gdzie właściciele wnoszą tę opłatę do tej pory. Maksymalna stawka 130, 30 zł. Gdybyśmy tak opodatkowali mielibyśmy 46.126 zł., stawka proponowana jest 100 złotych wobec czego tutaj z tytułu podatku mielibyśmy opłatę 35. 400 zł. Obecnie przypomnę mamy 35 zł., wobec czego z tego tytułu mamy przychód rocznie ponad 12 tys. zł. Stwierdził, że intencją nie jest zwiększanie dochodu naszej gminy, bo te kwoty nie są porażające nie są duże, ale intencją jest to, żeby jak najwięcej zwierząt było oczipowanych, żeby odpowiedzialność za to zwierzę w społeczeństwie była większa. Podał dla przykładu opłaty od posiadania psów w innych gminach: Wyrzysk - 50 złotych, Białośliwie - 37 złotych, Łobżenica- 47 złotych od 2015 roku, Miasteczko Krajeńskie- 50 złotych, gminy Kaczory, Szydłowo, Ujście i Krajenka nie wprowadziły tej opłaty, jest to opłata czasami nawet ciężko ściągalna. Inkasenci w większości są to sołtysi też często muszą się zmagać z właścicielami psów żeby podali określoną ilość tych zwierząt w gospodarstwie domowym itd. Jeżeli ta opłata zostanie dzisiaj przez Radę wprowadzona możemy się spodziewać, że większość mieszkańców zechce psy zaczipować. Zrozumiałe, że każdy będzie chciał wówczas, mieć tą roczną opłatę niższą 40 zł. nie 100 złotową. Oczipować pieska na terenie naszej gminy, też można prosto łatwo i przyjemnie, bezkosztowo, prawie że bezkosztowo. Jak zaczipować psa za darmo? Należy wejść na stronę Biuletynu Informacji Publicznej - Gmina Wysoka i pobrać wniosek o dofinansowanie, lewej strony jest zakładka ochrona środowiska, należy w to wejść i dalej w program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, w tym momencie mamy i cały program opieki można sobie przeczytać, są tam również wnioski, jest zarządzenie burmistrza odnośnie wzorów wniosków, które trzeba przynieść do urzędu, jest elektroniczne oznakowanie, jest bardzo prosty wniosek jedna strona, gdzie podaje się tylko imię, nazwisko właściciela, adres zamieszkania, czy jest to pies czy kot, wiek danego zwierzęcia, ilość, podpis wnioskodawcy klauzula RODO, wniosek został złożony na moje ręce, po złożeniu tego wniosku, wpłynęła informacja, że wniosek został rozpatrzony pozytywnie i z tym wnioskiem należy udać się pod wskazany adres lekarza weterynarii. Poinformował, że co roku gmina podpisuje umowę z lekarzem, dokonywane jest rozeznanie cenowe w formie zapytania ofertowego. Będzie można zwierzę zaczipować całkowicie za darmo, ponieważ koszt czipowania pokryje urząd gminy. Po zaczipowaniu zwierzę znajdzie się w centralnej bazie danych zwierząt oznakowanych elektronicznie w skrócie CBZOE.

Każdy z właścicieli będzie mógł wejść na tą stronę. Całą procedurę rejestracyjną przeprowadzi lekarz weterynarii. Nikt kto jest właścicielem psa nie będzie musiał się tutaj logować. Nie będzie musiał tej całej procedury przeprowadzać. Zrobi to za nas lekarz weterynarii a właściciel później może jeżeli zaginie mu pies zgłosić zaginięcie. Jeżeli znajdziemy psa i będzie wiadomo, że jest czipowany będzie można podejść do urzędu, gdzie będzie czytnik tych czipów. Zostanie sprawdzone, że pies jest czipowany i zostanie wpisany do tego systemu to zostanie odnaleziony bardzo szybko właściciel takiego psa. Nie trzeba będzie do urzędu dostarczać żadnych zaświadczeń, że pies został zaczipowany, ponieważ jeżeli lekarz weterynarii zaczipuje tego psa wszelkie informacje prześle do Urzędu drogą elektroniczną. Przekazał, że darmowe czipowanie zwierząt jest do momentu wyczerpania środków finansowych przeznaczonych w danym roku budżetowym. W tym roku zostało przeznaczone na ten cel 2.500 zł., na dzień dzisiejszy koszt oczipowania to 35 zł. także ponad 70 zwierząt moglibyśmy w tym roku jeszcze zaczipować. Natomiast na przyszły rok, takie takie propozycje padały na komisji, żeby zwiększyć pulę środków, aby każdy z mieszkańców mógł z tego czipowania skorzystać całkowicie za darmo. W programie opieki nad zwierzętami jest zapis że właściciel na koszt gminy może 1 raz w roku zaczipować maksymalnie dwa zwierzęta za przejazd do domu rozmawiając z lekarzem, oświadczył, że wolałby to robić w gabinecie weterynaryjnym. Dlatego też jeśli ktoś będzie miał ochotę, żeby lekarz przyjechał do niego to trzeba się liczyć na dzień dzisiejszy z opłatą 150 złotych. Chyba, że zbierze się większa grupa mieszkańców to można podzielić ten koszt i lekarz wówczas do większej grupy osób też może przyjechać. Natomiast też nie chcą nie narażać na koszty przejazdu można to też połączyć właśnie z szczepieniami przeciwko wściekliznie. Wówczas lekarz już jeździ po domach i gdyby wiedział że czipowanie też będzie to też nie będzie wówczas problemu bo to szczepienie tak się odbywa już w warunkach domowych. Więc tutaj bez kosztowo już też mogłby przyjechać i zaczipować dane zwierzę. Podkreślił zalety czipowania: niższa opłata za posiadanie psa, jeżeli będzie to wprowadzone i to co ważne dla właścicieli szczególnie kotów, koty częściej giną niż psy, koty też można zaczipować, o wiele o wiele łatwiej będzie dane zwierzę znaleźć odszukać.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:43:55 do 00:46:01*

**Radna Emilia Dembińska** powiedziała, że zastanawia ją jedną rzecz, podatek od posiadania psa należy uiścić do końca kwietnia, natomiast skoro szczepienie planujemy na maj, to te terminy są rozbieżne. Wyraziła zdanie, że wola mieszkańców jeżeli chodzi o zaczipowanie byłaby bardzo duża. Stwierdziła, że jeżeli ten projekt uchwały przeszedłby, czy nie byłaby możliwość, żeby to planowe szczepienia, które gmina koordynuje, żeby to zbiegło się w tym czasie, żeby każdy miał możliwość kto chce, kto ma dobrą wolę, żeby zaczipować to tak przy takim minimalnych kosztach własnych bo kwestia dowozu, psy są różne niektóre są zamknięte, groźne więc są różne uwarunkowania i nie każdy nawet jeśli chciałby takie zwierzę zawieźć do weterynarza, nie ma możliwości, żeby takie coś udostępnić żeby nie blokować terminu do końca kwietnia jest podatek a w maju organizowane są szczepienia, żeby to było jakoś połączone. W dalszej części wypowiedzi odniosła się do formy ściągalności, jakie gmina planuje przy okazji tej trochę kontrowersyjnej uchwały wprowadzić i doskonale wiemy, że problem zgłaszania wszystkich psów na terenie gminy był jest i będzie. Skierowała zapytanie odnośnie tego, że osoby które mają zgłoszone psy płacą, ale nie wszystkie mają zgłoszone, taką ilość jaką faktycznie posiadają. Zapytała, czy gmina ma jakiś pomysł w jaki sposób zwiększyć ściągalność opłaty za posiadanie psa.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:46:01 do 00:49:10*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** odpowiedział, że jeżeli chodzi o szczepienia to gmina już nie zajmuje się szczepieniami psów. Lekarze weterynarii teraz działają w tym zakresie a właściciele psów również to należy do ich obowiązków. Dodał, że można to zasugerować



lekarzom weterynarii, którzy do gminy się zgłaszają, żeby udostępnić miejsce na przykład, poprosić żeby takie szczepienia odbyło się odpowiednio wcześniej. Przekazał, że ze ściągalsnością to może mniejszy problem, gdyż jak już są w systemie to informacje idą z działu podatkowego. Natomiast sama weryfikacja, ile jest zwierząt w danym gospodarstwie to tak naprawdę opiera się tylko i wyłącznie na dobrej woli mieszkańca, ile on zwierzątek poda inkasentowi, który chodzi wcześniej z tą deklaracją podatkową i też wówczas te informacje zbiera. Jest to duży problem, ludzie bo nie ma co ukrywać oszukują, nie podają prawdy, stąd też niektóre gminy tak jak było pokazane w ogóle zrezygnowały z tej opłaty.

Wskazał, że w programie (opieki nad zwierzętami bezdomnymi) jest dofinansowanie do kastracji i sterylizacji zwierząt, teraz jeżeli ktoś chce również uzyskać dofinansowanie do kastracji lub sterylizacji zwierzęcia najpierw musi złożyć wniosek o czipowanie danego zwierzęcia. Inaczej środków na kastracji nie dostanie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:49:11 do 00:51:47*

**Radny Jan Ciolek** powiedział, że ma pewnego rodzaju dylemat. Dodał, że może się zgodzić z paragrafem drugim odnośnie czipowania i opłaty za psy trwale oznakowane czipem czy mikroprocesorem. Stwierdził, że to nie ulega wątpliwości natomiast odnośnie pkt drugiego 100 złotych od posiadania psa bez trwałego oznakowania czipem czy mikroprocesorem. Wyraził zdanie, że ten przepis wydaje się, że jest częściowo martwy, bo jak można wyegzekwować opłatę za psa tak zwanego wolno biegającego czy za psy zazwyczaj, które przebywają na terenie posesji, w rejonie posesji, na terenie dróg wiejskich, miejsca zamieszkania osoby czy osób, które dokarmiają je, czy utrzymują a pytane czy są właścicielami mówią że nie. One z dobrego serca tylko je dokarmiają, ponieważ taką mają potrzebę serca. Pan Burmistrz mówi, że można będzie wyłapywać te psy wałęsające się czy wolno biegające, nieposiadające właścicieli, co do których się nikt nie przyznaje nie będą zaakceptowane, ale tak czy inaczej gmina poniesie koszty łapania tych psów i umieszczenia i utrzymania w schronisku. Stwierdził, że 100 złotych od posiadania psa bez oznakowania wydaje się, że jest to nie do zaakceptowania przez osoby, które dokarmiają te psy, skoro i tak są tej chwili i tak problemy z wałęsającymi się psami to stawiając tak wysoką poprzeczkę 100 złotych od psa jest dla tych osób dodatkowym atutem, żeby się do tego psa nie przyznać. Wyraził zdanie, że jest przeciwny temu zapisowi w tym drugim punkcie tego paragrafu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:52:17 do 00:52:39*

**Radny Łukasz Dymitruk** zapytał czy można rozumieć, że z opłaty będą zwolnione osoby, które będą adoptowały zwierzęta, a rolnicy już nie będą zwolnieni z opłat.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:52:45 do 00:52:55*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** wyjaśnił, że zgodnie z ustawą rolnik jest zwolniony.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:52:56 do 00:53:15*

**Radny Marek Józwiński** powiedział, że w Wysokiej też jest lecznica i czy to jest duża różnica w cenie z lekarzem z Piły. Dodał, że wiadomo że mieszkańcom byłoby jednak wygodniej tutaj na miejscu korzystać z usług czy to do sterylizacji czy do czipowania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:53:19 do 00:53:39*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** odpowiedział, że w ostatnim zapytaniu ofertowym lekarz weterynarii z Wysokiej też startował też złożył swoją ofertę niestety ona była droższa od lekarza weterynarii z Piły, dosyć nawet duże były różnice w cenach.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:53:40 do 00:54:08*

**Radna Beata Kleczka** powiedziała, że na posiedzeniu komisji Pan Burmistrz poinformował, że będzie możliwość taka, że pan weterynarz przyjedzie na nasze posesje i będzie psy czipował. Z tego co słyszę i widzę to takiej możliwości nie ma, to jak to wygląda bo ja mając trzy duże psy nie wyobrażam sobie jechać z nimi do Piły samochodem osobowym.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:53:14 do 00:54:51*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** powiedział, że była mowa o tym, że lekarz przyjedzie. Zostało to uściślone, czy w momencie kiedy będą szczepienia przeciw wścieklizny a właściciele też muszą takie szczepienia robić w tym momencie można to połączyć jakby od razu z czipowaniem. I wówczas lekarz weterynarii przyjedzie natomiast też mówił, że musi się zebrać większa grupa osób, żeby ewentualnie przyjechał do danej miejscowości.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:54:51 do 00:55:12*

**Radna Emilia Dembińska** zapytała, co będzie w sytuacji kiedy ktoś ma psa, płacił podatek wcześniej nie oczipuje tego psa i nie będzie chciał zapłacić tego podatku w wysokości 100 złotych, jakie będą działania gminy?

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:55:23 do 00:56:47*

**Sekretarz Miasta i Gminy Halina Borowczyk** powiedziała, że organ podatkowy ma narzędzia, żeby wyegzekwować. Wiadomo, że opłata od posiadania psów jest płatna bez wezwania, czyli tu nie ma tak jak w przypadku podatku od nieruchomości albo podatku rolnego, zobowiązania łącznego decyzji, tylko właściciel który posiada psa bez wezwania te opłaty uiszcza w terminie wskazanym w uchwale rady. Jeżeli nie nastąpi uiszczenie tej opłaty, a często ludzie po prostu zapominają, To Urząd najpierw wysyła pismo z prośbą o wyjaśnienie sytuacji i określi termin, w którym ma to uczynić. Jeżeli tego nie uczyni to wówczas wydana zostanie tak zwana decyzja ustalająca, w której to wynika, z uzasadnienia tej decyzji wynika w jakiej wysokości ma obowiązek płacenia, że ten pies nadal u niego przebywa w miejscu zamieszkania i jeżeli nadal nie ma reakcji na decyzję ustalającą, wówczas stosowane już są przepisy postępowania egzekucyjnego w administracji czyli wystawiony jest upomnienie i tytuł wykonawczy.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:56:53 do 00:57:59*

**Radny Stanisław Grzybowski** powiedział, że jest obecnie mowa o tym, że czopowanie jest w interesie gminy, to krótko mówiąc bo będziemy wtedy mieli pełen przegląd psów. które znajdują się na terenie naszej gminy. Stwierdził, że jeżeli ta uchwała wejdzie w życie bo ją podejmiemy, to trzeba by było się zastanowić czy w przyszłym roku nie zwiększyć tej kwoty na refundację czipowania, gdyż chętnych na czipowanie będzie na pewno więcej jak ta kwota, którą mamy na chwilę obecną zaplanowaną.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 00:58:01 do 01:01:30*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powiedział, że pan Burmistrz gdyby była sytuacja taka, że brakowało by tych środków to zaproponuje na pewno zmianę bo po to właśnie tutaj procedujemy ten projekt, żeby z tego był efekt i korzyść taka ogólna. Możemy dwojako propozycja zwolnienia czy propozycja w ogóle z opłaty zejścia. Jest oczywiście ustawowo dopuszczalna i Rada może takie stanowisko wyrazić tylko sobie przypominają państwo, żeby realizować program to potrzeba mniej więcej od 30 do 40 tysięcy złotych. Poza faktem oczywiście administracyjnym, gdzie wiadomo różnie jest ze ściągalskością, bez względu na to czy były czipy czy nie były. Wiadomo jaki jest koszt usług pocztowych, zwykle upomnienie, ze zwrotką a formalnie trzeba wysłać to jest 8,50 zł., wystawić decyzję kolejne 8,50 zł., już jesteśmy na poziomie siedemnastu złotych itd., czyli mamy dodatkowe koszty. Jeżeli ten ktoś od serca czipuje, czyli możemy dopuścić sytuację minimalizacji, że te potencjalne psy nie znajdują się właśnie w tym schronisku, czyli kwota, którą myśmy wydatkowali na usługi w zakresie schroniska będzie mniejsza, czyli mamy możliwość kolejnej korzyści gdzie z tych środków możemy właśnie zwiększyć dodatkową kwotę na czipowanie kiedy cała akcja się skończy. Zazaczył, że ustawodawca nie dopuszcza obowiązku nałożonego czipowania przez gminę, urząd. Radni nie mogą poprzez podjęcie jakiegokolwiek stanowiska, uchwały czy wyrażenia w innej formie zobowiązać kogokolwiek do czipowania jest to dobrowolna sprawa i poprzez mechanizm różnicowania chcemy zmobilizować z jednej strony żeby zdecydował się ten mieszkaniec a z drugiej strony, żeby to była ogólna korzyść dla poszanowania właśnie tych zwierząt. Mając na uwadze, że jest procedowana ustawa w Sejmie czyli możemy się liczyć z tym, że jakby ten regres wspomagający poprawiający jeszcze sytuację zwierząt będzie zwiększony z naszej strony, będą też zwiększone obowiązki w tym zakresie. Powiedział, że jest to intencja wywoływana już dużo wcześniej. Natomiast próbujemy jakby ją wdrożyć w życie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:01:35 do 01:02:07*

**Radna Magdalena Piszczyk** powiedziała, że chciałaby się wypowiedzieć z punktu widzenia inkasenta. Stwierdziła, że jeżeli byłaby opłata 100 zł. to ludzie nie będą podawać w ogóle psów a osoby, które wcześniej zgłaszały, nagle te psy pozdychają. Pokreśliła, że jest to jej odczucie jako inkasenta. Dodała, że druga kwestia jest taka, że osoby które chciałyby nawet zaczipować to w tym momencie tak naprawdę nie mają korzyści bo one za ten podatek zapłacą sobie za to czipowanie jeszcze będzie 5 złotych nadwyżki do budżetu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:02:31 do 01:04:30*

**Radna Emilia Dembińska** stwierdziła, że projekt uchwały jest kontrowersyjny, bo te stawki są naprawdę wysokie, dobrze że to się dzieje wcześniej. Powiedziała, że jest to w stanie zaakceptować to ale pod warunkiem, że jeżeli mamy jako gmina mieszkańcom możliwość zaczipowania tych psów tak że założymy przyjeździe do miejscowości ta dana osoba w tym terminie takim wcześniejszym, żeby nie było tutaj rozbieżności to myślę że większość osób, które ma psy i płaci jakby opłatę za to zaczipuje to bo generalnie nie będzie jakby drastycznie kosztować. I wówczas ta opłata zostanie na tym samym poziomie. Jeżeli stworzymy takie warunki jako gmina to ja jestem w stanie to zaakceptować bo wówczas nie dajemy mieszkańcom dodatkowo wysiłku związanego z zawiezieniem i z kosztami to uważam, że na poziomie gminy upadnie, na poziomie społeczeństwa. Jeżeli będzie możliwość że będzie można zaczipować przy szczepieniu i w tym terminie żeby tutaj nie przekroczyć to jak najbardziej, tak jak wcześniej prosiłam, żeby zgrać w tym terminie to myślę że wszyscy którzy płacą taką opłatę będą chcieli zaczipować bo oprócz niższej kwoty będzie również to bezpieczeństwo swojego pupila w razie czego gdyby się coś stało.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:04:02 do 01:04:15*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** zapytał, jak wyglądałaby sprawa organizacyjno-techniczna zapewnienia w maksymalnym stopniu, tutaj na miejscu tego faktu czipowania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:04:18 do 01:05:13*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** wyraził zdanie, że nie nie byłoby większego problemu skoro mamy dofinansowanie do czipowania. Może to być sam czip powiedzmy z kosztem jeszcze tego przyjazdu lekarza weterynarii tutaj na miejsce, oczywiście nie będzie to wówczas 35 zł. tylko będzie zapewne większa stawka. Ale jest to jak najbardziej do uzgodnienia z lekarzem weterynarii do zapytania ofertowego, które będziemy składali w grudniu. Nie wiem czy to musimy do programu opieki nad zwierzętami wpisywać czy nie ale trzeba to rozróżnić czy wystarczy samo czipowanie ale jak najbardziej to wszystko jest do zrobienia wówczas podwyższamy tą kwotę i lekarz weterynarii nie będzie wówczas miał nic przeciwko, żeby przyjechać już bezpośrednio do danej osoby.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:05:14 do 01:05:46*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powiedział, że można rozumieć, że Pan Burmistrz zawierając umowę na następny rok poprzez zapytanie cenowe w stosunku do lekarzy w specyfikacji czy zawrze zapis o czipowaniu na miejscu i kwota będzie rynkowa i założmy lekarz będzie przyjeżdżał w tych punktach wyznaczonych takich czy innych oczywiście organizacyjno – technicznych, taka intencja była.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:06:09 do 01:05:46*

**Pan Piotr Wójtowicz, Przewodniczący Rady Sołeckiej**, skierował zapytanie do Pana Burmistrza, cyt. „Wiem że sumę 50 tysięcy płacimy, na dzień dzisiejszy na schronisko, czy to jest większa suma? Jeżeli przez tą ilość tzn zwiększenia tego podatku nie zwiększy nam się ilość, zresztą w każdym sołectwie się to dzieje że są psy wolno biegające, ile ich jest to też nie wiemy, gdyby je chciano odłowić, o ile by się zwiększyła ta kwota bo ja bym się zastanawiał ile ich jest, wypada na tę sumę którą na dzień dzisiejszy płacimy. Zapytał kiedy można zaczipować psa, który się urodził.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:07:37 do 01:09:41*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** powiedział, że z tego co sobie przypominam ilość psów w schronisku nie przekracza dwucyfrowej liczby czyli kilkanaście. Dodał, że na pewno nie jest to adekwatne do sytuacji, która jest na terenie ile psów biegających, natomiast generalnie taka ilość mniej więcej jest w schronisku natomiast drugie pytanie było do czasu okresu szczepienia, czipowania. My nie precyzujemy tego, ale może to się wiąże tutaj w połączeniu z korzyścią mając na uwadze zapłacenie tej opłaty.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:09:02 do 01:09:02*

**Radna Joanna Siodła** powiedziała, że szczepienia psów które się urodziły bądź malutkich można je szczepić śmiało po urodzeniu i często jest tak, że kiedy kupujemy psa rasowego na przykład to on niekiedy już jest zaczipowany i się czip dostaje razem z pieskiem, że takiego małego to ja wiem bo osobiście.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:10:15 do 01:14:18*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk odczytał treść uchwały.

**Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.**

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, określenia wysokości i zasad ustalania oraz sposobu pobierania tej opłaty - Projekt uchwały nr 3.

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (9)

Emilia Dembińska , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Jan Ciołek , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Beata Kleczka, Magdalena Piszczek , Paulina Strzałka

**Uchwała XXVI/174/2020 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - Projekt uchwały nr 4.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:14:31 do 01:22:50*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** przekazał, że projekt uchwały był załączony na aplikacji esesja, w Biuletynie Informacji Publicznej, dodatkowo symulacje były włączone i projekt uchwały po korekcie był prezentowany przez Pana Burmistrza na komisjach.

**Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.**

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** odczytał treść projektu uchwały. Dodał, że Pan Burmistrz zaproponował wskaźnik wzrostu, który jest w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i wynosi 3,9 % i tym mechanizmem w stosunku do wysokości stawek w poprzednim roku zostało to szacowane na stawki, które zostały zaproponowane w tej uchwale.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych - Projekt uchwały nr 4.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edmund Fonferek .

**Uchwała XXVI/175/2020 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zarządził przerwę w obradach.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz sposobu pobierania tego podatku - Projekt uchwały nr 5.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:38:00 do 01:41:06*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** dodał, że prezentowane to było na komisjach tj. wszelkie informacje dotyczące uchwały wraz z załącznikami i symulacja tego podatku była także prezentowana. Oprócz tego na e-sesji jako dokument załączony został dotyczący kwestii symulacji w formie uzupełnienia stawki nieruchomości - porównanie do innych gmin. Powiedział, że dochody z tytułu gdybyśmy przyjęli maksymalne stawki podatku od nieruchomości ogłoszone w obwieszczeniu Ministra Rozwoju i Finansów, w przypadku podatku od nieruchomości to wpływy były dla gminy w wys. 2.816.855 zł. Burmistrz w tym projekcie uchwały proponuje wzrost podatku od nieruchomości zgodnie ze wskaźnikiem o 3,9 %. Całkowity dochód z tytułu wpływu podatków związku z tym mamy w stosunku do naszego dotychczasowego 2 miliony, tj. różnica między tym co tutaj mamy jako uchwała a tym co byłoby według stawek ministerialnych górnych to różnica, czy skutki obniżenia wynosiłyby 349.682 zł. Natomiast skutki finansowe podwyższenia stawek od 3,9 % w stosunku do dotychczasowo obowiązujących w 2020 r. to mamy 72.322 zł.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:41:07 do 01:43:04*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** przekazał, że jeżeli patrzemy na stawki naszych podatków od nieruchomości w porównaniu do gmin sąsiednich to widać na tej prezentacji, że nasze stawki są albo porównywalne albo wręcz niższe od naszych sąsiadów. Dodał, że chciałbym się odnieść do tych kwot, o których p. Przewodniczący Rady mówił, że gdybyśmy mieli maksymalne stawki podatkowe dopuszczalne ustawą mielibyśmy ponad 300 tys. zł. jeszcze więcej środków w budżecie. Natomiast jeżeli popatrzymy na te kategorie to obciążilibyśmy bardzo wszystkich przedsiębiorców i wszystkie budynki związane z działalnością gospodarczą, bo analizując tę tabelę to właśnie budynki pod działalność gospodarczą, gdybyśmy opodatkowali maksymalnie, dałyby jakby największe korzyści finansowe dla naszej gminy, ale obecnie w dobie tego koronawirusa i tych skutków gospodarczych, które te przedsiębiorstwa poniosły, nie powinniśmy w tych kategoriach podnosić podatków a widzimy zresztą, że nasze podatki są jedne z najniższych w powiecie pilskim. Podnosimy tylko o ten wskaźnik inflacyjny o 3,9 %. Podkreślił, że jest to wystarczający poziom jeżeli chodzi o podatki.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:43:19 do 01:48:37*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk odczytał treść uchwały.

**Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.**

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz sposobu pobierania tego podatku - Projekt uchwały nr 5.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiński , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edmund Fonferek , Beata Kleczka.

**Uchwała XXVI/176/2020 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2019 rok - Projekt uchwały nr 6.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:49:00 do 01:48:37*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** przekazał, że temat zmian w budżecie był prezentowany szczegółowo na komisjach. Materiały zostały załączone na e - sesja na Biuletynie Informacji Publicznej właściwie żadnych zmian w stosunku do prezentowanej na komisji w sprawie zmian w budżecie nie było. Poza jednym faktem, który został zgłoszony osobiście przeze mnie o ujęcie zadania dotyczącego wymiany instalacji elektrycznej, to zadanie jest ujęte to jest kwota 15 tys. zł. zaproponował Pan Burmistrz i z tego miejsca podziękował Panu Burmistrzowi za to, że uwzględnił ten wniosek. Przekazał, że głosowanie będzie w konwencji w części wydatkowej.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:51:03 do 01:52:20*

**Radna Emilia Dembińska** skierowała pytanie co do zadania związanego z wymianą elektryki w szkole Czajczu, czy ta kwota jest wystarczająca, na jakiej podstawie została ustalona bo dość krótki czas był od komisji na sesji i czy starczy nam pieniędzy na to zadanie, czy nie będzie trzeba więcej. Zgłosiła propozycje głosowania kolejno poszczególne wydatki .

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:52:24 do 01:53:09*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** powiedział, że tak jak to było podkreślone już na komisji również przez p. Przewodniczącego Rady problem właśnie elektryki w szkole podstawowej jest powielany z roku na rok i te wyceny były wykonywane już przez panią dyrektor. Natomiast też elektryk był na miejscu wycenił koszt oczywiście tak jak mógłby cenić na tak krótki czas, ale myślę że kwota będzie wystarczająca. Szkoła ma jeszcze trochę zapasu na usługach remontowych. Oczywiście jeżeli zabraknie to będziemy podejmowali decyzję, żeby dorzucić do tej inwestycji.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:53:09 do 01:53:34*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk**, ja myślę że to się okaże w praktyce, ponieważ część była w jakimś tam minimalnym zakresie wymieniana, jeżeli nawet miałyby parę groszy brakować to Pan Burmistrz nie odmówi zmiany w budżecie, żeby zakończyć to zadanie całkowicie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 01:53:55 do 02:09:41*

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wydatków w pkt C. I. 1. - Plan wydatków zostaje zwiększony o kwotę 75.555,73 zł. W dziale 600 plan wydatków zostaje zmniejszony o kwotę 920,22 zł, w tym: 1. W rozdziale 60016 § 4270 plan wydatków zostaje zwiększony o 35.555,73 zł z przeznaczeniem na remont dróg gminnych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wydatków w pkt C.1.2. W rozdziale 60016 § 6050 plan wydatków zostaje zmniejszony o kwotę 36.475,95 zł. Wycofane zostaje z realizacji zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie dokumentacji oraz budowa przepustu pod drogą gminną (Kijaszkowo-Tłukomy).” .

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Józwiną , Beata Kleczka

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wydatków w pkt C.II. W dziale 750 plan wydatków zostaje zmniejszony o kwotę 8.000,00 zł. Powyższe środki zostają przeniesione do działu 852 - z przeznaczeniem na zwiększenie planu dotyczącego wypłaty dodatków mieszkaniowych. .

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0



**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

**Głosowano wniosek w sprawie:**

pkt C III.1.III. W dziale 801 plan wydatków zostaje zmniejszony o kwotę 45.695,00 zł 1.

W rozdziale 80101 § 4270 zwiększony zostaje plan wydatków o 15.000,00 zł z przeznaczeniem na wymianę instalacji elektrycznej w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Czajczu (jednoczesne zmniejszenie planu w rozdziale 80113 - dowóz dzieci do szkół).

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski, Paulina Strzałka

**Głosowano wniosek w sprawie:**

pkt C.III.2 - 2. Zmniejszony zostaje plan wydatków dotyczący zwrotów za wychowanie przedszkolne w przedszkolach oraz zwiększony zostaje plan wydatków dotyczący zwrotów za wychowanie przedszkolne w oddziałach przedszkolnych - kwota 18.000,00 zł (przesunięcie środków między działami 80103 i 80104) .

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

**Głosowano wniosek w sprawie:**

pkt C.III.3.- W dziale 80150 zmniejszony zostaje plan wydatków o kwotę 45.695,00 zł. Wycofane zostaje z realizacji zadanie inwestycyjne pn. "Wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych do budynku Szkoły Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Wysokiej." .

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Józwin

**Głosowano wniosek w sprawie:**

pkt C.IV. W dziale 852, 853, 855 zostają wprowadzone zmiany związane z bieżącym wykonywaniem budżetu - na wniosek kierownika MGOPS w Wysokiej. Dodatkowo plan finansowy MGOPS w Wysokiej zostaje zwiększony o kwotę 8.000,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatków mieszkaniowych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Marek Józwin , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Grzybowski

**Głosowano wniosek w sprawie:**

W dziale 900 zwiększony zostaje plan wydatków o kwotę 122.170,95 zł Po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym zostają zwiększone środki dotyczące zadania inwestycyjnego pn. "Termomodernizacja dachu na budynku komunalnym z lokalami mieszkalnymi oraz świetlicą wiejską w Jeziorkach Kosztowskich." .

**Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Jan Ciołek , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

PRZECIW (2)

Stanisław Grzybowski , Marek Józwin

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Paulina Strzałka

**Głosowano wniosek w sprawie:**

W dziale 921 wprowadzone zostają zmiany, zgodnie z wnioskiem sołectwa Stare o zmianę przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołectkiego. Sołectwo zrezygnowało z rozbudowy i modernizacji placu zabaw w Starem i zmniejszyło środki na pozostałe zadania, przeznaczając kwotę 7.254,54 zł na zakup krzesel.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edmund Fonferek

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2019 rok - Projekt uchwały nr 6.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Grażyna Wrzaszczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paulina Strzałka

**Uchwała XXVI/177/2020 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2019- 2030 - Projekt uchwały nr 7.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:09:53 do 01:41:06*

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady H. Stańczyk odczytał treść projektu uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Wysoka na lata 2019- 2030 - Projekt uchwały nr 7.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Jan Ciołek , Emilia Dembińska , Łukasz Dymitruk , Edmund Fonferek , Stanisław Grzybowski , Marek Józwiną , Beata Kleczka, Krzysztof Kowalski , Ewelina Lewicz , Bartłomiej Noculak , Magdalena Piszczek , Joanna Siodła, Henryk Stańczyk , Paulina Strzałka , Grażyna Wrzaszczak

**Uchwała XXVI/178/2020 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**12. Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady Miasta i Gminy.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:12:45 do 02:13:30*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk przypomniał, że sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy z działalności między sesjami zgodnie z konwencją wcześniej przyjętą jest umieszczone na aplikacji esesja. Stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:13:32 do 02:14:20*

Radna Emilia Dembińska skierowała zapytanie do pana Burmistrza, stwierdziła, że zauważyła chyba błąd w sprawozdaniu: i zacyt. fragment, „24 września wieczorem byłem na oficjalnym przekazaniu samochodu strażackiego MAN z OSP Wysoka do OSP Czajcze (...), dodała, że zastanawia się, czy jakieś zmiany nastąpiły?

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz, skorygował pomyłkę w zapisie.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:14:21 do 02:15:09*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** odniósł się do kwestii sondażu odnośnie zakupu wozu policyjnego na potrzeby nasze nie tylko nasze, na czym to ma polegać ponieważ albo tyle przybyło nam posterunków i więcej i więcej albo co innego wynika nie wiemy.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:15:10 do 02:17:30*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, że jeżeli chodzi o organizację policji, to mamy na naszym terenie jeden komisariat w Wyrzysku i kilka posterunków tj. w Wysokiej, Białośliwiu i w Łobzenicy, policjanci współpracują ze sobą, często policjanci z Komisariatu w Wyrzysku są oddelegowani do tego posterunku w Wysokiej, to nie są odrębne jednostki, wszystko w ramach jednego komisariatu. Przekazał, że Komendant Policji z Komisariatu Wyrzyskiego, mówi że brakuje im jeszcze jednego samochodu, który obsługiwałby wszystkie posterunki. W przypadku gdy zdarza się awaria jakiegoś samochodu i danego samochodu nie ma akurat w danym posterunku więc wpadli na pomysł, żeby zakupić jeden samochód policyjny dla Komisariatu Wyrzyskiego, który byłby używany w potrzeb posterunkom. Dodał, że policjanci wiedzą że jest to duże obciążenie dla samorządów, dofinansowanie samochodów policyjnych. Idea jest taka, żeby każdy z samorządów proporcjonalnie czy równo dofinansował zakup takiego samochodu. Mniej więcej byłoby to po 5 tys. - 10 tys. złotych, gmina większa jak Wyrzysk mogłaby 10 tys. złotych i suma sum byłoby to połowę kwoty wartości samochodu bo drugą połowę wówczas jeżeli oni połowę zbierają to połowę daje już Państwo Polskie i liczą na to, że to jest pierwszy taki mechanizm finansowania uda im się stworzyć również z powiatem. Odpowiedziałem, że poproszę na piśmie o taki wniosek o taką propozycję i wówczas my też jako samorządowcy na pewno spotkamy się gronie burmistrzów, wójtów i wypracujemy jakieś stanowisko, które będzie można później Radzie przedstawić.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:17:30 do 02:18:29*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** zapytał odnośnie uczestnictwa Pana Burmistrza w posiedzeniu Zarządu PRGOK, gdzie tematem było m.in. było ustalenie sposobu pokrycia tegorocznego deficytu, jak to ma wyglądać, druga kwestia czy już przetargi związane z inną ideą w zakresie regionalizacji, zapytał o kwestię odzyskania środków od gmin wychodzących ze związku, czy został znaleziony sposób, czy stan prawny dozwala.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:18:30 do 02:22:00*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** powiedział, że wyjście dwóch gminy ze związku PRGOK spowoduje, że będzie duża strata finansowa spowodowana tym, że zmienia się zakres projektu związanego z budową PSZOKów na terenie Związku i dwa PSZOKi z tego projektu wypadają i my jesteśmy zobligowani do zwrotu pieniędzy za te dwa PSZOKi do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Dodał, że najlepszym rozwiązaniem byłoby rozwiązanie gdyby gminy wychodzące zapłaciły za te PSZOKi skoro stają się ich własnością. My już nie możemy jako związek zawiadywać tymi PSZOKAMI w związku z tym projekt się zmienia, natomiast jest odpowiedź jasna od gmin członkowskich jeszcze, że one za te PSZOKi nie zapłacą. Taka sytuacja jest dosyć patowa, więc zapewne trzeba będzie znowu procesów sądowych, żeby od tych gmin wyegzekwować, za zubożenie się kosztem. Dlatego też powstanie deficyt na 2,5 mln zł., które trzeba będzie pokryć, teraz pomysł jest taki, żeby wprowadzić na najbliższym walnym zgromadzeniu uchwałę na mocy, której ten cały koszt zostaje podzielony między wszystkie gminy członkowskie, w tym i Wyrzysk i Okonek, wówczas będzie można domagać się egzekucji finansowej od tych gmin skoro to zobowiązanie powstanie jeszcze w tym roku. Początkowo wszyscy mówili że, ciężko będzie z budżetu wygospodarować. W przypadku naszej gminy jest to około 105 tys. zł., żeby pokryć ten deficyt zgodnie ze statutem były analizy prawne czy można zaciągnąć pożyczki czy związek mógłby zaciągnąć pożyczki od tych gmin na pokrycie. Natomiast warunek byłby taki że wszystkie gminy się na to zgadzają a wiemy, że Wyrzysk i Okonek już na taką pożyczkę się nie zgodzą. Więc cały ten plan upada i żeby też zobligować te gminy większość włodarzy przychyliła się już do tego, żeby jednak pokryć ze swoich budżetów niemałe sumy dla nas 100 tys. zł., Piła prawie dwa miliony złotych, które musi też włożyć do tej wspólnej kasy. Także będzie to dla nas dosyć duże wyzwanie i podejrzewam że skończy się tak, jak w przypadku Szydłowa procesem sądowym przeciwko tym dwóm gminom.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:18:30 do 02:22:00*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk zapytał o kwestię przetargów i czy już się odbyły czy dopiero oraz o kwestię zbiórki azbestu.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:22:10 do 02:22:34*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** odpowiedział, że jest wywołany przetarg, jeszcze nie było otwarcia. W kwestii zbiórki azbestu, mamy już tak jak mieszkańcy deklarowali w swoich wnioskach wszystko od mieszkańców zebrane, zebraliśmy nawet trochę ponadto i szybko został zamknięty cały projekt, bo to są środki zewnętrzne. Wiemy, że jeszcze trochę azbestu w naszej gmina jest.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:22:34 do 02:22:30*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** odniósł się do kwestii poruszanej w sprawozdaniu, w sprawie powołania koordynatora do spraw dostępności w osobie Adama Michniewicza. Przekazał, że w związku z tym zwrócił się z prośbą do Pana Adama, aby przybliżył Państwu Radnym sprawy tak zwanej dostępności, szerokie pojęcie, ale wiele problemów powiedzmy dotyczy codziennego życia i to skutkuje nie tylko realizacją prawa ale też skutkami finansowymi i to dość poważnymi.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:22:31 do 02:24:20*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** w uzupełnieniu do swego sprawozdania poinformował, że wpłynęło pismo z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, że dofinansowanie, o które wystąpiliśmy wcześniej na budowę Klubu Malucha ono cały czas na nas czeka. Gdyby była dalej chęć i wola ze strony Rady to te pieniądze są do wzięcia i w tej kwocie która była przyznana, te pieniądze na nas czekają. Pieniądze uciekły z Urzędu Marszałkowskiego, ale są nabory do końca grudnia jeszcze tego roku również z Urzędu Marszałkowskiego. Więc jeżeli byłaby wola Rady można znowu ten mechanizm połączeniowy zrobić i do budowy Klubu Malucha przystąpić.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:24:21 do 02:24:38*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** poinformował, że w korespondencji do Rady wpłynęło odpowiedź na pismo Pana Burmistrza odnośnie funkcjonowania służby zdrowia, jest zamieszczone w e-sesji.

#### **Ad. 13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnych została zamieszczona w aplikacji e-sesja. Stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili zapytań do niniejszej informacji.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:25:41 do 02:27:06*

Przy tej okazji Przewodniczący Rady ustosunkował się do otrzymanej odpowiedzi ze strony Pana Burmistrza na interpelację międzysesyjną z dn. 21.08.br. odnośnie wyjazdu nauczycieli nad morze. Wyjaśnił co było intencją złożonej interpelacji. Podkreślił, że jeśli ktoś z kadry nauczycielskiej poczuł się urażony to publicznie przepraszam.

#### **Ad. 14. Udzielenie odpowiedzi na złożone w terminie od ostatniej sesji Rady Miasta i Gminy interpelacje, wnioski i zapytania radnych, sołtysów i pozostałych wnioskodawców.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:27:51 do 02:29:15*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** powiedział, że chciałbym się odnieść do interpelacji Radnej Emilii Dembińskiej dotyczącej regulacji spraw związanych z wymianą - zamianą gruntu w miejscowości Sędziniec i Wysoka, gdzie był zamiar zamiany działki nr 16 na działkę w Sędzińcu pod potrzeby publiczne związane z placem zabaw. Stwierdził, że jeżeli były jakieś trudności to trzeba było o tym mówić, może byśmy wszyscy znaleźli jakieś sugestie, propozycje, aby inaczej do tego podejść. Życie jest zmienne związku z tym trzeba być w kontakcie i nie podlega dyskusji, może by się udało a tak to trochę mamy przynajmniej straty czasu.

#### **Ad. 15. Prezentacja złożonych interpelacji w okresie międzysesyjnym.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:30:03 do 02:36:29*

**Przewodniczący Rady H. Stańczyk** w tym punkcie poprosił Panią Radną Grażynę Wrzaszczak o relację z objazdu studyjnego w ramach zadań, które były realizowane ze środków przyznanych przez Lokalną Grupę Działania.

Radna Grażyna Wrzaszczak przedstawiła sprawozdanie z wyjazdu studyjnego.

#### **Ad. 16. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

#### **17. Zapytania i wnioski sołtysów oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:36:59 do 02:38:55*

**Przewodniczący Rady Sołeckiej Sołectwa Bądecz Pan Piotr Wójtowicz** przekazał, że 21 września odbyło się spotkanie sołeckie a wcześniej wpłynęło pismo od p. Burmistrza dnośnie wymiany lamp oświetleniowych na terenie naszej gminy czy sołectwa itd. dodatkowy punkt jak poinformował p. Burmistrz to jest około 5 tys. zł. bo prowadzenie i jedno liniowa gdzieś tam postawienie słupa to koszt 10 tys. zł. Powiedział, że ma propozycję tam, gdzie są takie newralgiczne punkty gdzie by trzeba było te koszty zwiększyć czy wystarczyłoby, wejść z właścicielami pewnej nieruchomości i żeby oni postawili oświetlenie, oczywiście predyspozycje, aby była w kosztach miasta i gminy i w ten sposób byśmy uzyskali dość, że oświetlenie, byśmy o ograniczyli wydatki na to oświetlenie, że w naszej gminie gdzieś takich punktów sobie wyobrażam, że jest około dwudziestu, pięciu przy pięciu tys. jest 125 tys. przy wyliczeniu współpraca z właścicielami nieruchomości i postawieniu takiej lampy stuwatowej i to by dało koszt zaledwie tysiąca złotych.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:39:16 do 02:38:55*

Przewodniczący Rady H. Stańczyk wyraził zdanie, że Pan Burmistrz odpowie na to zapytanie na piśmie, zorientuje się i przeanalizuje stan prawny.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:39:37 do 02:40:47*

**Pan Sołtys Pan Jan Nowak** powiedział, że minął rok i do dnia dzisiejszego nie jest zrobiona kładka, nie są zrobione przystanki jak jeden i drugi, ten odpływ wody, przyjechali, popatrzeni, przedmuchi, obiecali że naprawią, bo tam nie ma odpływu wody tej studzienki do rowu, tylko dwa metry przed rowem, zabrakło pieniędzy, rurę zakopali, do widzenia, ta woda cały czas tam jest. Przekazał jeszcze problem niezrealizowany dot. przestanku PKS, płyty betonowe rozwalone, poruszył sprawę niezłałatwioną pojemników na odpady segregowane do dnia dzisiejszego nie zostały dostarczone przez firmę wywozową.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:40:48 do 02:43:09*

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz przekazał, że sa to sprawy znane, monitorowane. Stwierdził, że jeżeli chodzi o odwodnienie tego zakrętu to wiemy, że e nie został zrobiony doskonale, ale w pewien sposób został , gdyż tej wody już nie ma tak dużo. Po tych ulewach tak jak się jechało do

Piły przed Wysoką to rzeczywiście było ciężko nawet przejechać albo kałuża była dosyć duża prawie tak jak w Jeziorkach Kosztowskich, ale na tyle na ile mogli yle zrobili. To że to nie zostało wykonane wcześniej, tak jak powinno zostać wykonane to dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych sobie zdaje sprawę i wie że do tematu ma wrócić. Nawiązał jeszcze do problemu płyt drogowych przy przystanku, dobrze że temat został odświeżony, jutro zlecę pracownikowi, żeby do Zarządu Dróg Powiatowych pismo wysłał z kwestii uzgodnień.

#### **Ad. 18 Wolne wnioski**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:43:10 do 02:44:17*

**Radna Emilia Dembińska**, wyraziła swoje zadowolenie że ruszyły prace związane z wprowadzeniem dziennika elektronicznego w Szkole Podstawowej w Wysokiej. Drugą sprawę jako wskazała dot. składanie wniosków do budżetów, zasugerowała, aby gmina przypomniała sprawę, która się ciągnie od początku 2014 roku a mianowicie drogi cmentarz i wjazd przy cmentarzu, póki, co jest to status drogi wojewódzkiej, zgłosić jako wnioski do budżetu województwa.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:44:23 do 02:45:21*

**Radna Grażyna Wrzaszczak** zgłosiła naprawę oświetlenia we wsi Mościska przy drodze powiatowej, było już to przez mieszkańców kilka razy, zgłaszane raz tam przyjechali i nic nie zrobili.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:45:28 do 02:48:17*

**Radny Edmund Fonferek** skierował zapytanie odnośnie głosowania zmiany w budżecie, byłem w jednym punkcie przeciw i teraz ja logicznie mogę głosować za całą uchwałą, zzy jeżeli jestem w pewnym punkcie przeciwny to blokami jest głosowane, za tym jednym blokiem jestem przeciwny, czy mogę być „za” bo dla mnie to tak trochę jest nielogiczne bo jeżeli ja byłem w jednym punkcie przeciw to czy ja to mogę być wtedy w całości czy nie, ja nie sugeruję czy mogę czy nie, ale taką mam wątpliwość logiczną w pewnym sensie. Opowiedział się przeciw dofinansowaniu samochodu dla policji. Na koniec jeszcze zabrał głos odnośnie czipowania psów.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:45:28 do 02:50:49*

Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz udzielił odpowiedzi na zadanie przez przedmówcę zapytania.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:54:02 do 02:54:02*

Radny Krzysztof Kowalski skierował zapytanie odnośnie tego jaki dokument będzie brany pod uwagę w momencie rejestrowania zwierzaka, że on zdechł, czy może mieć zaświadczenie że on został zutylizowany, czy mogę go zakopać w ogródku.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:54:03 do 02:54:50*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** udzielił odpowiedzi na zapytanie przedmówcę. Przekazał, że nie będziemy ingerować w jakiś sposób administracyjny, urzędowy tymi dokumentami jakby to potwierdzać przyjdzie właściciel oświadczy, że psa nie ma dla nas jest to wystarczające.



*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:54:51 do 02:58:53*

Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk poruszył problem zbiórki folii, stwierdził, że nikt nie zainteresował się tym tematem, wyraził zdziwienie czy na terenie gminy nie ma takich potrzeb. Powiedział, że sugerował, proponował, żeby może osoba czy pan sołtys się zainteresował, żeby nawet pan burmistrz się w to włączył bo jest możliwość jeszcze odbioru ale przez miesiąc czasu, ale nikt przynajmniej pośrednio albo bezpośrednio tą sprawą się nie zainteresował.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 02:58:47 do 03:00:06*

Radny Jan Ciołek zabrał głos w sprawie poruszonej przez przedmówcę dot. zbiórki folii .

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:00:07 do 03:01:30*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** skierował zapytanie do Pana Burmistrza odnośnie odstąpienia od zmiany stawek tytułem budowy urządzeń gazowych w pasie drogowym, czy są jakieś informacje ze strony instytucji gazowej, czy jakiejś czynności będą podejmowane czy nie, pół roku minęło i właściwie stoimy poza tym, że pan burmistrz wysłał informacje statystyczne.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:01:31 do 03:02:15*

**Burmistrz Miasta i Gminy A. Kłysz** przekazał, że kilka dni temu udzielił odpowiedzi Polskiej Spółce Gazownictwa też na te prośbę odnośnie stawek za zajęcie pasa drogowego za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, zostały dodatkowo dołożone również podpisy mieszkańców, które sołtysi poszczególnych sołectw zebrali i podkreśliłem chęć współpracy i nawet możliwość powrotu do tematu w momencie zrobienia analizy ekonomicznej przez spółkę gazowniczą, czekam teraz na odpowiedź ze strony tej spółki jak oni do tego podejną.

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:02:40 do 03:03:45*

**Burmistrz Miasta i Gminy Artur Kłysz** poinformował, że :

- 1) W październiku będzie dyskutowany temat reformy oświatowej i struktury organizacyjnej szkół, 7.10.br. odbędzie się posiedzenie Komisji Oświaty, (...) w tej tematyce, udział wezmą dyrektorzy szkół, przedstawiciele związków zawodowych,
- 2) 18 października zostanie odprawiona Msza Święta w intencji pomorodowanych w Górach Wysockich.

**Ad. 21. Komunikaty oraz informacje Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy.**

*Wypowiedź utrwalona na nagraniu w czasie od 03:04:47 do 03:05:55*

**Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk** poinformował, że kolejny termin sesji to jest propozycja poniedziałku 26 października 2020 r.

## **Ad. 22. Zakończenie obrad i zamknięcie XXVI sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka.**

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Henryk Stańczyk zamknął **XXVI** Sesję Rady Miasta i Gminy Wysoka. Sesja zakończyła się o godz. 17.10.

### **UWAGA**

Integralną częścią protokołu jest pełna relacja z sesji Rady Miasta i Gminy Wysoka na nagraniu audio-video dostępnym na stronie BIP Miasta i Gminy Wysoka:

<http://bip.gminawysoka.pl/?c=643> - <http://transmisja.esesja.pl/wysoka> oraz na stronie internetowej Miasta i Gminy Wysoka – Samorządowy Portal Internetowy: [https://esesja.tv/transmisje\\_z\\_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm](https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/452/rada-miasta-i-gminy-wysoka.htm)

Przygotowała:

Wioletta Kołodziej

Inspektor ds. obsługi Rady

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl